



Protection des versants (Cape Verde)

DESCRIPTION

Cette approche consiste à mettre à profit les eaux d'écoulement superficiel

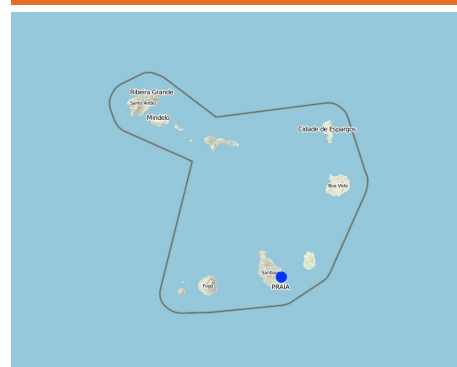
Buts / objectifs: Le but général est d'assurer la durabilité des systèmes de production. Les objectifs spécifiques: a) améliorer l'humidité des sols; B) fixer les sols des versants; C) maintenir la fertilité des sols; D) améliorer la production des cultures; E) le couvert végétal du sol.

Méthodes: Les méthodes: a) créer des barrières d'une partie des barrières vertes qui sont plus efficaces à court, moyen et long terme et d'autre partie des barrières physiques à base d'un assemblage de pierre sèche tout le long des courbes De niveau de haut jusqu'en bas des versants; B) plantation d'essences selon les conditions climatiques existantes.

Etapes de mise en œuvre: Les étapes de réalisation: a) voir les conditions topographiques; B) discuter avec les exploitants les questions parentales aux mesures les plus utiles capables de protéger efficacement les versants sans trop piétiner sur la surface agricoles et aussi sans créer des situations de compétition entre les essences et les cultures de base composées majoritairement du plus et haricot semés En association.

Rôle des parties prenantes: Le rôle des participants: a) Partenaires externes, finance une bonne partie des coûts de mise en oeuvre; b) Gouvernement (Ministère de l'Environnement, du Développement Rural et Ressources Maritimes ou bien MADRRM), disponibilise la main d'oeuvre qualifiée et desfois participe financièrement

LOCATION



Location: Santiago, Cape Verde

Geo-reference of selected sites

- -23.5, 15.03

Initiation date: 1975

Year of termination: n.a.

Type of Approach

- ☐ traditional/ indigenous
- ☐ recent local initiative/ innovative
- ☒ project/ programme based

APPROACH AIMS AND ENABLING ENVIRONMENT

Main aims / objectives of the approach

L'approche s'est concentrée uniquement sur la GDT

Les objectifs: a) améliorer l'humidité des sols; B) fixer les sols des versants; C) maintenir la fertilité des sols; D) améliorer la production des cultures; E) le couvert végétal du sol.

L'approche GDT a abordé les problèmes suivants: Désertification/Erosion/Faible production des cultures/Fourrage limité/Manque de bois de feu

Conditions enabling the implementation of the Technology/ ies applied under the Approach

Conditions hindering the implementation of the Technology/ ies applied under the Approach

- **Social/ cultural/ religious norms and values:** Pauvreté paysanne Traitement par l'approche GDT: Améliorer les sources de revenus des populations rurales

- **Availability/ access to financial resources and services:** Coût élevé des mesures et pauvreté paysanne Traitement par l'approche GDT: Disponibiliser des moyens financiers par le biais de l'État et des bailleurs de fonds
- **Other:** Fonciers Traitement par l'approche GDT: Sensibiliser davantage les grands propriétaires

PARTICIPATION AND ROLES OF STAKEHOLDERS INVOLVED

Stakeholders involved in the Approach and their roles

What stakeholders / implementing bodies were involved in the Approach?	Specify stakeholders	Describe roles of stakeholders
community-based organizations	Groupes préexistants d'exploitants, groupes d'exploitants organisés à travers le projet et exploitants individuels	Les gros travaux sont réservés aux hommes. Les femmes s'occupent des pépinières, de la plantation, du transport de l'eau, du sable et du gravier. Dès fois du transport de des blocs de pierres ou de roche de petite taille.
SLM specialists/ agricultural advisers		

Involvement of local land users/ local communities in the different phases of the Approach

	none	passive	external support	interactive	self-mobilization
initiation/ motivation	☒	☐	☐	☐	☐
planning	☒	☐	☐	☐	☐
implementation	☐	☐	☒	☐	☐
monitoring/ evaluation	☒	☐	☐	☐	☐
Research	☒	☐	☐	☐	☐

responsabilité d'étapes majeures et mineures

Flow chart

Decision-making on the selection of SLM Technology

Decisions were taken by

- ☐ land users alone (self-initiative)
- ☐ mainly land users, supported by SLM specialists
- ☐ all relevant actors, as part of a participatory approach
- ☒ mainly SLM specialists, following consultation with land users
- ☐ SLM specialists alone
- ☐ politicians/ leaders

Decisions were made based on

- ☐ evaluation of well-documented SLM knowledge (evidence-based decision-making)
- ☐ research findings
- ☐ personal experience and opinions (undocumented)

TECHNICAL SUPPORT, CAPACITY BUILDING, AND KNOWLEDGE MANAGEMENT

The following activities or services have been part of the approach

- ☒ Capacity building/ training
- ☐ Advisory service
- ☐ Institution strengthening (organizational development)
- ☐ Monitoring and evaluation
- ☐ Research

Capacity building/ training

Training was provided to the following stakeholders

- ☐ land users
- ☐ field staff/ advisers

Form of training

- ☐ on-the-job
- ☒ farmer-to-farmer
- ☒ demonstration areas
- ☐ public meetings
- ☒ courses

Subjects covered

FINANCING AND EXTERNAL MATERIAL SUPPORT

Annual budget in USD for the SLM component

- ☐ < 2,000
 - ☐ 2,000-10,000
 - ☐ 10,000-100,000
 - ☐ 100,000-1,000,000
 - ☐ > 1,000,000
- Precise annual budget: n.a.

Approach costs were met by the following donors: international (Luxembourg, Hollande, BAD etc.); gouvernement (MADRRM); communauté locale / exploitants agricoles (Associations)

The following services or incentives have been provided to land users

- ☐ Financial/ material support provided to land users
- ☐ Subsidies for specific inputs
- ☐ Credit
- ☐ Other incentives or instruments

IMPACT ANALYSIS AND CONCLUDING STATEMENTS

Impacts of the Approach

Main motivation of land users to implement SLM

✓ n.a.

Sustainability of Approach activities

Can the land users sustain what has been implemented through the Approach (without external support)?

☐ no
☐ yes
☐ uncertain

CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNT

Strengths: land user's view

Strengths: compiler's or other key resource person's view

Weaknesses/ disadvantages/ risks: land user's view how to overcome

Weaknesses/ disadvantages/ risks: compiler's or other key resource person's view how to overcome

REFERENCES

Compiler

Jacques Tavares

Editors

Reviewer

David Streiff

Date of documentation: Mei 26, 2009

Last update: Aug. 17, 2017

Resource persons

Jacques Tavares (inida@inida.gov.cv) - SLM specialist

Full description in the WOCAT database

https://qcat.wocat.net/af/wocat/approaches/view/approaches_2673/

Linked SLM data

Technologies: Barrières végétales d'Aloe vera https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1334/

Technologies: Afforestation https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1523/

Technologies: Barrières végétales d'Aloe vera https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1334/

Technologies: Afforestation https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1523/

Technologies: Barrières végétales d'Aloe vera https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1334/

Technologies: Afforestation https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1523/

Technologies: Barrières végétales d'Aloe vera https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_1334/

Documentation was facilitated by

Institution

- INIDA (INIDA) - Cape Verde

Project

- n.a.

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

