



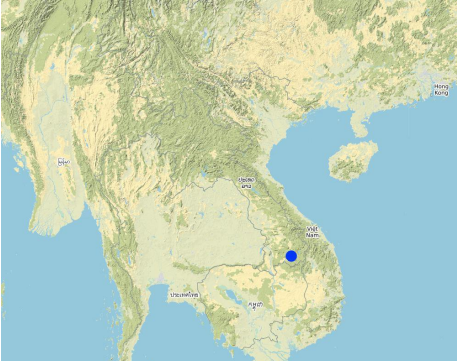
ການຈັດສັນຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ (Lao People's Democratic Republic)
SUFORD-SU

DESCRIPTION

ການຈັດການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນການຈັດການຄຸ້ມຄອງ ການນຳໃຊ້ ເຂດປ່າຜະລິດພາຍໃນຊຸມຊົນ ໃຫ້ມີຄວາມແບບຍືນຍົງ ຄຽງຄູ່ກັບການປັບປຸງການດຳລົງຊີວິດ ຂອງຊາວກະສິກອນໃນທ້ອງຖິ່ນ.

ໂຄງການຈັດການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ ໃນໄລຍະຂະຫຍາຍ ເປັນໂຄງການຊຸກຍູ້ ກ່ຽວກັບການຈັດການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ ຊຶ່ງໄດ້ລິເລີມມາໄດ້ 3 ໄລຍະ. ໃນໄລຍະທຳອິດ ແມ່ນເລີມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການແຕ່ປີ 2003-2008 ມີຊື່ວ່າ Sustainable Forestry and Rural Development (SUFORD), ໃນໄລຍະທີສອງ ເລີມຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດແຕ່ປີ 2009-2014 ເປັນໄລຍະສືບຕໍ່ງົບປະມານ ມີຊື່ວ່າ Sustainable Forestry and Rural Development Project – Additional financing (SUFORD AF), ໃນໄລຍະທີສາມ ເລີມຈາກປີ 2014-2017 ເປັນ ໄລຍະສືບຕໍ່ຂະຫຍາຍບັນດາກິດຈະກຳຂອງໂຄງການເຕີມ ເຊິ່ງມີຊື່ວ່າ Scaling up Participatory Sustainable Forest Management (SUFORD SU). ໂຄງການດັ່ງກ່າວໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງ ຈາກພາກລັດຖະບານ ໂດຍກົມປ່າໄມ້ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ເປັນເຈົ້າຂອງໂຄງການ ຊຶ່ງມີການຈັດຕັ້ງບໍລິຫານ ນັບແຕ່ຂັ້ນສູນກາງຈົນຮອດຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ ໂດຍຜ່ານຄະນະບໍລິຫານງານ ແລະ ຊີນຳໂຄງການແຕ່ລະຂັ້ນເຊັ່ນ: ຂັ້ນສູນກາງ ໄດ້ແກ່ກົມປ່າໄມ້ ແລະ ບັນດາຜູ້ໃຫ້ທຶນ; ຄະນະບໍລິຫານງານຂັ້ນແຂວງໄດ້ແກ່ ຮອງເຈົ້າແຂວງ, ເຈົ້າເມືອງ, ແລະ ບັນດາພະແນກການຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ລົງສູ່ ລະດັບຂັ້ນເມືອງ ໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງຄະນະບໍລິຫານງານຂັ້ນເມືອງ ຊຶ່ງປະກອບດ້ວຍ ທ່ານຮອງເຈົ້າເມືອງເປັນຄະນະຜູ້ຊີ້ນຳ ຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ ຜ່ອມທັງຄະນະຜູ້ປະສານງານ ຈາກຫຼາຍພາກສ່ວນພາຍໃນເມືອງເຂົ້າຮ່ວມເຊັ່ນ: ຫ້ອງການປົກຄອງເມືອງ, ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ, ຫ້ອງການອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ, ອົງການ ຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ (ແນວລາວສ້າງຊາດ, ສະຫະພັນແມ່ຍິງ). ໂດຍອີງໃສ່ ແຜນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຜ່ານຂະຫຍາຍເປັນແຜນການປະຕິບັດ ແລະ ກິດຈະກຳຂອງຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງ ຕາມລຳດັບ. ໂດຍຜ່ານ ກົມປ່າໄມ້ ສ້າງແຜນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ໂດຍການສົມທົບກັບຊ່ຽວຊານວິຊາການຂອງຝ່າຍລາວ ແລະ ຕ່າງປະເທດ ຈຳນວນໜຶ່ງ ທີ່ສະໜັບສະໜູນໂດຍຜູ້ໃຫ້ທຶນ ເພື່ອອອກແບບເປັນໂຄງການ, ແລ້ວສະເໜີຕໍ່ຄະນະບໍລິຫານງານຂັ້ນແຂວງ, ຂັ້ນເມືອງ ແລະ ລົງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ. ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ ເພື່ອຄຸ້ມຄອງປ່າຜະລິດ ຄຽງຄູ່ກັບ ການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງປະຊາຊົນທີ່ນຳໃຊ້ປະໂຫຍດຈາກປ່າຜະລິດ. ບັນດາກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ປະກອບມີ 2 ວຽກຫຼັກ ເຊັ່ນ: ການຄຸ້ມຄອງປ່າຜະລິດ ແລະ ການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ. ສຳລັບ ວຽກງານການຄຸ້ມຄອງປ່າຜະລິດ ປະກອບມີ ການສຳຫຼວດຈັດສັນປ່າ, ສ້າງແຜນທີ່ເຂດຊຸດຄົ້ນໝາຍຕົ້ນຕັດ; ສ່ວນ ວຽກງານການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ລວມມີ ການສົ່ງເສີມເຕັກນິກກະສິກຳ-ປ່າໄມ້ ຫຼື Agro-forestry ແລະ ດ້ານການປູກພືດປະສົມປະສານ ຫຼື integrated farming system, ວຽກງານສົ່ງເສີມກອງທຶນບ້ານ ໂດຍການສະໜອງທຶນໃຫ້ບ້ານລະ 8,000 ໂດລາສະຫະລັດ ແລະ ການສົ່ງເສີມວຽກເຮັດງານທຳ ເພື່ອລຸດຜ່ອນການ ຕັດໄມ້ທຳລາຍປ່າໄມ້. ນອກຈາກນີ້ ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ຍັງໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານທຶນ, ເຕັກນິກວິຊາການ ແລະ ການຮ່ວມມືກັບລັດຖະບານ ແຫ່ງປະເທດຝິນແລນ (Finland), ທະນາຄານໂລກ (World Bank) ແລະ ໂຄງການ ການລົງທຶນດ້ານປ່າໄມ້ (Forest Investment Programme). ຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ເຫັນໄດ້ວ່າ ປະຊາຊົນໃນເຂດເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ ມີຄວາມພໍໃຈສືບຄວນ ທີ່ໄດ້ມີການເຂົ້າຮ່ວມປະຕິບັດວຽກງານການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ ເພື່ອຮັກສາຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ສົ່ງແວດລ້ອມ, ວຽກງານປ່າໄມ້ໄດ້ມີການສຳຫຼວດ ແລະ ໄດ້ ເຄື່ອນໄຫວຕິດຕາມຕະຫຼອດເປັນແຕ່ລະໄລຍະ.

LOCATION



Location: ແຂວງອັດຕະປື, Lao People's Democratic Republic

Geo-reference of selected sites
• 106.82447, 14.82035

Initiation date: 2014

Year of termination: 2018

Type of Approach

- traditional/ indigenous
- recent local initiative/ innovative
- project/ programme based



APPROACH AIMS AND ENABLING ENVIRONMENT

Main aims / objectives of the approach

ຈຸດປະສົງຫຼັກ ແມ່ນເພື່ອຊ່ວຍຊຸມຊົນປະຊາຊົນທີ່ອາໄສໃນເມັດປະເທດ ຂອງປະຊາຊົນທີ່ອາໄສໃນເມັດປະເທດ ຈຸດປະສົງຫຼັກ ແມ່ນເພື່ອຊ່ວຍຊຸມຊົນປະຊາຊົນທີ່ອາໄສໃນເມັດປະເທດ ຈຸດປະສົງຫຼັກ ແມ່ນເພື່ອຊ່ວຍຊຸມຊົນປະຊາຊົນທີ່ອາໄສໃນເມັດປະເທດ

Conditions enabling the implementation of the Technology/ ies applied under the Approach

- **Social/ cultural/ religious norms and values:** ພະຍາຍາມເຮັດວຽກຮ່ວມກັບຊຸມຊົນ ກຳນົດແຈ້ງບົດບາດ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຕະຫຼອດຮອດ ອິດຄອງປະເພນີຕ່າງໆ
- **Availability/ access to financial resources and services:** ທາງໂຄງການໄດ້ມອບທຶນສະໜັບສະໜູນໃຫ້ບ້ານໝູນໃຊ້ເຂົ້າໃນວຽກງານຊ່ວຍຊຸມຊົນປະຊາຊົນທີ່ອາໄສໃນເມັດປະເທດ
- **Institutional setting:** ສ້າງຕັ້ງຫ້ອງການໃນຂັ້ນເມືອງ
- **Collaboration/ coordination of actors:** ໄດ້ສ້າງລະບົບການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນແຕ່ລະຂັ້ນ (ສູນກາງ, ແຂວງ, ເມືອງ, ບ້ານ),
- **Legal framework (land tenure, land and water use rights):** ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຄະນະກຳມະການດ້ານປ່າໄມ້ ໂດຍຜ່ານກົມກວດກາປ່າໄມ້ ເພື່ອເຜີຍແຜ່ນິຕິກຳ, ລະບຽບກົດໝາຍ ທີ່ກ່ຽວກັບ ປ່າໄມ້
- **Knowledge about SLM, access to technical support:** ສ້າງຄູ່ຝຶກ ກ່ຽວກັບ ການຝຶກຝູ້ປ່າໄມ້ ແລະ ກະສິກຳປະສົມປະສານ
- **Markets (to purchase inputs, sell products) and prices:** ຊຸກຍູ້ລະບົບການການນຳໃຊ້ເຄື່ອງປ່າຂອງດຶງດ້ວຍຕ່ອງໂສ້ການຕະຫຼາດ
- **Workload, availability of manpower:** ປະຊາຊົນມີຄວາມຮ່ວມ ມີຄວາມເຂົ້າໃຈ ໃນການເປັນເຈົ້າການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ໂຄງການໄປຊ່ວຍເສີມບາງອັນທີ່ຈຳເປັນ

Conditions hindering the implementation of the Technology/ ies applied under the Approach

PARTICIPATION AND ROLES OF STAKEHOLDERS INVOLVED

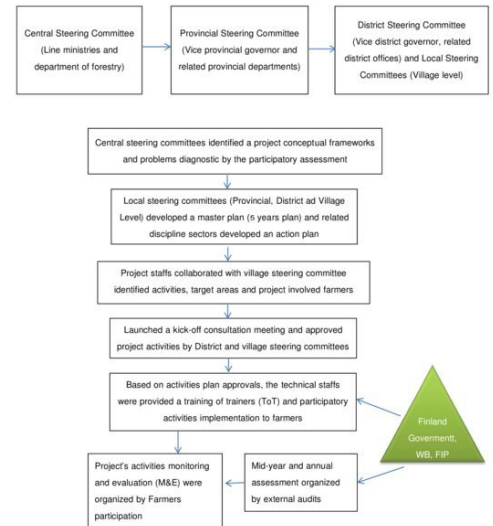
Stakeholders involved in the Approach and their roles

What stakeholders / implementing bodies were involved in the Approach?	Specify stakeholders	Describe roles of stakeholders
local land users/ local communities	ຜູ້ນຳໃຊ້ດິນ	ຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳໂຄງການ
community-based organizations	ອົງການຊາວໝູ່ ແລະ ສະຫະພັນແມ່ຍິງ	ປະກອບສ່ວນຊຸກຍູ້ສິ່ງເສີມ ແລະ ປູກລະດົມ ໃນວຽກງານທີ່ຕິດພັນກັບແມ່ຍິງ
teachers/ school children/ students	ນັກສຶກສາຈາກມະວິທະຍາໄລ ສະຫວັນນະເຂດ	ສ້າງຄວາມເກັບກຳຂໍ້ມູນປ່າຜະລິດ, ສ້າງຄວາມຈັດສັນ ແລະ ເກັບຖົງຢາງຊະນິດພັນພືດ ໃນເຂດປ່າຜະລິດ ພາຍໃນບ້ານ ເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ
local government	ນາຍບ້ານ ແລະ ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ	ປູກລະດົມ ຂົນຂວາຍປະຊາຊົນ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ຂັ້ນບ້ານ ແລະ ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການດຳເນີນຈັດກອງປະຊຸມ
national government (planners, decision-makers)	ກົມປ່າໄມ້	ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການປະສານງານ, ກຳນົດແຜນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ແລະ ຕິດຕາມປະເມີນຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ.
international organization	ທະນາຄານໂລກ (World Bank) ແລະ ໂຄງການການລົງທຶນດ້ານປ່າໄມ້ (Forest Investment Programme)	ສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານທຶນ, ເຕັກນິກວິຊາການ ໃນການສ້າງ ແລະ ກຳນົດແຜນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ແລະ ຕິດຕາມປະເມີນຜົນໂຄງການ.

Involvement of local land users/ local communities in the different phases of the Approach

	none	passive	external support	interactive	self-mobilization
initiation/ motivation	✓				
planning	✓				
implementation			✓		
monitoring/ evaluation			✓		
None			✓		

Flow chart



Decision-making on the selection of SLM Technology

Decisions were taken by

- land users alone (self-initiative)
- mainly land users, supported by SLM specialists
- all relevant actors, as part of a participatory approach
- mainly SLM specialists, following consultation with land users
- SLM specialists alone
- politicians/ leaders

Decisions were made based on

- evaluation of well-documented SLM knowledge (evidence-based decision-making)
- research findings
- personal experience and opinions (undocumented)

TECHNICAL SUPPORT, CAPACITY BUILDING, AND KNOWLEDGE MANAGEMENT

The following activities or services have been part of the approach

- Capacity building/ training
- Advisory service
- Institution strengthening (organizational development)
- Monitoring and evaluation
- Research

Capacity building/ training

Training was provided to the following stakeholders

- land users
- field staff/ advisers

Form of training

- on-the-job
- farmer-to-farmer
- demonstration areas
- public meetings
- courses

Subjects covered

1. ການສຳຫຼວດຊຸດຄົ້ນປ່າໄມ້ (ຈັດສັນກຳນົດເຂດພື້ນຟູ)
2. ສົ່ງເສີມເຕີມການປູກ-ການລ້ຽງ, ຫັດສະນະສຶກສາ
3. ການຈັດສັນຄຸ້ມຄອງກອງທຶນຂັ້ນບ້ານ (ການຈັດຊື້-ຈັດຊິ-ຈັດຈ້າງ), ການຄຸ້ມຄອງການໃຊ້ຈ່າຍ

Advisory service

Advisory service was provided

- on land users' fields
- at permanent centres
- ຜ່ານການໃຊ້ໂທລະສັບ ໂດຍກົງ

Institution strengthening

Institutions have been strengthened / established

- no
- yes, a little
- yes, moderately
- yes, greatly

at the following level

- local
- regional
- national

Describe institution, roles and responsibilities, members, etc.

Type of support

- financial
- capacity building/ training
- equipment

Further details

Monitoring and evaluation

Research

Research treated the following topics

- sociology
- economics / marketing ຊ່ຽວຊານປະຈຳໂຄງການຂັ້ນແຂວງ
- ecology
- technology
- ດ້ານການເງິນ, ການຄຸ້ມຄອງການເງິນ

FINANCING AND EXTERNAL MATERIAL SUPPORT

Annual budget in USD for the SLM component

- < 2,000
- 2,000-10,000
- 10,000-100,000
- 100,000-1,000,000
- > 1,000,000

Precise annual budget: 400000.0

The following services or incentives have been provided to land users

- Financial/ material support provided to land users
- Subsidies for specific inputs
- Credit
- Other incentives or instruments

Financial/ material support provided to land users

ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳ ໃນເວລາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຈະໄດ້ຮັບອັດຕາກິນ 50000 ກີບຕໍ່ມື້ (ສຳລັບກິດຈະກຳການຝຶນຝູ່ຝ່າ ແລະ ວຽກງານສຳຫຼວດປ່າ)

	partly financed	fully financed
labour	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
equipment: machinery ໃນກໍລະນີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳມີເຄື່ອງກົນຈັກ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
equipment: machinery: tools	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
agricultural: seeds	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
agricultural: seeds: fertilizers	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Labour by land users was

- voluntary
- food-for-work
- paid in cash
- rewarded with other material support

IMPACT ANALYSIS AND CONCLUDING STATEMENTS

Impacts of the Approach

	No	Yes, little	Yes, moderately	Yes, greatly
Did the Approach empower local land users, improve stakeholder participation? ເປັນກິດຈະກຳໂຄງການສືບຕໍ່ ຊຶ່ງໄດ້ມີການຖອດຖອນບົດຮຽນຈາກປະສົບການຂອງໂຄງການເກົ່າ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Did the Approach enable evidence-based decision-making? ການນຳໃຊ້ສາລີ, ການປ້ອງກັນພະຍາດສັດ, ການຂ້າຫຍ້າ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Did the Approach help land users to implement and maintain SLM Technologies?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Did the Approach improve coordination and cost-effective implementation of SLM?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Did the Approach mobilize/ improve access to financial resources for SLM implementation?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Did the Approach improve knowledge and capacities of land users to implement SLM?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Did the Approach improve knowledge and capacities of other stakeholders?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach build/ strengthen institutions, collaboration between stakeholders?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach mitigate conflicts? ໂດຍສະເພາະການຫ້າມບໍ່ໃຫ້ຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ການປູກພືດອື່ນ ໃນເຂດປ່າຜະລິດ ແລະ ການຕັດໄມ້	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach empower socially and economically disadvantaged groups? ເປັນກຸ່ມຫຼັກ ແລະ ບຸລິມະສິດ	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve gender equality and empower women and girls?	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach encourage young people/ the next generation of land users to engage in SLM? ອອກແຮງງານ, ກິດຈະກຳປູກຈິດສຳນຶກ ສິ່ງເສີມວຽກງານປູກຕົ້ນໄມ້	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve issues of land tenure/ user rights that hindered implementation of SLM Technologies?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach lead to improved food security/ improved nutrition?	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach improve access to markets?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach lead to improved access to water and sanitation?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach lead to more sustainable use/ sources of energy?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach improve the capacity of the land users to adapt to climate changes/ extremes and mitigate climate related disasters?	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach lead to employment, income opportunities?	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Main motivation of land users to implement SLM

- increased production
- increased profit(ability), improved cost-benefit-ratio
- reduced land degradation
- reduced risk of disasters
- reduced workload
- payments/ subsidies
- rules and regulations (fines)/ enforcement
- prestige, social pressure/ social cohesion
- affiliation to movement/ project/ group/ networks
- environmental consciousness
- customs and beliefs, morals
- enhanced SLM knowledge and skills
- aesthetic improvement
- conflict mitigation

Sustainability of Approach activities

Can the land users sustain what has been implemented through the Approach (without external support)?

- no
- yes
- uncertain

ປະຊາຊົນໂດຍລວມມີຄວາມໝັ້ນໃຈສູງໃນການເຂົ້າຮ່ວມທຸກກິດຈະກຳ ດ້ວຍການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ທຸກພາກສ່ວນ, ໃນກໍລະນີທີ່ຜູ້ທີ່ລະເມີດ ຫຼືກະທຳຜິດ ກໍມີການວາງລະບຽບ, ປັບໄໝ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ໂຄງການນີ້ກໍເປັນສິ່ງທີ່ດີ ແລະ ຄວນຈະມີການສືບຕໍ່ສະໜັບສະໜູນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ

CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNT

Strengths: land user's view

- ລະບົບການຈັດການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ທີ່ດີຂຶ້ນ ແລະ ເພີ່ມການປົກຄຸ້ມປ່າໄມ້
- ຫຼຸດຜ່ອນບັນຫາການລັກລອບຕັດໄມ້
- ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນມີຄວາມເປັນເຈົ້າການໃນການປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້ຫຼາຍຂຶ້ນ
- ປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ ສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານເຕັກນິກວິຊາການ, ເຄື່ອງມື ແລະ ອຸປະກອນຈາກຊ່ຽວຊານທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ

Strengths: compiler's or other key resource person's view

- ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ມີຂະບວນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ທີ່ເນັ້ນໃສ່ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຢ່າງກົມກຽວ
- ມີງົບປະມານຈັດສັນທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງພາຍໃນຊຸມຊົນໄດ້ເປັນຢ່າງດີ
- ປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ພາຍໃນເຂດທີ່ໃກ້ຄຽງກັບປ່າຜະລິດ ແລະ ສ້າງໃຫ້ເຂົາເປັນເຈົ້າການໃນການປົກປັກຮັກສາປ່າຜະລິດ

Weaknesses/ disadvantages/ risks: land user's view how to overcome

- ຄວາມເປັນເຈົ້າການຂອງປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ເນື່ອງຈາກຈຳນວນນຶ່ງຍັງມີແນວຄິດວ່າເປັນວຽກຂອງໂຄງການ ປັບປຸງຂອດການຈັດຕັ້ງ, ມອບສິດຂາດຜິວ ເພື່ອໃຫ້ເຂົາບໍ່ມີຫຼາຍໜ້າວຽກ ແລະ ມີການສືບຕໍ່ເຮັດວຽກດັ່ງກ່າວຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ
- ການໃຫ້ຂໍ້ມູນຍັງບໍ່ທັນຊັດເຈນ, ການປະຊຸມ ແລະ ການລວມກັນພາຍໃນກຸ່ມຍັງບໍ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍເທົ່າທີ່ຄວນ ພະຍາຍາມອະທິບາຍໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເຂົ້າໃຈແຈ້ງແຕ່ຫົວທີ່ໂລດ ແລະ ຕ້ອງອະທິບາຍຕະຫຼອດ ໃນການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ເພື່ອປູກຈິດສຳນຶກໃນລະດັບຕ່າງກັນ ທາງດ້ານການສ້າງຄວາມສາມາດໃຫ້ວິຊາການ
- ການສະໜອງທຶນຮອນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເຫັນວ່າບາງບ້ານຄິດໄລ່ແບບງ່າຍດາຍຂາດການວິເຄາະວິໃຈ ສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈລະອຽດ ແລະ ໃຫ້ການປົກສາຫາລືເປັນປະຈຳ
- ລະບົບການປະສານງານລາຍງານ ແລະ ການສະໜອງງົບປະມານ ໃນການຈັດຊື້ຈາກຂັ້ນສູນກາງມີການຊັກຊ້າ

Weaknesses/ disadvantages/ risks: compiler's or other key resource person's view how to overcome

- ຜູ້ທີ່ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ຈະມີການຍົກຍ້າຍໄປເຮັດວຽກຕາມຄວາມຈຳເປັນ ການຝຶກອົບຮົມດ້ານຕ່າງໆຕ້ອງໄດ້ມີການປະຕິບັດຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ
- ການສະໜັບສະໜູນດ້ານງົບປະມານຊັກຊ້າ ຄວນລຸດຜ່ອນກະບວນການພິຈາລະນາລົງ ແລະ ເຮັດໃຫ້ງົບປະມານລົງສູ່ ທ້ອງຖິ່ນໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ

REFERENCES

Compiler

Pasalath Khounsy

Editors

Bounthanom Bouahom
kang phanvongsa
viengsavanh phimpachanhvongsod

Reviewer

Nicole Harari
William Critchley

Date of documentation: Okt. 30, 2018

Last update: Maart 8, 2021

Resource persons

ເກດສະໜາ ປັນຕະຍານິນ (kedsana3689@gmail.com) - ຜູ້ປະສານງານຂັ້ນແຂວງ
ປະຊາລັດ ຊຸນສີ (pasalathkh@gmail.com) - SLM specialist

Full description in the WOCAT database

https://qcat.wocat.net/af/wocat/approaches/view/approaches_4160/

Linked SLM data

n.a.

Documentation was facilitated by

Institution

- National Agriculture and Forestry Research Institute (NAFRI) - Lao People's Democratic Republic Project
- Scaling-up SLM practices by smallholder farmers (IFAD)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

