



ເຕັກນິກການປູກໄມ້ສ້າງໄຟເພື່ອຕ້ານການເຊາະເຈືອນຂອງດິນ (ນ.ຈັນວິໄລ)

ເຕັກນິກການປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ເພື່ອປ້ອງກັນດິນເຈືອນ (Lao People's Democratic Republic)

ເຕັກນິກການປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ເພື່ອປ້ອງກັນດິນເຈືອນ

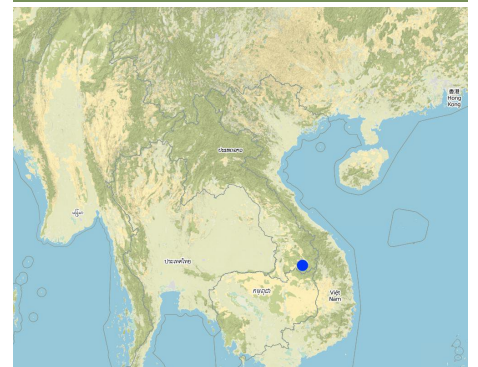
DESCRIPTION

ເຕັກນິກ ປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ເພື່ອປ້ອງກັນ ການເຊາະເຈືອນຂອງດິນ ລຽບຕາມແຄມນ້ຳຫ້ວຍເພາະ ຮາກຂອງຕົ້ນໄມ້ຍາວ ສາມາດຍຸດຕະກຳດິນ ເນື່ອງ ຈາກໃນຊ່ວງລະດູຝົນເຮັດໃຫ້ນ້ຳຫ້ວຍ ມີລະດັບນ້ຳສູງຂຶ້ນ ແລະ ໄຫຼແຮງ ສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ຕາຝັງແຄມນ້ຳເຊາະເຈືອນ

ໃນຊ່ວງລະດູຝົນ ເມື່ອລະດັບນ້ຳເພີ່ມສູງ ແລະ ຄວາມໄວຂອງນ້ຳໄຫຼແຮງ, ໄມ້ສ້າງໄຟ (Bambusa oldhamii) ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກ ທີ່ຈະປູກຕາມແຄມນ້ຳ ແມ່ນ ຍ້ອນລະບົບຮາກເລິກເຊິ່ງມີປະສິດທິພາບ ໃນການເກາະດິນ ໂດຍສະເພາະຄວບຄຸມການເຊາະເຈືອນດິນຕາມແຄມນ້ຳ ນັບຕັ້ງແຕ່ເດືອນ 7-10 ຢູ່ທີ່ບ້ານ ວັງຍາງ (ເມືອງ ພູວິງ, ແຂວງອັດຕະປື) ມັກຈະມີຝົນຕົກ 2,500-3,000 ມມ/ປີ ແຕ່ງຊ່ວຍຈາກຫ້ອງການອຸຕຸນິຍົມ (ເມືອງພູວິງ) ສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ດິນແຄມຫ້ວຍ ເກີດມີການເຊາະເຈືອນ ຊຶ່ງແຕ່ລະປີ ມີການຂະຫຍາຍ ຄວາມກ້ວາງຂອງຮ່ອງນ້ຳ ຫ້ວຍອອກໄປເລື້ອຍໆ ນັບຕັ້ງແຕ່ອະດີດ ຈົນມາຮອດປະຈຸບັນ ສິ່ງເກດເຫັນໄດ້ວ່າ ດິນແຄມຕາຝັງເຈືອນໄປແລ້ວ ປະມານ 2 ມ, ເຮັດໃຫ້ ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ສູນເສຍເນື້ອທີ່ດິນທຸກການຜະລິດກະສິກຳ ຊຶ່ງດິນຕອນນີ້ເມື່ອກ່ອນແມ່ນໄດ້ມີການປູກກ້ວຍ ແລະ ອ້ອຍໃກ້ກັບນ້ຳຫ້ວຍ. ເພື່ອຕອບໂຈ້ການເຊາະເຈືອນ ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໄດ້ເລີ່ມປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ໃນປີ 2007 ຊຶ່ງການປູກໄມ້ສ້າງໄຟນີ້ ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໄດ້ສ້າງເກດເຫັນ ໄມ້ສ້າງໄຟ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຕາມຫຼັມຂະໜາດ ທີ່ກົງກັນຂ້າມ ກັບດິນໂຕເຊ ວ່າດິນມີການເຊາະເຈືອນຫຼັກໆ ເພາະ ຮາກຟອຍຂອງໄມ້ສ້າງໄຟ ສາມາດຍຶດເກາະດິນໄດ້ເປັນຢ່າງດີ ໃນປັດຈຸບັນແຄມຫ້ວຍ ສະນັ້ນ, ຫາງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຈຶ່ງມີແນວຄິດລິເລີ່ມ ປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ແທນໄມ້ສ້າງໄຟ ຍ້ອນວ່າລູກຂອງໄມ້ສ້າງໄຟປະມານ 1 ມ ມີ ຍາວ ແລະ 1 ມ ມີ ກວ້າງ (ເພື່ອນຳໃຊ້ ແລະ ບໍ່ມີ ໃນຄອບຄົວ) ເມື່ອທຽບກັບໄມ້ສ້າງໄຟ, ຊຶ່ງຂຶ້ນຕອນ ແລະ ວິທີການ ໃນການເຮັດເກັບກຳດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນ:

1. ການເລືອກສະຖານທີ່ ປູກ ແມ່ນ ເລືອກເອົາດິນປູກ ແຄມຫ້ວຍບ່ອນທີ່ ມີຄວາມສູງ ທີ່ ຈະເກີດການເຊາະເຈືອນ, ໄມ້ສ້າງໄຟ ຄວນປູກ ຫ່າງຈາກ ແຄມນ້ຳ ປະມານ 3 ມຕໍ່. ການຈະເລີ່ມເຕີບໂຕຂອງໄມ້ສ້າງໄຟ ຈະຊ່ວຍປ້ອງກັນດິນເຈືອນຕາມແຄມຝັ່ງ.
 2. ການກຽມຜົນທີ່ປູກແມ່ນໄດ້ຖາກຖາງອາກາໄມ ເສຍຫຍ້າຜົນທີ່ ທີ່ຈະປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ຊຶ່ງໃກ້ກັບແຄມຫ້ວຍ.
 3. ການກະກຽມແນວຜັງໄມ້ສ້າງໄຟ (ໄມ້ສ້າງໄຟ) ແມ່ນ ຊອກຂຸດເອົາເຫງົ້າ ທີ່ມີຮາກ ຊຶ່ງຫາເອົາຕາມຫ້ອງຖິ້ນ ປະມານ 120 ລືກ, ອາຍຸເກືອບ 1 ປີ, ຊຶ່ງຕັດຄວາມສູງໃຫ້ໄດ້ມາດ 60-70 ຊມ ແລະ ຈັງຮາກໄມ້.
 4. ການຂຸດຂຸດເອົາໄມ້ສ້າງໄຟ ຂະໜາດ 50x50 ຊມ, ໄລຍະຫ່າງ ລະຫວ່າງຂຸດຕໍ່ກັນ 5 ມ ເມື່ອເຫງົ້າໄມ້ສ້າງໄຟມີການຂະຫຍາຍໂຕ ມັນຈະຄວບຄຸມຜົນທີ່ ໄລຍະຫ່າງທີ່ຈິງໄວ້, ຫຼັງຈາກນັ້ນ ກໍມີຄູເອົາ 2-3 ເຫງົ້າໄມ້ສ້າງໄຟ ລົງໄປປູກ (2-3 ເຫງົ້າ/ຂຸດ) ຈາກນັ້ນກໍຕັດນ້ຳໃຊ້ເວລາໃນການປູກພາຍໃນປ່າງວັນ.
- ຊ່ວງເວລາໃນການປູກ ແມ່ນ ຈະເລີ່ມໃນເດືອນ 1 ຊຶ່ງເປັນຊ່ວງລະດູແລ້ງ ເຫມາະສົມທີ່ປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ເພາະຈະເຮັດໃຫ້ຮາກໄມ້ສ້າງໄຟຈືບດິນໄວ ກວ່າລະດູຝົນ ຍ້ອນລະດູຝົນ ຈະເຮັດໃຫ້ດິນອື່ນນ້ຳຫຼາຍເກີນໄປ ເຮັດໃຫ້ຮາກໄມ້ສ້າງໄຟເບື້ອເບື້ອຕາຍ ແລະ ມີຄວາມສູງຕໍ່ຫຼາຍເຊາະເຈືອນ, ການຕັດນ້ຳແມ່ນຕັດ 2 ຄັ້ງ/ອາທິດ ຈົນໄມ້ສ້າງໄຟມີຜົນທີ່ປູກຕິດດິນແລ້ວ ໃນຊ່ວງເວລາ 1 ປີທຸກອີດ ຕົ້ນໄມ້ສ້າງໄຟ ແມ່ນ ຈະຂະຫຍາຍຕົວອອກ 4-5 ມ ຊຶ່ງປັດຈຸບັນ ສາມາດຍຶດເກາະດິນ ແຄມຫ້ວຍໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ, ຈາກນັ້ນ ເມື່ອໄມ້ສ້າງໄຟໄດ້ 2-3 ປີ ແມ່ນມີການຂະຫຍາຍໂຕ ຄືມີຂຶ້ນ 2-3 ເທົ່າຂອງປັດຈຸບັນ ເຮັດໃຫ້ຮາກຟອຍຂອງໄມ້ສ້າງໄຟມີຈຸນນະພາບສູງ ສາມາດຍຶດເກາະ ແລະ ປ້ອງກັນການເຊາະເຈືອນຂອງດິນແຄມຫ້ວຍໃນເວລາທີ່ ນ້ຳມີປະລິມານສູງ ເມື່ອໄມ້ສ້າງໄຟມີອາຍຸຫຼາຍປີເທົ່າໃດ ຍິ່ງເຮັດໃຫ້ໄມ້ສ້າງໄຟມີຄວາມປ້ອງກັນ ການເຊາະເຈືອນຂອງຕາຝັ່ງໄດ້ດີ. ນອກຈາກນີ້ ໄມ້ສ້າງໄຟມີຜົນປະໂຫຍດ ໃນການສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ແກ່ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຄືສາມາດເກັບໄມ້ສ້າງໄຟມາບໍາເພງ ແລະ ຂາຍໄດ້, ສ່ວນ ລູກໄມ້ສ້າງໄຟ ແມ່ນເອົາໄປຂາຍ ທີ່ ວ່າເອົາມາເຮັດເຄື່ອງຫັດຖະກຳສາມຕ່າງໆໄດ້. ຫຼັງຈາກທີ່ ປູກໄມ້ສ້າງໄຟເປັນເວລາຫຼາຍປີແລ້ວຫາງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໄດ້ເຫັນເຖິງຜົນປະໂຫຍດ ຂອງການປູກໄມ້ສ້າງໄຟມີຜົນທີ່ປູກຕິດດິນ ແລະ ຍາກແນະນຳໃຫ້ແກ່ຜູ້ອື່ນບ້ານທີ່ ມີດິນຕິດແຄມຫ້ວຍຄືຕົນ ໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງຜົນປະໂຫຍດ ຂອງການປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ໃສ່ປັດຈຸບັນແຄມຫ້ວຍ.
- ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຈຸດອ່ອນ ຂອງການປູກໄມ້ສ້າງໄຟ ແມ່ນອີກເຮືອ ເກີດມີຍຸງ, ງູ ແລະ ສັດຕ່າງໆຊຶ່ງຮ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ ໃນການອາກາໄມ.

LOCATION



Location: ບ້ານ ວັງຍາງ, ເມືອງພູວິງ ແຂວງອັດຕະປື, Lao People's Democratic Republic

No. of Technology sites analysed: single site

Geo-reference of selected sites

- 106.83737, 14.70469

Spread of the Technology: applied at specific points/ concentrated on a small area

In a permanently protected area?:

Date of implementation: 2007; less than 10 years ago (recently)

Type of introduction

- ☒ through land users' innovation
- ☐ as part of a traditional system (> 50 years)
- ☐ during experiments/ research
- ☐ through projects/ external interventions



ເຕັກນິກການປູກໄມ້ໄຜ່ ເພື່ອປ້ອງກັນດິນເຈືອນ (ນ ຈັນວິໄລ)



ເຕັກນິກການປູກໄມ້ໄຜ່ ເພື່ອປ້ອງກັນດິນເຈືອນ (ນ ຈັນວິໄລ)

CLASSIFICATION OF THE TECHNOLOGY

Main purpose

- ☐ improve production
- ☒ reduce, prevent, restore land degradation
- ☐ conserve ecosystem
- ☐ protect a watershed/ downstream areas – in combination with other Technologies
- ☐ preserve/ improve biodiversity
- ☒ reduce risk of disasters
- ☒ adapt to climate change/ extremes and its impacts
- ☐ mitigate climate change and its impacts
- ☐ create beneficial economic impact
- ☐ create beneficial social impact

Land use



Cropland

- Perennial (non-woody) cropping
- Number of growing seasons per year: 1



Forest/ woodlands

- Tree plantation, afforestation
- Tree types: Bamboo bamboo
Products and services: Nature conservation/ protection, Protection against natural hazards



Waterways, waterbodies, wetlands - Drainage lines, waterways

Water supply

- ☐ rainfed
- ☐ mixed rainfed-irrigated
- ☐ full irrigation
- ☒ ນໍ້າຄູ້ວຍ

Purpose related to land degradation

- ☐ prevent land degradation
- ☒ reduce land degradation
- ☐ restore/ rehabilitate severely degraded land
- ☐ adapt to land degradation
- ☐ not applicable

Degradation addressed



soil erosion by water - Wr: riverbank erosion

SLM group

- surface water management (spring, river, lakes, sea)
- ecosystem-based disaster risk reduction

SLM measures

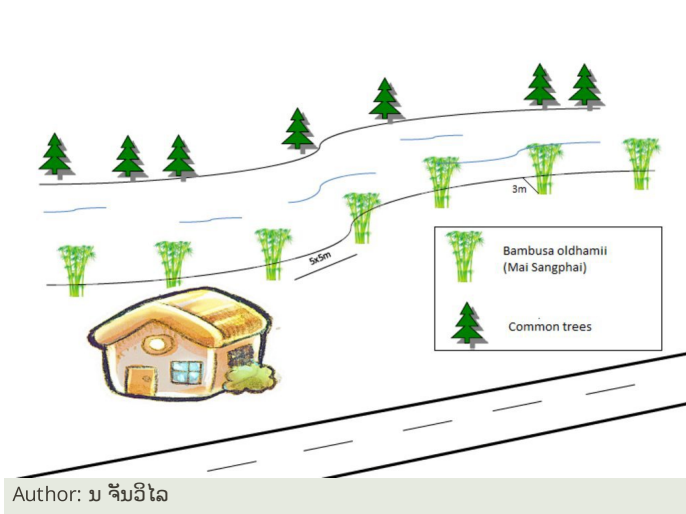


vegetative measures - V2: Grasses and perennial herbaceous plants

TECHNICAL DRAWING

Technical specifications

ເຕັກນິກການປູກໄມ້ໄຜ່ ເພື່ອປ້ອງກັນດິນເຈືອນ ບ່ອນທີ່ເຮັດເຕັກນິກດັ່ງກ່າວແມ່ນຕິດກັບ ຫົນທາງຊຶ່ງຈະເຫັນໄດ້ຄືໃນຮູບ, ອີງຕາມຮູບພາບ, ຝາກເບື້ອງທີ່ໃກ້ກັບເຮືອນແມ່ນໄມ້ໄຜ່ທີ່ ປູກ ສ່ວນອີກຝາກຂອງຫ້ວຍແມ່ນໄມ້ທີ່ເກີດຂຶ້ນຕາມທຸກມະຊາດ. ຂະໜານກວມເອົາ ລະຫວ່າງຕົ້ນຕູ້ນແມ່ນ 5x5m, ຄວາມເລິກໃນການຂຸດຂຸມປູກແມ່ນ 50x50cm, ດິນທີ່ ເຮັດເຕັກນິກແມ່ນເປັນດິນຮາບພຽງ ແລະ ຕິດກັບດິນແຄມຫ້ວຍ



ESTABLISHMENT AND MAINTENANCE: ACTIVITIES, INPUTS AND COSTS

Calculation of inputs and costs

- Costs are calculated: per Technology unit
- Currency used for cost calculation: ກີບ
- Exchange rate (to USD): 1 USD = 8000.0 ກີບ
- Average wage cost of hired labour per day: 50000

Most important factors affecting the costs

n.a.

Establishment activities

- ເກັບລວບລວມເຫຼົ້າໄມ້ໄຜ່ (Timing/ frequency: ເດືອນ12)
- ການກະກຽມພື້ນທີ່ ການປູກ (Timing/ frequency: ເດືອນ12)
- ຂຸດຂຸມ (Timing/ frequency: ເດືອນ1)
- ການປູກ (Timing/ frequency: ເດືອນ1)
- ຫັດນ້ຳ (Timing/ frequency: None)

Establishment inputs and costs

Specify input	Unit	Quantity	Costs per Unit (ກີບ)	Total costs per input (ກີບ)	% of costs borne by land users
Labour					
ແຮງງານໃນຄອບຄົວ	ຄົນ/ວັນ	5.0	50000.0	250000.0	100.0
Equipment					
ຈີກ	ຕວງ	3.0	50000.0	150000.0	100.0
ຜ້າ	ຕວງ	3.0	35000.0	105000.0	100.0
ຊີວນ	ຕວງ	2.0	25000.0	50000.0	100.0
Plant material					
ເຫຼົ້າໄມ້ສ້າງໄຜ່	ເຫຼົ້າ	120.0	3000.0	360000.0	100.0
Total costs for establishment of the Technology				915'000.0	
<i>Total costs for establishment of the Technology in USD</i>				<i>114.38</i>	

Maintenance activities

- ເສຍຫ້ຍາກ້ອງກໄຜ່ (Timing/ frequency: 1ຄັ້ງ/ເດືອນ)
- ປູກແທນຄືນ (Timing/ frequency: ປີລະຄັ້ງ)

Maintenance inputs and costs

Specify input	Unit	Quantity	Costs per Unit (ກີບ)	Total costs per input (ກີບ)	% of costs borne by land users
Labour					
ແຮງງານໃນຄອບຄົວ	ຄົນ/ວັນ	1.0	50000.0	50000.0	100.0
Plant material					
ເຫຼົ້າໄມ້ສ້າງໄຜ່	ເຫຼົ້າ	5.0	3000.0	15000.0	100.0
Total costs for maintenance of the Technology				65'000.0	
<i>Total costs for maintenance of the Technology in USD</i>				<i>8.13</i>	

NATURAL ENVIRONMENT

Average annual rainfall

- < 250 mm
- 251-500 mm
- 501-750 mm
- 751-1,000 mm
- 1,001-1,500 mm
- 1,501-2,000 mm

Agro-climatic zone

- humid
- sub-humid
- semi-arid
- arid

Specifications on climate

Average annual rainfall in mm: 1500.0

ລະດູຝົນ ແມ່ນ ຝົນຕົກປ່ອຍສຸດ ໃນເດືອນມັງກອນ. ຫຼາຍທີ່ສຸດ ແມ່ນ ໃນເດືອນ

ກຸມພາ ເດືອນຕຸລາ, ໂດຍສະເລ່ຍແມ່ນ 566 ມມໃນຊ່ວງນັ້ນ

Name of the meteorological station: ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຸກຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ເມືອງພູວິງ ແຂວງອັດຕະປື

- ☒ 2,001-3,000 mm
- ☐ 3,001-4,000 mm
- ☐ > 4,000 mm

Slope

- ☒ flat (0-2%)
- ☐ gentle (3-5%)
- ☐ moderate (6-10%)
- ☐ rolling (11-15%)
- ☐ hilly (16-30%)
- ☐ steep (31-60%)
- ☐ very steep (>60%)

Landforms

- ☐ plateau/plains
- ☐ ridges
- ☐ mountain slopes
- ☐ hill slopes
- ☐ footslopes
- ☒ valley floors

Altitude

- ☐ 0-100 m a.s.l.
- ☒ 101-500 m a.s.l.
- ☐ 501-1,000 m a.s.l.
- ☐ 1,001-1,500 m a.s.l.
- ☐ 1,501-2,000 m a.s.l.
- ☐ 2,001-2,500 m a.s.l.
- ☐ 2,501-3,000 m a.s.l.
- ☐ 3,001-4,000 m a.s.l.
- ☐ > 4,000 m a.s.l.

Technology is applied in

- ☐ convex situations
- ☐ concave situations
- ☒ not relevant

Soil depth

- ☐ very shallow (0-20 cm)
- ☒ shallow (21-50 cm)
- ☐ moderately deep (51-80 cm)
- ☐ deep (81-120 cm)
- ☐ very deep (> 120 cm)

Soil texture (topsoil)

- ☐ coarse/ light (sandy)
- ☒ medium (loamy, silty)
- ☐ fine/ heavy (clay)

Soil texture (> 20 cm below surface)

- ☐ coarse/ light (sandy)
- ☒ medium (loamy, silty)
- ☐ fine/ heavy (clay)

Topsoil organic matter content

- ☐ high (>3%)
- ☒ medium (1-3%)
- ☐ low (<1%)

Groundwater table

- ☐ on surface
- ☒ < 5 m
- ☐ 5-50 m
- ☐ > 50 m

Availability of surface water

- ☐ excess
- ☒ good
- ☐ medium
- ☐ poor/ none

Water quality (untreated)

- ☐ good drinking water
 - ☐ poor drinking water (treatment required)
 - ☒ for agricultural use only (irrigation)
 - ☐ unusable
- Water quality refers to:

Is salinity a problem?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Occurrence of flooding

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Species diversity

- ☐ high
- ☒ medium
- ☐ low

Habitat diversity

- ☐ high
- ☒ medium
- ☐ low

CHARACTERISTICS OF LAND USERS APPLYING THE TECHNOLOGY

Market orientation

- ☒ subsistence (self-supply)
- ☐ mixed (subsistence/ commercial)
- ☐ commercial/ market

Off-farm income

- ☐ less than 10% of all income
- ☐ 10-50% of all income
- ☒ > 50% of all income

Relative level of wealth

- ☐ very poor
- ☐ poor
- ☒ average
- ☐ rich
- ☐ very rich

Level of mechanization

- ☒ manual work
- ☐ animal traction
- ☐ mechanized/ motorized

Sedentary or nomadic

- ☒ Sedentary
- ☐ Semi-nomadic
- ☐ Nomadic

Individuals or groups

- ☒ individual/ household
- ☐ groups/ community
- ☐ cooperative
- ☐ employee (company, government)

Gender

- ☐ women
- ☒ men

Age

- ☐ children
- ☐ youth
- ☒ middle-aged
- ☐ elderly

Area used per household

- ☒ < 0.5 ha
- ☐ 0.5-1 ha
- ☐ 1-2 ha
- ☐ 2-5 ha
- ☐ 5-15 ha
- ☐ 15-50 ha
- ☐ 50-100 ha
- ☐ 100-500 ha
- ☐ 500-1,000 ha
- ☐ 1,000-10,000 ha
- ☐ > 10,000 ha

Scale

- ☒ small-scale
- ☐ medium-scale
- ☐ large-scale

Land ownership

- ☐ state
- ☐ company
- ☐ communal/ village
- ☐ group
- ☒ individual, not titled
- ☐ individual, titled

Land use rights

- ☐ open access (unorganized)
- ☐ communal (organized)
- ☐ leased
- ☒ individual

Water use rights

- ☒ open access (unorganized)
- ☐ communal (organized)
- ☐ leased
- ☐ individual

Access to services and infrastructure

- | | | | |
|-------------------------------|------|-------------------------------------|------|
| health | poor | ☒ | good |
| education | poor | ☒ | good |
| technical assistance | poor | ☒ | good |
| employment (e.g. off-farm) | poor | ☒ | good |
| markets | poor | ☒ | good |
| energy | poor | ☒ | good |
| roads and transport | poor | ☒ | good |
| drinking water and sanitation | poor | ☒ | good |
| financial services | poor | ☒ | good |

IMPACTS

Socio-economic impacts

production area (new land under cultivation/ use)

decreased  increased

ຝັນທີ່ການຜະລິດ ກ່ອນທີ່ຈະປູກໄມ້ໄຜ່ຝັນທີ່ ການຜະລິດໄດ້ຮັບຄວາມເສຍຫາຍເທື່ອລະກ້າວໂດຍການເຊາະເຈືອນຂອງນ້ຳຖ້ວມ, ຫຼັງຈາກໄມ້ໄຜ່ຖືກປູກແລ້ວ, ການສູນເສຍຝັນທີ່ຜະລິດໄດ້ຫຼຸດຫນ້ອຍລົງ

workload

increased  decreased

ນອກເຫນືອໄປຈາກກິດຈະກຳກະສິກຳ ຊາວກະສິກອນຕ້ອງຮັກສາໄມ້ໄຜ່ຂອງພວກເຂົາ (ຕັດລຳຕົ້ນ, ຫຍ້າ) ຖ້າບໍ່ໄດ້ມັນມັນຈະເຄີຍໃຫຍ່ ແລະ ຍາກທີ່ຈະກ້າວໄປຫາການເກັບກ່ຽວຫນຶ່ງຄັ້ງ

Socio-cultural impacts

recreational opportunities

reduced  improved

ໄມ້ໄຜ່ສາມາດສະໜອງສະຖານທີ່ ຜ່ອນຄາຍຕາມແຄມນ້ຳ ສຸດລັບການກິນເຂົ້າປ່າ ຫຼື ການຫາປາ

Ecological impacts

soil loss

increased  decreased

ການສູນເສຍຂອງດິນກ່ອນຫນ້ານີ້: ການສູນເສຍດິນໂດຍການເຊາະເຈືອນຂອງນ້ຳ ຫຼັງຈາກໄມ້ໄຜ່ຖືກປູກແລ້ວດິນກຸືກປ້ອງກັນໂດຍລະບົບຮາກໄຜ່

landslides/ debris flows

increased  decreased

ດິນເຈືອນ / ເສດຕະກອນ ໃນອະດີດການສູນເສຍທີ່ດິນຕາມຝັ່ງປະມານ 2 ແມັດ ຫຼັງຈາກໄມ້ໄຜ່ໄດ້ຖືກປູກແລ້ວບໍ່ມີນ້ຳຖືກສູນເສຍໃນເຂດຝັນທີ່ປ້ອງກັນ

Off-site impacts

downstream siltation

increased  decreased

ການຕົກຕະກອນ ຢູ່ຝັນທີ່ລຸ່ມແມ່ນ້ຳ ແມ່ນ ຫຼຸດລົງເນື່ອງຈາກດິນຖືກລົບກວນຫນ້ອຍ

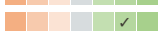
COST-BENEFIT ANALYSIS

Benefits compared with establishment costs

Short-term returns

very negative  very positive

Long-term returns

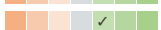
very negative  very positive

Benefits compared with maintenance costs

Short-term returns

very negative  very positive

Long-term returns

very negative  very positive

CLIMATE CHANGE

Gradual climate change

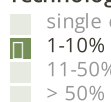
seasonal rainfall decrease

not well at all  very well

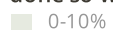
Season: wet/ rainy season

ADOPTION AND ADAPTATION

Percentage of land users in the area who have adopted the Technology

 single cases/ experimental
 1-10%
 11-50%
 > 50%

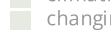
Of all those who have adopted the Technology, how many have done so without receiving material incentives?

 0-10%
 11-50%
 51-90%
 91-100%

Has the Technology been modified recently to adapt to changing conditions?

 Ja
 Nee

To which changing conditions?

 climatic change/ extremes
 changing markets
 labour availability (e.g. due to migration)

CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNT

Strengths: land user's view

- ສາມາດປ້ອງກັນການເຊາະເຈືອນຂອງດິນໄດ້
- ສາມາດປັບປຸງໄດ້ ແລະ ຂາຍໄດ້, ສາມາດຂາຍລູກໄມ້ໄຜ່ເພື່ອໄປເຮັດເຄື່ອງຈັກສາມຕ່າງໆໄດ້
- ປັບປຸງຈຸລິນຊີທີ່ມີຊີວິດຢູ່ໃນເຂດ ເຫງົ້າ (ມີການແລກປ່ຽນທາງຊີວະພາບສູງ ແລະມີທາດອາຫານສູງ) ຂອງລະບົບຮາກ

Weaknesses/ disadvantages/ risks: land user's view how to overcome

- ໃນເວລາ ທີ່ກຳໄລ່ໃຫຍ່ເປັນຝຸ່ມ ມັນຈະເປັນບ່ອນອາໄສຂອງ ຍຸ່ງ ແລະ ງູ ຕ້ອງໄດ້ອານາໄມ ບໍ່ມີພູມໄມ້ ເພື່ອປັບປຸງປັນທີ່ຢູ່ຂອງສັດອັນຕະລາຍ
- ໃບໄມ້ແຫ້ງລົງລົງໜ້າ ຈະເຮັດໃຫ້ນ້ຳເປືອນ ເກີດເປັນຕະກອນເຮັດໃຫ້ຜູ້ໃຊ້ນ້ຳຢູ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ກ່ອນທີ່

Strengths: compiler's or other key resource person's view

- ໄມ້ໄຜ່ມີຈຳນວນຮາກ ຫລາຍເຊິ່ງຊ່ວຍ ໃຫ້ມີການເຊື່ອມຕັ້ງບໍ່ດົນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ

ໃບໄມ້ແຕ່ງຈະຕົກລົງລົງໄດ້ ຄວນຈະຕັດງ່າໃບທີ່ຕາຍ ຖິ້ມກ່ອນທີ່ຈະຕົກລົງສູ່ນ້ຳ

Weaknesses/ disadvantages/ risks: compiler's or other key resource person's view how to overcome

REFERENCES

Compiler

kang phanvongsa

Editors

Chanvilay phalivong

kang phanvongsa

anousit namsena

Pasalath Khounsy

Bounthanom Bouahom

Reviewer

viengsavanh phimpachanhvongsod

Nicole Harari

Stephanie Jaquet

Alexandra Gavilano

Date of documentation: Mei 16, 2017

Last update: Mei 10, 2019

Resource persons

ທ້າວ. ຈັນສະໄໝ ກຸນທິສັກ - land user

Full description in the WOCAT database

https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_2251/

Linked SLM data

n.a.

Documentation was facilitated by

Institution

- National Agriculture and Forestry Research Institute (NAFRI) - Lao People's Democratic Republic

Project

- Scaling-up SLM practices by smallholder farmers (IFAD)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

