



ຂ່າງເກັບມ້ວນ ຜຸ່ນບົມ (ປະຊາລັດ ຂູນສີ)

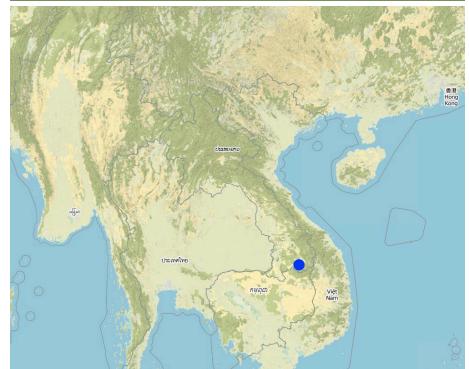
## ການເຮັດຝຸ່ນບົມ ເພື່ອປັບປຸງດິນ ຢູ່ຜົນທີ່ ປູກຜັກສວນຄົວ (Lao People's Democratic Republic) ຝຸ່ນບົມ

### DESCRIPTION

ການເຮັດຝຸ່ນບົມ ແມ່ນເຮັດມາຈາກຂີແກຍເຜົ່າ ເພື່ອປັບປຸງດິນ ແລະ ເພີ່ມສະນັດຕະພາບ ຜົນ  
ຜະລິດ ຜິດຜັກສວນຄົວ ຂຶ່ງເຕັກນິກນີ້ ແມ່ນກົດມາຈາກ ແນວຄວາມຄົດລິເວີມ ແລະ ຄັດຕີບ  
ການສົງເສີມ ຈາກຫາງໂຄງການ ຄໍ້ປະກັນ ສະບຽງ ອາຫານ ແລະ ໂມສະນາການ ເຊື່ອມໄຍງ  
ກັບການຕະຫຼາດ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະຫັບສະ ຫານຸ້ມື້ນຈາກ ສົງການ IFAD.

ກິດຈະກິດ ການປັກຜັກ ສວນຄົວ ເປັນກິດຈະກິດ ທີ່ຂ່າວກະສິກອນ ເຄີຍຕັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອກັ່ງປະກັນ ສະບຽງອາຫານ  
ແລະ ສ້າງລາຍຮັບ. ໃນເມື່ອກ່ອນ ການຍົກສະມາດ ຕະບາຍບັນ ພະລິດ ຂອງປະຊາຊົນ ແມ່ນນົກໃຊ້ ແຕ່ປ່ຳໂຄກ ເພື່ອ  
ປົງປ່າດີນ ແລະ ປະລິມານ ການນົກໃຊ້ປົງປ່າດີນ ແມ່ນອີ້າາມ ຖ້າແຮງ ແລະ ຄວາມສາມາດ ຂອງອົບຄົວ, ມອງຈາກ  
ນີ້ ຜົນທີ່ ທົກຖານຜະລິດ ຂອງຊາວກະສິກອນ ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນເປັນເນີນຊາຍ, ສັນດິນຕົນ ມີຫົນແຮ້ ສະສົມ ຊັນດີນ ທີ່  
ເກົ່າດັກທຸກມະຊາດ ຊື່ນິ້ນ ເປັນຜະລິດ ແລະ ເປັນຂ່ອງຫຼັກກົດ. ໃນການຜະລິດ ແລະ ຜົນທີ່ ປູກຜັກ ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນປົງປ່າດີນ  
ບໍ່ເປັນ ເນື້ອງຈາກຈົກຕົວ ຜົນທີ່ ທົກຖານຜະລິດ ແລ້ວທົວຍ ທີ່ ແຄນ່າຫຼາງໆ. ດັ່ງນັ້ນ, ໃນປີ 2016 ທ່າງໆແມ່ນງານ  
ໂຄງການ ຄ້ັ້ນປັງປຸງ ສະບຽງອາຫານ ແລະ ໂສສະນາການ ເຊື້ອນປົງຢັງກັນທຸກໆການຕະຫຼາດ (FNML-IFAD) ໄດ້ມາແນະນຳ  
ສິນການ ແລະ ດັດຝານຜະລິດ ບັນຍົມ ເພື່ອປົງປ່າດີນ ເຊິ່ງວິທີການ ເຮັດຝຸ່ນບົມ ບໍ່ໄດ້ມີຫຼັບຫຼັງ  
ຢາກ ແລະ ຂ່າວກະສິກອນ ສາມາດ ນກໄຊ ວິດຖານ ຕື່ມີໃນຫ້ຕົ້ນ ຂຶ່ງວິດຖານ ຕື່ມີໃຊ້ເຕັມ ຕື່ມີໃຊ້ເຕັມ  
ປະກອບມີ ຂີແກຍບົມເປົ້າໃຫ້ ປະມານ 50% ຄຸນວິນ 10 ກະສອບ (15 ກີໂລ/ກະສອບ), ຜຸ່ນຄອກ 20 ກີໂລ, ນີ້ 50 ລິດ,  
ການກົດກັນ 15 ບົວ, ທີ່ ໃຊ້ນັ້ນຕົ້ນແນ່ງພົນກໍາຕົ້ນ, ນີ້ສະກັດຂີແກຍພົນ 5 ບົວ. ສຸກລັບ ອຸປະກອບ ອຸປະກອບ  
ປະສົມ ແລະ ດັດຝານຜະລິດ ແລ້ວອິ້າລົງໄສ້ອ້າງທີ່ ໄດ້ຮັບກະງົມດິນ ຂະຫນາດອ້າງ ທີ່ທີ່ວິຊີ້ມີເປັນ ທີ່ ສາມາດໃຊ້  
ອໍານົງຢາກພາດສະເກີກເຕັດ ລວມເພົາ 0,5 ແມ່ດັບ ກວ້າງ 1,5 ແມ່ດັບ ແລະ ຍາວ 2 ແມ່ດັບ. ສ່ວນຝຸ່ນ ປະສົບ ທີ່ເອົາລົງໃສ່  
ອໍານົງນັບ ກວດຜົນ ໃຫ້ຜົງຫົມຂອງອ້າງ, ແລ້ວເອົາຫຼາຍໆ ແລ້ວເອົາຫຼາຍໆ ແລະ ປົກມອ້າງ ແລະ ດົກຂັ້ນ ໃຫ້ແບບດີ ບໍ່ໄດ້ຫຼັບຫຼັງ  
ຂີແກຍ, ການເບີມຝຸ່ນ ໃຊ້ເວລາ ບະມານ 1-2 ອາທິດ ຂຶ່ງສຸມາດ ນົກໃປໄສ່ສວນປູກຜັກໄດ້. ວິທີການນົກໃຊ້ ດັ່ງນັ້ນຄືຜົນບົມ  
ໃສ່ສຸດ ທີ່ ກະສອບ ເພື່ອນກົດໄປຫຼາຍໆ ໃສ່ຫັນນັບປູກຜັກ ໄດ້ເລີຍ ໃນຂ່າວກະສິກັນກະກຽມດັນ ບາຍຫຼັງ ຫາວນຝຸ່ນບົມ ຄຸນຫາ  
ນານເຮັດຝຸ່ນຫຼັກ ຖ້າໃຊ້ ລາດກວດ ທີ່ ລົງຂອນ ພົນຍົກເປົ້າ ໃຫ້ເຕັມກັນ ແລ້ວກວ່າສຸມາດ ປູກຜັກໃສ່ເຕັມ. ຂຶ່ງຊວງທີ່  
ປູກຜັກ ແມ່ນຫ້າຍດ້ອນຫັນວ່າ ເຖິງ ເດືອນນິນາ (ປຸກ 2-3 ລັ້ງ/ປີ) ໂດຍອາໄສ ນັ້ນບໍ່ກັບກຸນ ໃນການທີ່ດັ່ງ ເປັນ  
ສ່ວນໃຫຍ່, ສະຫຼຸບເດືອນ, ເຕັກນິກ ການເຮັດຝຸ່ນບົມມີຜົນດິນ ທີ່ວ່ອຍເຫັນບົງດີນ ເຮັດໃຫ້ບູ້ຜັກ ມີການຈະເລີນ  
ຕົນໄຕ ເຕັກນິກ ສູງເຫັນຮັດໃຫ້ ຜົນບົມສະດີ ເພີ່ມຂຶ້ນ. ເຕັກນິກ ດັນ້າວົນ ບໍ່ໄດ້ມີຫຼັບຫຼັງຫຍຸງຍາ ໃນການປ່າວິລຸກສາ ຜົງ  
ແຕ່ ຕ້ອງໄດ້ເອີ້ນໃຈສິນ ອະນາໄມອ່າງ, ເຕັມຝຸ່ນ ລັບກົດມາ ແລະ ດັ່ງນັ້ນ ດັ່ງນັ້ນ ແລະ ດັ່ງນັ້ນ ເພື່ອໃຫ້ໃຊ້ໃນເຫຼືອຫຼັງ  
ເປັນຂອງການເຮັດຝຸ່ນບົມ ແລະ ທັງເປັນການປະຢັດ ຄໍາຈັງແຮງງານ.

### LOCATION



**Location:** ເມືອງມູງວົງ, ແຂວງຮັດຕະປີ, Lao People's Democratic Republic

**No. of Technology sites analysed:** 2-10 sites

**Geo-reference of selected sites**

- 106.8282, 14.682

**Spread of the Technology:** evenly spread over an area (approx. < 0.1 km<sup>2</sup> (10 ha))

**In a permanently protected area?:**

**Date of implementation:** 2016; less than 10 years ago (recently)

**Type of introduction**

- through land users' innovation
- as part of a traditional system (> 50 years)
- during experiments/ research
- through projects/ external interventions



ទំនាក់ទំនង ដើម្បីរក្សាសាងសំបុត្រ (បច្ចាស់លិត ខ្មែរ)



ជីវិថី ឬ របៀបរក្សាសាងសំបុត្រ (បច្ចាស់លិត ខ្មែរ)

## CLASSIFICATION OF THE TECHNOLOGY

### Main purpose

- improve production
- reduce, prevent, restore land degradation
- conserve ecosystem
- protect a watershed/ downstream areas – in combination with other Technologies
- preserve/ improve biodiversity
- reduce risk of disasters
- adapt to climate change/ extremes and its impacts
- mitigate climate change and its impacts
- create beneficial economic impact
- create beneficial social impact

### Purpose related to land degradation

- prevent land degradation
- reduce land degradation
- restore/ rehabilitate severely degraded land
- adapt to land degradation
- not applicable

### Land use



#### Cropland

- Annual cropping
- Number of growing seasons per year: 3

### Water supply

- rainfed
- mixed rainfed-irrigated
- full irrigation

### Degradation addressed



**chemical soil deterioration** - Cn: fertility decline and reduced organic matter content (not caused by erosion)



**biological degradation** - Bl: loss of soil life

### SLM group

- integrated soil fertility management
- waste management/ waste water management
- home gardens

### SLM measures

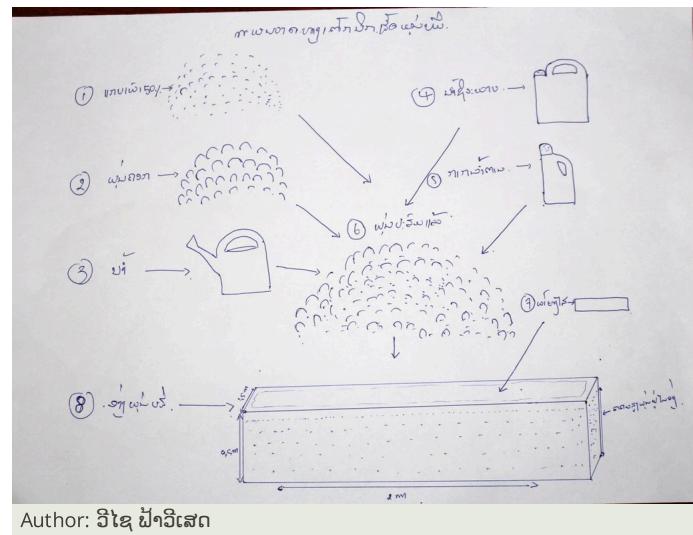


**agronomic measures** - A2: Organic matter/ soil fertility

## TECHNICAL DRAWING

### Technical specifications

ວິທີ ແລະ ຂໍ້ຕອນ ການເຮັດຜູ້ນີ້ມີດັ່ງລຸ່ມທີ 1. ຂີແກບຜົ້າໃປ່ປະມານ 50% (ໃຫມ່ບໍ່ຕົ້ນ) ຈົນວ່າ 10 ກະສອບ (15 ກີໂລ/ກະສອບ), 2. ຜູ້ຄອກ 10 ກະສອບ (20 ກີໂລ/ກະສອບ), 3. ນັ້ນ 50 ລືດ, 4. ກາງນໍ້າຕາມ 15 ບ່ວງແງງ, 5. ນັ້ນ ສະກັດຊີວະພະ 5 ບ່ວງແງງ, 6. ປະສົມ ສ່ວນປະສົມ ທັງຫມົດຂຶ້າກັນແລ້ວ ເນັ້ນຂັກສາໄວ້ໃນອ່າງ ໂດຍເອົາຜ້າຢ່າງປົກອ່າງໄວ້.



## ESTABLISHMENT AND MAINTENANCE: ACTIVITIES, INPUTS AND COSTS

## Calculation of inputs and costs

- Costs are calculated: per Technology area (size and area unit: 5 x 5 ဧပြီ)
  - Currency used for cost calculation: ကိပ်
  - Exchange rate (to USD): 1 USD = 8000.0 ကိပ်
  - Average wage cost of hired labour per day: 50000

## Most important factors affecting the costs

ຕົນທຶນ ໃນການກາໜີ້າອ່າງເຕັບມຽນ ຜູ້ນີ້ເປັນເຫຼົາເປັນເປົາໃຈຕັ້ງກ່າວ ທີ່ມີສິ່ງຜົນເວັດໃຫ້ ຕົນທຶນສູງ (ຖົກເປັນປະໄດ້ ກ່ອນມາດາໃຊ້ອ່າງໆ ທີ່ຄືລີຍລ້ຽງປາໄສ ຫີ່ປ່ຽນແປ້ວກປຸງ).

## Establishment activities

- ## 1. ກາສີ້ງອ່າງຊີເມັນ ເກັບມັງຽນຜູ້ນີ້ນີ້ (Timing/ frequency: ຫ້າຍເດືອນຫົນວາ)

### Establishment inputs and costs (per 5 x 5 ແມ່ນດ)

Specify input	Unit	Quantity	Costs per Unit (ກີບ)	Total costs per input (ກີບ)	% of costs borne by land users
<b>Labour</b>					
ແຮງງານ ໃນການກັ້ງອ່າງ (ຮັບເງິນ)		1.0	500000.0	500000.0	100.0
<b>Equipment</b>					
ບົວຫຸດນັ້ງ	ໂມ' ວຍ	1.0	25000.0	25000.0	100.0
ຄູ	ໂມ' ວຍ	2.0	7500.0	15000.0	100.0
ຊັ້ນ	ດວງ	1.0	20000.0	20000.0	100.0
ກະລອບ ໃສຂີແກບ ແລະ ຝູນຄອກ	ໂມ' ວຍ	20.0	2000.0	40000.0	100.0
ຜ້າຢາງປາດສະເໜີກ	ແມັດ	3.0	10000.0	30000.0	100.0
<b>Construction material</b>					
ກ້ອນດິນຈີ	ກ້ອນ	100.0	4000.0	400000.0	100.0
ຊື່ນັງ	ເປົ້າ	7.0	40000.0	280000.0	100.0
ດິນຊາຍ	ລົດ	0.5	300000.0	150000.0	100.0
<b>Total costs for establishment of the Technology</b>				<b>1'460'000.0</b>	
<i>Total costs for establishment of the Technology in USD</i>				<i>182.5</i>	

## Maintenance activities

1. เก็บข้อมูลเชิง Timing/ frequency: ขายซื้อ สุ่มลับภารานเก็บที่ร้าน
  2. เก็บปุ่มกด (Timing/ frequency: ขายซื้อ สุ่มลับภารานเก็บที่ร้าน)
  3. กะรุ่น วัดตุ๊กติ๊ก ใช้เวลา ในการกดปุ่มกด (Timing/ frequency: ขายซื้อ สุ่มลับภารานเก็บที่ร้าน)
  4. บุคคลใช้ปุ่มกด ในชีวิตประจำวัน (Timing/ frequency: ขายซื้อ สุ่มลับภารานเก็บที่ร้าน)

### Maintenance inputs and costs (per 5 x 5 ພັນຍາ)

Maintenance inputs and costs (per 3 x 3 គត់)					
Specify input	Unit	Quantity	Costs per Unit (របី)	Total costs per input (របី)	% of costs borne by land users
<b>Labour</b>					
នរោង ឲ្យការណ៍ភាស្តុ ដើម្បីទិន្នន័យ	វិគ្គារា	2.0	50000.0	100000.0	100.0
នរោង ឲ្យការណ៍ទិន្នន័យ	វិគ្គារា	2.0	50000.0	100000.0	100.0
នរោង ឲ្យការណ៍ឱ្យផ្លូវបិះ បែនសំណែក	វិគ្គារា	2.0	50000.0	100000.0	100.0
<b>Fertilizers and biocides</b>					
ផ្លូវករណ៍	រិល	10.0	5000.0	50000.0	100.0
<b>Other</b>					
ខ្សោយបច្ចុះ	ភាស់ល	10.0	20000.0	200000.0	100.0
ម៉ឺនាទាម	រិល	1.0	10000.0	10000.0	100.0
ម៉ឺនាសម្រាក់ ឌិជីថជ្រឺ	លិត	1.0	10000.0	10000.0	100.0

Total costs for maintenance of the Technology	570'000.0
Total costs for maintenance of the Technology in USD	71.25

## NATURAL ENVIRONMENT

Average annual rainfall	Agro-climatic zone	Specifications on climate	
<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; 250 mm</li> <li>251-500 mm</li> <li>501-750 mm</li> <li>751-1,000 mm</li> <li>1,001-1,500 mm</li> <li>1,501-2,000 mm</li> <li>2,001-3,000 mm</li> <li>3,001-4,000 mm</li> <li>&gt; 4,000 mm</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>humid</li> <li>sub-humid</li> <li>semi-arid</li> <li>arid</li> </ul>	n.a.	
Slope	Landforms	Altitude	Technology is applied in
<ul style="list-style-type: none"> <li>flat (0-2%)</li> <li>gentle (3-5%)</li> <li>moderate (6-10%)</li> <li>rolling (11-15%)</li> <li>hilly (16-30%)</li> <li>steep (31-60%)</li> <li>very steep (&gt;60%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>plateau/plains</li> <li>ridges</li> <li>mountain slopes</li> <li>hill slopes</li> <li>footslopes</li> <li>valley floors</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>0-100 m a.s.l.</li> <li>101-500 m a.s.l.</li> <li>501-1,000 m a.s.l.</li> <li>1,001-1,500 m a.s.l.</li> <li>1,501-2,000 m a.s.l.</li> <li>2,001-2,500 m a.s.l.</li> <li>2,501-3,000 m a.s.l.</li> <li>3,001-4,000 m a.s.l.</li> <li>&gt; 4,000 m a.s.l.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>convex situations</li> <li>concave situations</li> <li>not relevant</li> </ul>
Soil depth	Soil texture (topsoil)	Soil texture (> 20 cm below surface)	Topsoil organic matter content
<ul style="list-style-type: none"> <li>very shallow (0-20 cm)</li> <li>shallow (21-50 cm)</li> <li>moderately deep (51-80 cm)</li> <li>deep (81-120 cm)</li> <li>very deep (&gt; 120 cm)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>coarse/ light (sandy)</li> <li>medium (loamy, silty)</li> <li>fine/ heavy (clay)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>coarse/ light (sandy)</li> <li>medium (loamy, silty)</li> <li>fine/ heavy (clay)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>high (&gt;3%)</li> <li>medium (1-3%)</li> <li>low (&lt;1%)</li> </ul>
Groundwater table	Availability of surface water	Water quality (untreated)	Is salinity a problem?
<ul style="list-style-type: none"> <li>on surface</li> <li>&lt; 5 m</li> <li>5-50 m</li> <li>&gt; 50 m</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>excess</li> <li>good</li> <li>medium</li> <li>poor/ none</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>good drinking water</li> <li>poor drinking water (treatment required)</li> <li>for agricultural use only (irrigation)</li> <li>unusable</li> </ul> <p>Water quality refers to:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ja</li> <li>Nee</li> </ul>
Species diversity	Habitat diversity		Occurrence of flooding
<ul style="list-style-type: none"> <li>high</li> <li>medium</li> <li>low</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>high</li> <li>medium</li> <li>low</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ja</li> <li>Nee</li> </ul>

## CHARACTERISTICS OF LAND USERS APPLYING THE TECHNOLOGY

Market orientation	Off-farm income	Relative level of wealth	Level of mechanization
<ul style="list-style-type: none"> <li>subsistence (self-supply)</li> <li>mixed (subsistence/commercial)</li> <li>commercial/ market</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>less than 10% of all income</li> <li>10-50% of all income</li> <li>&gt; 50% of all income</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>very poor</li> <li>poor</li> <li>average</li> <li>rich</li> <li>very rich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>manual work</li> <li>animal traction</li> <li>mechanized/ motorized</li> </ul>
Sedentary or nomadic	Individuals or groups	Gender	Age
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sedentary</li> <li>Semi-nomadic</li> <li>Nomadic</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>individual/ household</li> <li>groups/ community</li> <li>cooperative</li> <li>employee (company, government)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>women</li> <li>men</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>children</li> <li>youth</li> <li>middle-aged</li> <li>elderly</li> </ul>
Area used per household	Scale	Land ownership	Land use rights
<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt; 0.5 ha</li> <li>0.5-1 ha</li> <li>1-2 ha</li> <li>2-5 ha</li> <li>5-15 ha</li> <li>15-50 ha</li> <li>50-100 ha</li> <li>100-500 ha</li> <li>500-1,000 ha</li> <li>1,000-10,000 ha</li> <li>&gt; 10,000 ha</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>small-scale</li> <li>medium-scale</li> <li>large-scale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>state</li> <li>company</li> <li>communal/ village</li> <li>group</li> <li>individual, not titled</li> <li>individual, titled</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>open access (unorganized)</li> <li>communal (organized)</li> <li>leased</li> <li>individual</li> </ul>
Water use rights			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>open access (unorganized)</li> <li>communal (organized)</li> <li>leased</li> <li>individual</li> </ul>

## Access to services and infrastructure

health	poor			good
education	poor			good
technical assistance	poor			good
employment (e.g. off-farm)	poor			good
markets	poor			good
energy	poor			good
roads and transport	poor			good
drinking water and sanitation	poor			good
financial services	poor			good

## IMPACTS

### Socio-economic impacts

crop quality

decreased increased

Quantity before SLM: 20 ກິໂລ/ຮ່ານ

Quantity after SLM: 28 ກິໂລ/ຮ່ານ

production area (new land under cultivation/ use)

decreased increased

ເນືອງຈາກຊາວກະສິກອນ ໄດ້ຮັບຜົນຜະລິດ ເປັນທີ່ປ່າຍໃຈ ຊຶ່ງໄດ້ມີການຂະຫຍາຍ ເນືອທີ່ ບູກຜັກວ້າງອອກຕື່ມ.

farm income

decreased increased

ກ່ອນການນົກຕື່ກີ່ ຜຸ່ນບົມ ຂາວກະສິກອນ ສ່ວນໃຫຍ່ ບູກຜັກ ໄວກິນ ບາຍໃນຄອບຄົວ ແຕ່ພາຍຕູ້ງ ຈາກໃຊ້ຜຸ່ນບົມ ເຫັນວ່າ ຂາວກະສິກອນ ສາມາດຂາຍຜັກ ເປັນສິນຄ້າໄດ້.

workload

increased decreased

ຊາວກະສິກອນ ມີວຽກເພີມຂຶ້ນ ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນຂະບວນການເຮັດຜຸ່ນບົມ.

### Socio-cultural impacts

SLM/ land degradation knowledge

reduced improved

ຊາວກະສິກອນ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ໄດ້ຮັບຄວາມຮູ້ ໃນການເຮັດຜຸ່ນບົມ ເພື່ອປັບປຸງດິນ ໃນຜົນທີ່ ບູກຜັກສ່ວນຄົວ.

### Ecological impacts

soil accumulation

decreased increased

ຊີ້ງການເຮັດຕັກນິກນີ້ ຍັງຢູ່ໃນຊ່ວງໄລຍະທິດລອງ (2017)

nutrient cycling/ recharge

decreased increased

ຊີ້ງການເຮັດຕັກນິກນີ້ ຍັງຢູ່ໃນຊ່ວງໄລຍະທິດລອງ (2017)

habitat diversity

decreased increased

ເກີດມີຈຸລິນຊີໃນດິນ ແລະ ຂີກະເຕືອນຫຼາຍຂຶ້ນ.

pest/ disease control

decreased increased

ຫຼັດຜ່ອນບັນຫາ ສັດຖຸຜົດ ເຂົມາຫຼຸດລາຍຜົດຜັກ

### Off-site impacts

## COST-BENEFIT ANALYSIS

### Benefits compared with establishment costs

Short-term returns	very negative					very positive
Long-term returns	very negative					very positive

### Benefits compared with maintenance costs

Short-term returns	very negative					very positive
Long-term returns	very negative					very positive

## CLIMATE CHANGE

### Gradual climate change

annual rainfall decrease

not well at all very well

## ADOPTION AND ADAPTATION

### Percentage of land users in the area who have adopted the Technology

	single cases/ experimental
	1-10%
	11-50%
	> 50%

### Of all those who have adopted the Technology, how many have done so without receiving material incentives?

	0-10%
	11-50%
	51-90%
	91-100%

Has the Technology been modified recently to adapt to changing conditions?

Ja  
 Nee

To which changing conditions?

climatic change/ extremes  
 changing markets  
 labour availability (e.g. due to migration)

## CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNT

Strengths: land user's view

- ການຊອກຫາ ອຸປະກອນ ແລະ ວັດຖຸທິບ ມາຮັດຜູ້ນີ້ມ ແມ່ນຫາໄດ້ງ່າຍ ແລະ ມີໃນ ຫ້ອງຕື່ນ.
- ການນົງໃຊ້ຜູ້ນີ້ມ ໃສ່ໂ ພົມ ແມ່ນຊ່ວຍໃຫ້ຜົດຜ້າ ຈະເລີນເຕີບໄຕດີ ແລະ ຍັງ ສາມາດ ປັບປຸງດີນ ໃຫ້ມີຄວາມອຸດິນສິນຍຸ້ນ.
- ເປັນໂຄກາທີ່ດີ ທີ່ຊາວກະສິກອນ ໄດ້ມີການປຶກສາຫາລື ແລະ ແກກປ່ຽນປົດຮົງນ ກັບພະນັກງານວິຊາການ.

Strengths: compiler's or other key resource person's view

- ການນົງໃຊ້ຜູ້ນີ້ມ ສາມາດ ປັບປຸງດີນ ໃຫ້ມີຄວາມອຸດິນສິນຍຸ້ນ
- ການຮັດຕັກນິກດັ່ງກ່າວ ຖ້າວ່າຮັດໃນຈົນວັນຫຼາຍ ສາມາດ ນົງໃຫ້ປັບປຸງດີນ ໃນ ຜົນທີ່ຫຼາຍໄດ້ ຫຼື ສາມາດ ເຮັດວຽກ ເພື່ອສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ແກ່ຄອບຄົວ.

Weaknesses/ disadvantages/ risks: land user's view how to overcome

- ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ ຈາກການຮັດ ເຕັກນິກ ຜູ້ນີ້ມ ຢັງເຮັດໃນຜົນທີ່ຈຸກົດ ເນື່ອງຈາກວ່າ ຢັງເຕັນຊ່ວງໄລຍະທິດລອງຢູ່ (2017).
- ການຮັດຜູ້ນີ້ມ ແມ່ນຈະເຫັນຜົນ ໃນໄລຍະຍາວ ຂຶ່ງຈະຕອງໄດ້ໃຊ້ເວລາ ໃນການ ປັບປຸງດີນ (ແຕກຕ່າງໆວັນ ການໃຊ້ຜູ້ນີ້ມຄົນ ທີ່ສາມາດ ເຫັນຜົນໄດ້ໄວ).
- ຖ້າຫາກ ຊາວກະສິກອນ ຕ້ອງການຈະໃຊ້ຜູ້ນີ້ມ ຢູ່ທີ່ງນາ ແມ່ນເປັນໄປໄດ້ຍາກ ເນື່ອງຈາກປະລິມານີ້ມີ ມີຈຸກົດ ຂຶ່ງຕອງໄດ້ອາໄສ ແຮງງານ ໃນການເວັບ ແລະ ກະກຽມວັດຖຸທິບ ໃນການຮັດຜູ້ນີ້ມຫຼາຍຄົນ. ທີ່ສັກິດນີ້ມີ ແມ່ນຄວນໃຫ້ມີການ ສ້າງ ອ່າງຂີ້ນັ້ນ ເພື່ອ ບົມຜູ້ນີ້ມ ຮ້າຍໃຊ້ຜູ້ນີ້ມ ທີ່ຫຼູວ່າຫຼາຍ ແລະ ສາມາດ ເກັບໄວ ເມື່ອຕ້ອງການນີ້ໃຊ້ ກໍາສົມາດໃຊ້ໄດ້ໄວ.

Weaknesses/ disadvantages/ risks: compiler's or other key resource person's view how to overcome

- ຊາວກະສິກອນ ຍັງບໍ່ປັບປຸງເຫັນຜົນປະໄຫຍາ ແລະ ຄວາມສົກລົ້ນ ຂອງຜູ້ນີ້ມ ຫຼາຍ ເຫົາທີ່ຄວນ. ຄວນນິການເຫັນ ແຜ່ນຄວາມຮູ້ ແລະ ຜົນທີ່ ຈາກການຮັດຜູ້ນີ້ມ ໃນຂັ້ນ ຂູ້ມີຂຸ້ນ ໃຫ້ເຫັນໄດ້ຕົງຄວາມສົກລົ້ນ ຂອງຜູ້ນີ້ມ ແລະ ພ້ອມທັງ ມີການຈັດ ທັດສະນະສິກສາ ແກກປ່ຽນປົດຮົງນ ລະຫວ່າງຊາວກະສິກອນ ກັບ ຊາວກະສິກອນ ໂອງ.

## REFERENCES

Compiler  
Visay Visay

Editors  
anousit namsena  
Pasalath Khounsy  
Bounthanom Bouahom

Reviewer  
Nicole Harari  
Nivong Sipaseuth  
Alexandra Gavilano

Date of documentation: Mei 18, 2017

Last update: Mei 27, 2019

Resource persons  
ສິດວົງໄຊ ທອງວົງໄຊ - SLM specialist  
ຊ ຖຸນລະວົງ - land user

Full description in the WOCAT database  
[https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies\\_2284/](https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_2284/)

Linked SLM data  
n.a.

Documentation was facilitated by

Institution

- National Agriculture and Forestry Research Institute (NAFRI) - Lao People's Democratic Republic Project
- Scaling-up SLM practices by smallholder farmers (IFAD)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

