



Deux femmes en s'occupant d'une pépinière (Joana Eichenberge)

Afforestation (Haiti)

Afforestation

DESCRIPTION

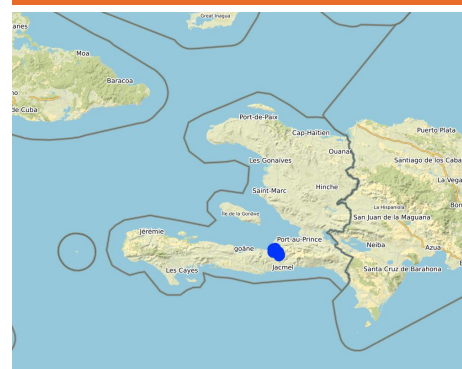
Dans les mornes à Léogâne, la Croix Rouge Suisse (CRS) pratique la reforestation en participation communautaire.

Un des projets de la Croix Rouge Suisse à Léogâne est l'afforestation. Il s'agit d'une approche participative avec les OCBs (organisations communautaires de base) et les exploitants des terres. Il est essentiel de sensibiliser les membres des OCB et leurs voisins à la valeur des services écosystémiques des arbres et des forêts et de les motiver à coopérer. L'objectif de cette approche est de reboiser certaines parties des mornes pour restaurer l'environnement ou bien pour réduire les risques de catastrophes basé sur la gestion des écosystèmes. Cependant, la Croix Rouge Suisse exige la coopération des OCB et de la participation des exploitants des terres: les communes s'organisent eux-mêmes pour réaliser des pépinières et planter les arbres. La Croix Rouge Suisse ne fournis que le savoir-faire et les petits sachets en plastique (qui ne sont pas disponible an Haiti) pour faire l'élevage les plantules.

Comme c'est une approche de participation communautaire, les techniciens de la CRS font beaucoup de sensibilisation. D'abord l'équipe de la Croix Rouge Suisse doit sensibiliser les représentants des OCBs pour qu'ils participent du projet. Ensuite, les OCBs doivent motiver tous les gens de la communauté à collaborer. C'est aux OCBs de choisir les endroits adéquats à reboiser. Une fois choisit une parcelle (et approuvé par les techniciens de la Croix Rouge Suisse), les OCBs peuvent commencer avec la mise en place des pépinières. Après quatre mois les plants sont prêts à être planté. Les membres des OCBs et les habitants de la communauté les plantent à system pluviale.

Ce que les exploitants des terres aiment au sujet de l'approche c'est qu'ils peuvent participer à restaurer l'environnement. Ils sont conscients des bénéfices des arbres concernant la dégradation des terres. Par contre ce qu'ils aiment moins c'est le fait qu'avec la reforestation ils perdent de l'espace cultivable.

LOCATION



Location: Léogâne, Département de l'Ouest, Haiti

Geo-reference of selected sites

- -72.59076, 18.397
- -72.58225, 18.35668
- -72.58603, 18.3677
- -72.58373, 18.37152
- -72.57837, 18.36704
- -72.57785, 18.36123
- -72.5896, 18.39036
- -72.63962, 18.3997
- -72.63237, 18.40062
- -72.65371, 18.40138
- -72.62859, 18.44079
- -72.65308, 18.40158
- -72.62933, 18.43971
- -72.65305, 18.43417
- -72.65405, 18.42797
- -72.63747, 18.41898
- -72.59405, 18.37083
- -72.60719, 18.38502
- -72.61293, 18.39
- -72.61235, 18.39221
- -72.62475, 18.39545
- -72.64826, 18.39709
- -72.63379, 18.39694

- -72.64087, 18.39814
- -72.61823, 18.39855

Initiation date: n.a.

Year of termination: n.a.

Type of Approach

- traditional/ indigenous
- recent local initiative/ innovative
- project/ programme based



Pépinière avec des sachets en plastique offert part la Croix Rouge Suisse (Joana Eichenberger)



Projet pilote: Pépinière sans sachets en plastique (Joana Eichenberger)

APPROACH AIMS AND ENABLING ENVIRONMENT

Main aims / objectives of the approach

Dans un bassin versant reforestation sert comme technologie de gestion des risques de désastre: En stabilisant le sol et en améliorant l'infiltration de l'eau, les arbres protègent les villes, les champs et les infrastructures en aval contre des glissements de terre et des inondations.

Conditions enabling the implementation of the Technology/ ies applied under the Approach

Conditions hindering the implementation of the Technology/ ies applied under the Approach

PARTICIPATION AND ROLES OF STAKEHOLDERS INVOLVED

Stakeholders involved in the Approach and their roles

What stakeholders / implementing bodies were involved in the Approach?	Specify stakeholders	Describe roles of stakeholders
local land users/ local communities	Les gens de la zone, toutes les catégories (femmes, hommes, jeunes, âgées...)	Le soin de la forêt, entretien
community-based organizations	Organisations communautaires de base (OCBs) (femmes, hommes, jeunes, âgées...)	Sensibilisation, mise en place et soin des pépinière, planter les plants, soin de la forêt
SLM specialists/ agricultural advisers	Techniciens de la Croix Rouge Suisse (seulement de hommes, jeunes-âgés)	Sensibilisation, appuie techniquement
local government	Autorités locales: Conseil de l'administration communale (Casec) pour les sections communales et l'assemblée des section communale (AsEC) pour les "habitation", (hommes et femmes, avec des quota pour les femmes)	L'administration
international organization	Croix Rouge Suisse	Appuie les OCB (organisations communautaires de base), fournis les techniciens, donne un plat chaud pour les gens que travaillent

Involvement of local land users/ local communities in the different phases of the Approach

	none	passive	external support	interactive	self-mobilization
initiation/ motivation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
planning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
implementation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
monitoring/ evaluation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Les OCB sont très actives. Les exploitant de terre suivent les ordres de l'OCB. La CRS ne peut pas agir sans les OCBs. Idéalement la parcelle appartient à un membre de l'OCB. Comme ça il faut juste sensibiliser les voisins. Si l'espace n'appartient pas à un membre de l'OCB, c'est plus compliqué. Il faut donc sensibiliser le propriétaire et le convaincre des bénéfices de la reforestation.

Les voisins participent à la protection, OCB doit faire de la sensibilisation pour que les gens protègent

Flow chart

Decision-making on the selection of SLM Technology

Decisions were taken by

- land users alone (self-initiative)
- mainly land users, supported by SLM specialists
- all relevant actors, as part of a participatory approach
- mainly SLM specialists, following consultation with land users
- SLM specialists alone
- politicians/ leaders

Decisions were made based on

- evaluation of well-documented SLM knowledge (evidence-based decision-making)
- research findings
- personal experience and opinions (undocumented)

TECHNICAL SUPPORT, CAPACITY BUILDING, AND KNOWLEDGE MANAGEMENT

The following activities or services have been part of the approach

- Capacity building/ training
- Advisory service
- Institution strengthening (organizational development)
- Monitoring and evaluation
- Research

Capacity building/ training

Training was provided to the following stakeholders

- land users
- field staff/ advisers
- les OCB

Form of training

- on-the-job
- farmer-to-farmer
- demonstration areas
- public meetings
- courses

Subjects covered

stabilisation de sol

Advisory service

Advisory service was provided

- on land users' fields
- at permanent centres

Institution strengthening

Institutions have been strengthened / established

- no
- yes, a little
- yes, moderately
- yes, greatly

at the following level

- local
- regional
- national

Describe institution, roles and responsibilities, members, etc. OCB

Type of support

- financial
- capacity building/ training
- equipment
- appuie technique

Further details

Monitoring and evaluation

FINANCING AND EXTERNAL MATERIAL SUPPORT

Annual budget in USD for the SLM component

- < 2,000

The following services or incentives have been provided to land users

Afforestation

- 2,000-10,000
- 10,000-100,000
- 100,000-1,000,000
- > 1,000,000

Precise annual budget: n.a.

- Financial/ material support provided to land users
- Subsidies for specific inputs
- Credit
- Other incentives or instruments

Financial/ material support provided to land users

Sachets pour la pépinière (our OCBs); Pour une activité officielle: plat chaud pour les participants

	partly financed fully financed
petits sachets pour la pépinière	<input checked="" type="checkbox"/>
Labour by land users was	
<input checked="" type="checkbox"/> voluntary	
<input type="checkbox"/> food-for-work	
<input type="checkbox"/> paid in cash	
<input type="checkbox"/> rewarded with other material support	

IMPACT ANALYSIS AND CONCLUDING STATEMENTS

Impacts of the Approach

	No Yes, little Yes, moderately Yes, greatly
Did the Approach empower local land users, improve stakeholder participation? Ils sont intéressés à protéger la forêt et ils participent. Ils sont fiers de ses œuvres.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach help land users to implement and maintain SLM Technologies? C'est une approche participative, ils font tout eux-mêmes.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve coordination and cost-effective implementation of SLM? Surtout à long terme il y a beaucoup de bénéfices.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach mobilize/ improve access to financial resources for SLM implementation? Ça coût moins en terme de capital financier.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve knowledge and capacities of land users to implement SLM? C'est comme une expérience pilote. Ça va aider les gens à le faire chez eux.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve knowledge and capacities of other stakeholders? Les exploitants des terres qui n'appartiennent pas à une organisation ne sont pas vraiment inclus parce qu'ils sont moins fiables: des fois on pense qu'il y aura 7 participants mais seulement 2 arrivent.	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach build/ strengthen institutions, collaboration between stakeholders? Des fois les OCBs gagnent des nouveaux membres.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach empower socially and economically disadvantaged groups? La fertilité du sol va augmenter et du coup ces gens auront plus de rendement (peut planter le café).	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach improve gender equality and empower women and girls? Ce sont surtout des femmes qui s'occupent des pépinières.	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach encourage young people/ the next generation of land users to engage in SLM? Le jeune se rend compte des bénéfices écologiques des forêts.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve issues of land tenure/ user rights that hindered implementation of SLM Technologies? L'approche demande que tout le monde met ensemble ses parcelles, mais ce n'est pas tous les gens qui sont d'accord.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach lead to improved food security/ improved nutrition? Mais seulement à long terme (une dizaine d'années)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach improve access to markets? Peut-être en terme touristique, ça peut attirer des gens qui aiment la nature.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach lead to improved access to water and sanitation? A l'eau, parce que le débit des sources devrait augmenter. Même les sources sèches devraient réapparaître.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach lead to more sustainable use/ sources of energy?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Did the Approach improve the capacity of the land users to adapt to climate changes/ extremes and mitigate climate related disasters? Les services écosystémiques des forêts sont mis à valeur: Grâce à la nouvelle couche végétale, l'impact de la pluie sur le sol est diminué, l'infiltration de l'eau dans les sols est améliorée et les forêts servent aussi comme des brise-vent.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
Did the Approach lead to employment, income opportunities? Après de 10èmes des années on a les revenus p.ex. du café ou du cacao.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Main motivation of land users to implement SLM

- increased production
- increased profit(ability), improved cost-benefit-ratio
- reduced land degradation
- reduced risk of disasters
- reduced workload
- payments/ subsidies
- rules and regulations (fines)/ enforcement
- prestige, social pressure/ social cohesion
- affiliation to movement/ project/ group/ networks
- environmental consciousness
- customs and beliefs, morals
- enhanced SLM knowledge and skills
- aesthetic improvement
- conflict mitigation

Sustainability of Approach activities

Can the land users sustain what has been implemented through the Approach (without external support)?

- no
- yes
- uncertain

Ce pour ça que la CRS a priorisé cette approche participative.

CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNT

Strengths: land user's view

- Après la sensibilisation ils voient les bénéfices comme la protection de l'environnement.

Strengths: compiler's or other key resource person's view

- Restauration de l'environnement physique

Weaknesses/ disadvantages/ risks: land user's view how to overcome

- Moins de terre cultivable Sensibilisation
- L'espace inaccessible aux bétails Sensibilisation

Weaknesses/ disadvantages/ risks: compiler's or other key resource person's view how to overcome

- C'est un travail à long terme.
- Nécessite beaucoup d'énergie

REFERENCES

Compiler

Joana Eichenberger

Editors

Hanspeter Liniger
Jean Carls Dessin

Reviewer

Hanspeter Liniger

Date of documentation: Nov. 23, 2017

Last update: Junie 27, 2021

Resource persons

Loius Jeune - Technicien agroecologie

Full description in the WOCAT database

https://qcat.wocat.net/af/wocat/approaches/view/approaches_3284/

Linked SLM data

Technologies: Progressive bench terraces formed by a vetiver hedge system and trees

https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_3223/

Technologies: Progressive bench terraces formed by a vetiver hedge system and trees

https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_3223/

Technologies: Afforestation of arable land https://qcat.wocat.net/af/wocat/technologies/view/technologies_5930/

Documentation was facilitated by

Institution

- Swiss Red Cross (Swiss Red Cross) - Switzerland

Project

- Onsite and Offsite Benefits of SLM

Links to relevant information which is available online

- None: [None](#)
- None: [None](#)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

