



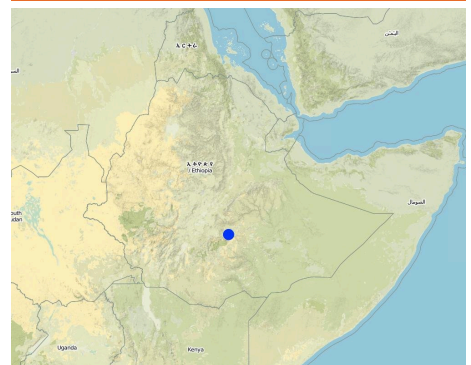
Participating the community at all level at all stages of the project. (أثيوبيا)

الوصف

Local level participatory planning approach

Aims / objectives: Enhancing people participation to create awareness that the project ownership realized correctly to improve people project management, to improve the capacity of the community to implement identify monitor and evaluate the technology and in cooperate the indigenous knowledge with the technology make people to realize the technology, Awaiting local administrators to organize general meeting of the target group and briefing the objective of the project to the target group, the target group select planning development team which is gender balanced and planning the project with the planning team participating the target group at II project cycle, Planning train the target group about the technology then group formation according to the interest of the land users then establishment follows, 1. in planning stage identified the problem & prioritization suggest possible solutions, 2. in implementation stage monitoring the implementation, 3. evaluate the performance of the technology.

الموقع



الموقع: Oromia, أثيوبيا

المرجع الجغرافي للمواقع المختارة

• 40.0, 7.0

تاريخ البدء: 1986

سنة الإنهاء: غير متاح

نوع النهج

- ☐ تقليدي/أصلي
- ☐ مبادرة محلية حديثة/مبتكرة
- ☒ قائم على مشروع/برنامج

غايات النهج وإثبات المواتية

الغايات/الأهداف الرئيسية للنهج

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Soil and water conservation based integrated forest development, forage development, water development, infrastructure.)

1. Enhancing people participation, 2. Awareness creation of the people on the project.

The SLM Approach addressed the following problems: Lack of participation of the target group specially in planning monitoring and evaluation.

الشروط التي تمكن من تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **الإطار القانوني (حيازة الأراضي، وحقوق استخدام الأراضي والمياه):** The existing land ownership, land use rights / water rights helped a little the approach implementation

الظروف التي تعيق تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **المعايير والقيم الاجتماعية/ الثقافية/ الدينية:** Organizational problem of the institution not well structured & changed from time to time Treatment through the SLM Approach: Undermine women to participate in the project , land fragmentation.
- **توفر/ الوصول إلى الموارد والخدمات المالية:** Perdieme pety cash for monitoring the required logistics transportation. Treatment through the SLM Approach: Efforts made by the experts.
- **الإطار المؤسسي:** Awareness creation on land management Treatment through the SLM Approach: Organizational problem of the institution not well structured & changed from time to time
- **الإطار القانوني (حيازة الأراضي، وحقوق استخدام الأراضي والمياه):** Lack of the proper land use policy Treatment through the SLM Approach: Awareness creation & participating the 10 community.

مشاركة وأدوار الأطراف المعنية

الأطراف المعنية بالنهج وأدوارها

ما هي الجهات المعنية / الكيانات المنفذة التي شاركت في النهج؟	حدد الأطراف المعنيين	وصف أدوار الأطراف المعنية
مستخدمو الأراضي المحليون/المجتمعات المحلية		work equally divided between men and women (In approach equally divided but practically due to social & cultural reasons they not participate equal, but increasing trend to equal participation. However the trend of women participation has increased but due to cultural reasons there is little difference. All restore poor household have been involved because of the approach target them first in selection of the SWC technology in implementation of the SWC technology.
الحكومة الوطنية (المخططون، صانعو القرار)	Ministry of Agriculture	

انخراط مستخدمي الأراضي المحليين/المجتمعات المحلية في المراحل المختلفة للنهج

	غير موجود	سلبي	إيجابي	تفاعلي	التعبئة الذاتية
المبادرة/التحفيز					✓
التخطيط				✓	
التنفيذ		✓			
الرصد/التقييم				✓	
Research	✓				

Mainly: public meetings; partly: interviews/questionnaires
 Mainly: public meetings; partly: rapid/participatory rural appraisal
 Mainly: casual labour; partly: responsibility for minor steps
 Mainly: public meetings, workshop/seminars, measurements/observations; partly: reporting

مخطط التدفق

اتخاذ القرار بشأن اختيار تقنية الإدارة المستدامة للأراضي

- وقد تم اتخاذ القرارات من قبل
- مستخدمو الأراضي وحدهم (المبادرة الذاتية)
 - مستخدمو الأراضي بشكل أساسي، بدعم من متخصصي الإدارة المستدامة للأراضي
 - جميع الجهات الفاعلة ذات الصلة، كجزء من نهج تشاركي
 - ✓ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بشكل أساسي، بعد التشاور مع مستخدمي الأراضي
 - متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بمفردهم
 - السياسيون / القادة

- تم اتخاذ القرارات بناءً على
- تقييم المعرفة الموثقة جيدًا بشأن الإدارة المستدامة للأراضي (اتخاذ القرارات القائمة على الأدلة)
 - نتائج البحوث
 - خبرة وآراء شخصية (غير موثقة)

الدعم الفني وبناء القدرات وإدارة المعرفة

شكلت الأنشطة أو الخدمات التالية جزءًا من النهج

- ✓ بناء القدرات/التدريب
- ✓ خدمة استشارية
- ✓ تعزيز المؤسسات (التطوير التنظيمي)
- ✓ الرصد والتقييم
- ✓ البحوث

بناء القدرات/التدريب

تم تقديم التدريب للأطراف المعنية التالية

- ✓ مستخدمو الأراضي
- موظفون ميدانيون/ مستشارون
- ✓ SWC specialists (1), extensionists/trainers (3)

شكل التدريب

- ✓ في العمل
- ✓ من مزارع إلى مزارع
- مناطق العرض
- اجتماعات عامة
- دورات

المواضيع المغطاة

On the concept of the approach in the planning, performance evaluation profile.

خدمة استشارية

تم تقديم الخدمة الاستشارية

- ☒ في حقول مستخدمي الأراضي
☐ في مراكز دائمة

Name of method used for advisory service: LLPPA; Key elements: Participating local community in planning, Training, Monitoring and Evaluation; 1) Advisory service was carried out through: projects own extension structure and agents; Extension staff: mainly government employees 2) Target groups for extension: land users; Activities: Planning implementing monitoring & evaluation

Advisory service is quite adequate to ensure the continuation of land conservation activities

تعزيز المؤسسات

تم تعزيز/إنشاء المؤسسات

- ☐ لا
☐ نعم، قليلاً
☐ نعم، باعتدال
☒ نعم، إلى حد كبير

على المستوى التالي

- ☒ محلي
☐ إقليمي
☐ وطني

صف المؤسسة والأدوار والمسؤوليات والأعضاء وما إلى ذلك

نوع الدعم

- ☐ مالي
☒ بناء القدرات/التدريب
☐ معدات

مزيد من التفاصيل

الرصد والتقييم

bio-physical aspects were regular monitored through measurements technical aspects were regular monitored through measurements socio-cultural aspects were ad hoc monitored through observations economic / production aspects were ad hoc monitored through observations area treated aspects were regular monitored through measurements management of Approach aspects were regular monitored through measurements There were several changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Focus on generd, focus on integrated & sustainable development by participating different expert from different disciplines, Encouraging visit of different activities by different stake holders additional school children.

التمويل والدعم المادي الخارجي

الميزانية السنوية بالدولار الأمريكي لمكون الإدارة المستدامة

للأراضي

- ☐ < 2000
☐ 10,000-2,000
☐ 100,000-10,000
☐ 1,000,000-100,000
☐ > 1,000,000

Approach costs were met by the following donors: international non-government (WFP)

Precise annual budget: غير متاح

تم تقديم الخدمات أو الحوافز التالية لمستخدمي الأراضي

- ☒ الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي
☒ إعانات لمدخلات محددة
☐ الائتمان
☐ حوافز أو وسائل أخرى

الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي

معدات: أدوات
Handtools

ممول جزئياً
ممول بالكامل
☒

العمل من قبل مستخدمي الأراضي كان

- ☐ تطوعي
☒ الغذاء مقابل العمل
☐ مدفوع نقداً
☐ مقابل دعم مادي آخر

تحليل الأثر والتصريحات الختامية

آثار النهج

هل ساعد النهج مستخدمي الأراضي على تنفيذ وصيانة تقنيات الإدارة المستدامة للأراضي؟
Adoption of SWC technology maintenance of technology implementation of SWC technology.

لا
نعم، قليلاً
نعم، باعتدال
نعم، إلى حد كبير
☒

هل أدى النهج إلى تحسين في مسائل حيازة الأراضي / حقوق المستخدمين التي أعاققت تنفيذ تقنيات الإدارة المستدامة للأراضي؟
Even if there is not supporting land use policy the approach has focused on local level participatory planning.

☒

المحفز الرئيسي لقيام مستخدمي الأراضي بتنفيذ الإدارة المستدامة للأراضي

- ☒ غير متاح

استدامة أنشطة النهج

هل يمكن لمستخدمي الأراضي الحفاظ على استدامة ما تم تنفيذه من خلال النهج بدون دعم خارجي؟

- ☐ لا
☒ نعم
☐ غير مؤكد

الاستنتاجات والدروس المستفادة

نقاط القوة: وجهة نظر مستخدم الأرض

- Participatory
- Gender balanced

نقاط القوة: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

- Participatory (How to sustain/ enhance this strength: All steps in the approach should be requier)
- Gender balanced
- Good monitoring and evaluation system

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر مستخدم الأرض/كيفية التغلب عليها

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات/كيفية التغلب عليها

المراجع

جامع المعلومات

Philippe Zahner

المحررون

المراجع

Fabian Ottiger

تاريخ التوثيق: 21 يناير، 2009

آخر تحديث: 24 يوليو، 2017

الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

Philippe Zahner (philippe.zahner@deza.admin.ch) - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي -

WOCAT الوصف الكامل في قاعدة بيانات

https://qcat.wocat.net/ar/wocat/approaches/view/approaches_2381/

بيانات الإدارة المستدامة للأراضي المرتبطة

غير متاح

تم تسهيل التوثيق من قِبل

المؤسسة

- Swiss Agency for Development and Cooperation (DEZA / COSUDE / DDC / SDC) - سويسرا

المشروع

- غير متاح

المراجع الرئيسية

- Guideline for LLPPA: Ministry of Agriculture

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

