



Incentive Based Participatory Planning and Implementation Approach Integrated watershed Management (أثيوبيا)

الوصف

Integrated watershed management is implementation of SWC measures, forage development and crop production activities through increasing production and productivity per unit area of land on sustainable manner.

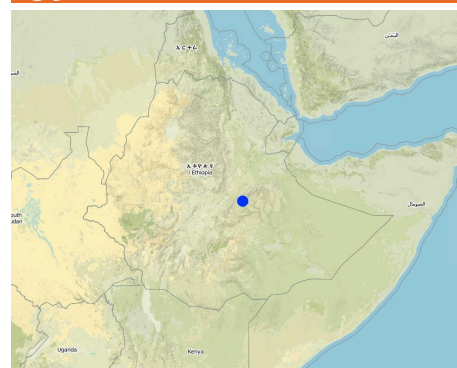
Aims / objectives: Overall purpose of the approach is to attain food security at household level and then contribute for the anticipated national goals. Specifically the objectives are improving food security of targeted area land users by capacitating community members with incentive support application of SWC activities. Promoting and implementing integrated watershed management practice promote catchment based natural resources management and enhance forage development from materials used for bund stabilization.

Methods: Methods of participatory planning and implementation approach is using local institutions (groups), local leaders community development committee and existing infrastructure/facilities.

Stages of implementation: Monitoring and evaluation.

Role of stakeholders: SOS Sahel--financing are evaluating the programme, Bureau of agriculture and rural development--follow up, monitoring and evaluation, Office of agriculture and rural development--coordinating, planning, and implementing the project activities with the community and Community/land users--they do the actual implementation phase and evaluation the activities.

الموقع



الموقع: SNNPR/Hadiya Zone/Sorro Woreda, أثيوبيا

المرجع الجغرافي للمواقع المختارة

- 40.68, 8.69

تاريخ البدء: 1999

سنة الإنهاء: 2004

نوع النهج

- ☐ لبيدي/أصلي
- ☐ مبادرة محلية حديثة/مبتكرة
- ☒ قائم على مشروع/برنامج

غايات النهج وإثبات المواتية

الغايات/الأهداف الرئيسية للنهج

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Provision sheep credit to resource poor women with 10% insurance payment and transfer of the first born lamb to other resource poor women.)

Empowerment of the community members with incentive support to improve food security at household level; promoting and implementing integrated watershed management and forage development.

The SLM Approach addressed the following problems: Food insecurity, shortage of animal feed, severe land degradation.

الشروط التي تمكن من تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **الإطار القانوني (حيازة الأراضي، وحقوق استخدام الأراضي والمياه):** The existing land ownership, land use rights / water rights moderately helped the approach implementation: some land user is not accept constructing SWC structure on their land & even planting desho grass b/s the land in the future may be transfer to others & why I worry for it they said. This is the question of land ownership.

الظروف التي تعيق تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **توفر/الوصول إلى الموارد والخدمات المالية:** allocation and transfer of budget delay & bureaucracy Treatment through the SLM Approach: direct budget transfer to the implementors
- **الإطار المؤسسي:** turnover of technical staff Treatment through the SLM Approach: provide the necessary incentives to technical staff
- **المعرفة حول الإدارة المستدامة للأراضي، والوصول إلى الدعم الفني:** no or low level of incentive & training for technical staff Treatment through the SLM Approach: provision of incentives and training

مشاركة وأدوار الأطراف المعنية

الأطراف المعنية بالنهج وأدوارها

ما هي الجهات المعنية / الكيانات المنفذة التي شاركت في النهج؟	حدد الأطراف المعنيين	وصف أدوار الأطراف المعنية
مستخدمو الأراضي المحليون/المجتمعات المحلية	Watershed dwellers	Working land users were mainly men (as being a household in the watershed area majority men & women were member of the group for SWC activities implementation.) Women were active participant in the activities because of sheep credit scheme operation initiate their participation. Both poor and medium land users are the majority in the community: by deciding number of working days in a week for SWC activities, who can det sheep credit and penalty according to their bylaws applied on those violating the rules and regulations established by the community.
متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي / مستشارون زراعيون		
منظمة غير حكومية	SOS Sahel Ethiopia	
الحكومة المحلية	Local government, woreda Agriculture Office	
الحكومة الوطنية (المخططون، صانعو القرار)		

الوكالة الرائدة

SOS Sahel Integrated watershed Management on the base of participatory planning and implementation deshograss intervation MOA-SWC activities, BOFED - M & E system

انخراط مستخدمي الأراضي المحليين/المجتمعات المحلية في المراحل المختلفة للنهج

	غير موجود	سلبي	تفاعلي	الدعم الخارجي	التعبئة الذاتية
المبادرة/التحفيز	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
التخطيط	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
التنفيذ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
الرصد/التقييم	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Research	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mainly: rapid/participatory rural appraisal; partly: experience sharing vist; need assessment, problem indentification solution seeking, by demonstration

rapid/participatory rural appraisal; use participatory planning approach responsibility for minor steps; all the SWC structure constructed by participation

Mainly: reporting; partly: Terminal evaluation; The representatives of the land users observe & measure what has been done report the accomplishment monthly, impact was assessed

مخطط التدفق

اتخاذ القرار بشأن اختيار تقنية الإدارة المستدامة للأراضي

وقد تم اتخاذ القرارات من قبل

- ☐ مستخدمو الأراضي وحدهم (المبادرة الذاتية)
- ☒ مستخدمو الأراضي بشكل أساسي، بدعم من متخصصي الإدارة المستدامة للأراضي
- ☐ جميع الجهات الفاعلة ذات الصلة، كجزء من نهج تشاركي
- ☐ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بشكل أساسي، بعد التشاور مع مستخدمي الأراضي
- ☐ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بمفردهم
- ☐ السياسيون / القادة

تم اتخاذ القرارات بناء على

- ☐ تقييم المعرفة الموثقة جيدًا بشأن الإدارة المستدامة للأراضي(اتخاذ القرارات القائمة على الأدلة)
- ☐ نتائج البحوث
- ☐ خبرة وآراء شخصية(غير موثقة)

الدعم الفني وبناء القدرات وإدارة المعرفة

شكلت الأنشطة أو الخدمات التالية جزءاً من النهج

- ☒ بناء القدرات/التدريب
- ☒ خدمة استشارية
- ☒ تعزيز المؤسسات (التطوير التنظيمي)
- ☒ الرصد والتقييم
- ☒ البحوث

بناء القدرات/التدريب

تم تقديم التدريب للأطراف المعنية التالية

- ☒ مستخدمو الأراضي
- ☐ موظفون ميدانيون / مستشارون
- ☒ SWC specialists, extensionists/trainers

شكل التدريب

- ☒ في العمل
- ☒ من مزارع إلى مزارع
- ☐ مناطق العرض
- ☒ اجتماعات عامة
- ☐ دورات

المواضيع المغطاة

SWC about physical structure construction methods & layout biological SWC- planting of deshograss & other legume species. Integrating watershed management. Sheep credit facility & management.

خدمة استشارية

تم تقديم الخدمة الاستشارية

- ☒ في حقول مستخدمي الأراضي
- ☐ في مراكز دائمة

Name of method used for advisory service: Pilot Extension proram (based on conventional extension approach.; Key elements: Integratd Watershed Management, (IWM), Participatory planning and implementation (PPI), Community Development Committee (CDC); 1) Advisory service was carried out through: government's existing extension system; Extension staff: mainly government employees 2) Target groups for extension: technicians/SWC specialists; Activities: Training discuss with community on soil erosion problem group organizing providing tools & sheep credit.

Advisory service is quite adequate to ensure the continuation of land conservation activities; Three middle level trained extension agents were assiened in one kebele and wereda experts capacitated by summer course.

تعزيز المؤسسات

تم تعزيز/إنشاء المؤسسات

- ☐ لا
- ☐ نعم، قليلاً
- ☒ نعم، باعتدال
- ☐ نعم، إلى حد كبير

على المستوى التالي

- ☒ محلي
- ☐ إقليمي
- ☐ وطني

صف المؤسسة والأدوار والمسؤوليات والأعضاء وما إلى ذلك.

نوع الدعم

- ☒ مالي
- ☒ بناء القدرات/التدريب
- ☐ معدات
- ☒ petty cash for purchase of equipment & sheep for c

مزيد من التفاصيل

الرصد والتقييم

bio-physical aspects were regular monitored through observations technical aspects were regular monitored through measurements economic / production aspects were ad hoc monitored through measurements area treated aspects were regular monitored through observations no. of land users involved aspects were monitored through observations Management of Approach aspects were monitored There were many changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Monthly based monitoring and evaluation initiate to improve the performance & use to address problem area to be solved in both stakeholders by doing so many project weredas improve their performance.

البحوث

تناول البحث المواضيع التالية

- ☒ علم الاجتماع
- ☐ الاقتصاد / التسويق
- ☐ علم الأيكولوجيا
- ☐ تكنولوجيا
- ☒ on farm trail research by SOS Sahel

Adoption level, role of bund stablization, economic importance & impact of expansion cose study was under taken.

Research was carried out on-farm

التمويل والدعم المادي الخارجي

الميزانية السنوية بالدولار الأمريكي لمكون الإدارة المستخدمة للأراضي

- ☐ < 2000
- ☒ 10,000-2,000
- ☐ 100,000-10,000
- ☐ 1,000000-100.000
- ☐ > 1,000,000

Precise annual budget: غير متاح

Approach costs were met by the following donors: national non-government (SOS Sahel, Awassa): 94.0%; local community / land user(s) (Resource poor woman land users): 6.0%

تم تقديم الخدمات أو الحوافز التالية لمستخدمي الأراضي

- ☒ الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي
- ☒ إعانات لمدخلات محددة
- ☒ الائتمان
- ☐ حوافز أو وسائل أخرى

الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي

معدات: الآلات

ممول جزئياً
ممول بالكامل

معدات: الأدوات
Handtools



زراعة: بذور



Seedlings



العمل من قبل مستخدمي الأراضي كان

- ☐ تطوعي
☐ الغذاء مقابل العمل
☐ مدفوع نقدا
☒ مقابل دعم مادي آخر

الانتماء

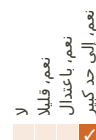
restitution conditions: Sheep credit provision with 10% insurance and transfer of first lamb and Agricultural tools like shovel & hoe provision with 30% contribution..

مقدمو الإئتمان: غير متاح

مقدمو الإئتمان: not applied so we can't compare.

تحليل الأثر والتوصيات الختامية

آثار النهج



هل ساعد النهج مستخدمي الأراضي على تنفيذ وصيانة تقنيات الإدارة المستدامة للأراضي؟

Planting desho grass on bund and any embankment and around homestead constructing new bund by their time to plant desho grass.

هل أدى النهج إلى تحسن في مسائل حيازة الأراضي / حقوق المستخدمين التي أعاققت تنفيذ تقنيات الإدارة المستدامة للأراضي؟

At that time some land users in the catchment did not accept to participate in SWC activities b/s they were not owner of the land. The problem is likely to be overcome in the near future. The land use legislation of SNNPR restricts & stated how to use the land, the responsibility & obligation of the users. Then the land user acts according to the rules & regulation stated by the legislation improves natural resource utilization properly.



Did other land users / projects adopt the Approach?



The land users from shashogo, Misha, Lemmo and Duna Wereda has taken 3 truck 3 pick up, 5 Truck and 10 Trucks of grass planting materials has been taken respectively for the bund stabilization and forage development purposes.

المحفز الرئيسي لقيام مستخدمي الأراضي بتنفيذ الإدارة المستدامة للأراضي

☒ غير متاح

استدامة أنشطة النهج

هل يمكن لمستخدمي الأراضي الحفاظ على استدامة ما تم تنفيذه من خلال النهج (بدون دعم خارجي)؟

- ☐ لا
☐ نعم
☒ غير مؤكد

الاستنتاجات والدروس المستفادة

نقاط القوة: وجهة نظر مستخدم الأرض

- IWM approach very important for the farmer by providing basic skill in all activities (How to sustain/ enhance this strength: Training the farmers)
- The introduced Desho grass become cash source by selling the planting material & grass (How to sustain/ enhance this strength: By creating awareness to all farmers.)
- Hand tool provision help them in facilitating working condition (How to sustain/ enhance this strength: By circulating 30% down payment share.)
- Sheep credit provision (How to sustain/ enhance this strength: with 10% insurance down payment and transfer to first lamb to the next poor.)

نقاط القوة: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

- Desho grass introduction is a new technology which has multipurpose use. (How to sustain/ enhance this strength: Extension work should be strong until they know & see the advantage & Adopt.)
- Integrate all the agricultural and natural resource management activities in the catchment. (How to sustain/ enhance this strength: Awareness creation work has to be following in a continuous way)
- Introduction of Desho grass become income generating means by selling & forage source. (How to sustain/ enhance this strength: By

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر مستخدم الأرض / كيفية التغلب عليها

- other. Doing as stated on the agreement & credit contract.
- Failure of payment of 10% insurance and acting accordingly. enforcing to pay the stake 10% of insurance.
- Mis use of down payment by CDC and Development Agent close follow and facilitating the payment procedure for the debted CDC.

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات / كيفية التغلب عليها

- Lack of close follow up of the activities may stall or hindered over all activities. Office of Agriculture & Natural Resource should work hard extension to sustain the approach & function normally.
- failure of supply of desho grass planting material for those who start SWC activities for the first time. These could be solved by coordinating NGOs other project to help desho grass purchasing
- using open access grazing of farmland destroy the grass & constructed bund. using controlled grassing &/or stall feeding

introducing the grass to new areas & supply planting material of the grass for the first time to the resource poors.)

المراجع

جامع المعلومات
Daniel Danano

المحررون

المُراجع
Fabian Ottiger

تاريخ التوثيق: 22 يناير، 2009

آخر تحديث: 24 يوليو، 2017

الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

Daniel Danano (dale.daniel@fao.org) - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي -
Daniael Dantamo - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي -
Amare Mugoro - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي -

WOCAT الوصف الكامل في قاعدة بيانات

https://qcat.wocat.net/ar/wocat/approaches/view/approaches_2383/

بيانات الإدارة المستدامة للأراضي المرتبطة

غير متاح

تم تسهيل التوثيق من قِبَل

المؤسسة

- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) - إيطاليا
- SNNPR Bureau of Agriculture - إثيوبيا

المشروع

- غير متاح

المراجع الرئيسية

- Integrated food support supply project document, 2000 SOS Sahel: SOS Sahel, Awassa, Sorro Wereda
- Assessing significance of Desho grass intervention on SWC structure, As food security strategy A case of Sorro wereda, Lintala watershed
Author Daniel Dantamo Jan. 2005.: Daniael Dantamo, Hossana/Sorro Te- 046-555-1135 cost 8,000 Eth. Birr
- IFSSP- Terminal evaluation report 2004 Bureau of Finance & Economic Development: Wereda Agriculture Office (Sorro)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

