

Community development approach (اوغندا)

Okulakulanya Ebitundu (Luganda).

الوصف

The approach involves the community and other development partners identifying opportunities, challenges and appropriate solutions through collective action.

Aims / objectives: To mobilize community members work together to find solution to community problems like environmental degradation , hunger and others with assistance of development partners.

To mobilize community resources to help in solving community problems e.g. labor, water. etc.

Methods: Community meeting between community leaders and SLM specialists.

Music , dance and drama to sensitize communities on sustainable land management.

Poster and IEC materials to sensitize farmers.

Hands on methods where farmers and other community members learnt by doing.

Stages of implementation: Initiation stage: This involved orientation meeting with community member & leaders to orient them about the project and roles of stakeholders.

Implementation stage; Each stakeholder carried out his/her role. This involved active participation /hand on of the farmers /land users.

Role of stakeholders: Community leaders ; Their role was mobilization of land users.

Farmers/land users: Participation in the implementation of the technology .Resource mobilization (local resources).

SLM Specialists (VI-Agroforestry): Provision of technical advice and information .Decision making, and making IEC materials.

الموقع

الموقع: Rakai, Uganda, اوغندا

المرجع الجغرافي للمواقع المختارة

- غير متاح

تاريخ البدء: 2003

سنة الإنهاء: 2008

نوع النهج

- ☐ تقليدي/أصلي
- ☐ مبادرة محلية حديثة/مبتكرة
- ☒ قائم على مشروع/برنامج

غايات النهج والبيئة المواتية

الغايات/الأهداف الرئيسية للنهج

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Household income, increased production)

To mobilize land users /community members to find a solution to community problems using community resources.

To sensitize communities on sustainable land management and environmental conservation.

The SLM Approach addressed the following problems: The problems include environmental degradation caused by deforestation . Low agricultural production , inadequate wood fuel.

الشروط التي تمكن من تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **الإطار القانوني (حيازة الأراضي، وحقوق استخدام الأراضي والمياه):** The existing land ownership, land use rights / water rights moderately helped the approach implementation: The individual ownership of the land moderately help the approach as it made decision making easy.

الظروف التي تعيق تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **توفر/الوصول إلى الموارد والخدمات المالية:** Inadequate resources to purchase seedlings & tools by the land users Treatment through the SLM Approach: Local resource mobilization by land users

مشاركة وأدوار الأطراف المعنية

الأطراف المعنية بالنهج وأدوارها

وصف أدوار الأطراف المعنية	حدد الأطراف المعنيين	ما هي الجهات المعنية / الكيانات المنفذة التي شاركت في النهج؟
Both men and women, also the PWDs , widows, and orphans. Poor and average income.	Kijonjo parish -Kasasa Sub-county Rakai district	مستخدمو الأراضي المحليون/المجتمعات المحلية
	VI-Agro-forestry	منظمة دولية

الوكالة الرائدة

The international specialists (VI-Agro forestry staff) designed the approach

انخراط مستخدمي الأراضي المحليين/المجتمعات المحلية في المراحل المختلفة للنهج

	غير موجود	سلبي	الدعم الخارجي	التعنية الذاتية	
المبادرة/التحفيز				✓	Local leaders mobilized land users. SLM Specialists sensitized land users & their leaders on SLM .
التخطيط				✓	Land users were involved in information sharing. SLM Specialists provided technical guidance.
التنفيذ				✓	SLM Specialists gave technical advice to land users who were involved in active implementation of the project.
الرصد/التقييم				✓	The SLM Specialists were involved in M&E in consultation with land users.
Research	✓				No research was conducted.

مخطط التدفق

اتخاذ القرار بشأن اختيار تقنية الإدارة المستدامة للأراضي

وقد تم اتخاذ القرارات من قبل

- ☐ مستخدمو الأراضي وحدهم (المبادرة الذاتية)
- ☒ مستخدمو الأراضي بشكل أساسي، بدعم من متخصصي الإدارة المستدامة للأراضي
- ☐ جميع الجهات الفاعلة ذات الصلة، كجزء من نهج تشاركي
- ☐ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بشكل أساسي، بعد التشاور مع مستخدمي الأراضي
- ☐ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بمفردهم
- ☐ السياسيون / القادة

تم اتخاذ القرارات بناء على

- ☐ تقييم المعرفة الموثقة جيدًا بشأن الإدارة المستدامة للأراضي(اتخاذ القرارات القائمة على الأدلة)
- ☐ نتائج البحوث
- ☐ خبرة وآراء شخصية(غير موثقة)

الدعم الفني وبناء القدرات وإدارة المعرفة

شكلت الأنشطة أو الخدمات التالية جزءًا من النهج

- ☒ بناء القدرات/التدريب
- ☒ خدمة استشارية
- ☒ تعزيز المؤسسات (التطوير التنظيمي)
- ☒ الرصد والتقييم
- ☐ البحوث

بناء القدرات/التدريب

تم تقديم التدريب للأطراف

المعنية التالية

- ☒ مستخدمو الأراضي
- ☐ موظفون ميدانيون/ مستشارون
- ☒ Village leaders.

شكل التدريب

- ☒ في العمل
- ☒ من مزارع إلى مزارع
- ☐ مناطق العرض
- ☐ اجتماعات عامة
- ☐ دورات

المواضيع المغطاة

Agroforestry and its significance in conservation, Climate change , Afforestation.

خدمة استشارية

تم تقديم الخدمة الاستشارية

- ☒ في حقول مستخدمي الأراضي
- ☐ في مراكز دائمة

Name of method used for advisory service: Extension; Key elements: Technical advice. , Community empowerment.

Advisory service is inadequate to ensure the continuation of land conservation activities; There is not enough advisory services to contribute to sustainable land conservation activities . There is one extension staff for each sub county who is not facilitated to visit the farmers.

تعزير المؤسسات

تم تعزير/إنشاء المؤسسات

- ☐ لا
- ☐ نعم، قليلا
- ☒ نعم، باعتدال
- ☐ نعم، إلى حد كبير

نوع الدعم

- ☐ مالي
- ☒ بناء القدرات/التدريب
- ☐ معدات

على المستوى التالي

- ☒ محلي
- ☐ إقليمي
- ☐ وطني

صف المؤسسة والأدوار والمسؤوليات والأعضاء وما إلى ذلك

مزيد من التفاصيل

Village leaders.

الرصد والتقييم

technical aspects were regular monitored by project staff through measurements; indicators: Goals and objectives economic / production aspects were regular monitored by project staff through observations; indicators: increased output and household income. no. of land users involved aspects were ad hoc monitored by land users through observations; indicators: No. of male and female involved. There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Yes there were few changes in the approach .e.g. the consultations of land users in planning and monitoring of the SLM approach. There were no changes in the Technology as a result of monitoring and evaluation

التمويل والدعم المادي الخارجي

الميزانية السنوية بالدولار الأمريكي لمكون الإدارة المستدامة للأراضي

- ☐ < 2000
 - ☐ 10,000-2,000
 - ☒ 100,000-10,000
 - ☐ 1,000,000-100,000
 - ☐ > 1,000,000
- Precise annual budget: غير متاح

Approach costs were met by the following donors: international non-government (VI-Agroforestry): 40.0%; local government (district, county, municipality, village etc) (Village councils): 5.0%; local community / land user(s) (Farmers): 55.0%

تم تقديم الخدمات أو الحوافز التالية لمستخدمي الأراضي

- ☒ الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي
- ☒ إعانات لمدخلات محددة
- ☐ الائتمان
- ☐ حوافز أو وسائل أخرى

الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي

العمل من قبل مستخدمي الأراضي كان

- ☐ تطوعي
- ☐ الغذاء مقابل العمل
- ☒ مدفوع نقدا
- ☐ مقابل دعم مادي آخر

تحليل الأثر والتصريحات الختامية

آثار النهج

هل ساعد النهج مستخدمي الأراضي على تنفيذ وصيانة تقنيات الإدارة المستدامة للأراضي؟

There was improvement in SLM like increased vegetation cover, increased afforestation, and reduction of soil erosion & deforestation.

- ☐ لا
- ☐ نعم، قليلا
- ☒ نعم، باعتدال
- ☐ نعم، إلى حد كبير

هل ساهم النهج في تمكين الفئات المحرومة اجتماعيا واقتصاديا؟

PWDs and orphans improved availability of food and other basic needs.

- ☒
- ☐
- ☐

هل أدى النهج إلى تحسن في مسائل حيازة الأراضي / حقوق المستخدمين التي أعاققت تنفيذ تقنيات الإدارة المستدامة للأراضي؟

The ownership /land user and water user rights had insignificant hindrance to the implementation of the technology.

- ☒
- ☐
- ☐

Did other land users / projects adopt the Approach?

Land users in Kasasa & Kakuuto sub counties , about 50% of land users in the sub counties have gradually adopted the approach.

- ☒
- ☐
- ☐

المحفز الرئيسي لقيام مستخدمي الأراضي بتنفيذ الإدارة المستدامة للأراضي

- ☐ زيادة الإنتاج
- ☒ زيادة الربح (القدرة)، وتحسين نسبة التكلفة إلى العائد
- ☐ الحد من تدهور الأراضي
- ☐ الحد من مخاطر الكوارث
- ☐ انخفاض عبء العمل
- ☐ المدفوعات/ الإعانات
- ☐ القواعد واللوائح (الغرامات) / الإنفاذ
- ☐ الواجهة والضغط الاجتماعي/التماسك الاجتماعي
- ☐ الانتماء إلى حركة/ مشروع/ مجموعة/ شبكات
- ☒ الوعي البيئي
- ☐ العادات والمعتقدات والأخلاق
- ☐ تعزيز المعرفة والمهارات في مجال الإدارة المستدامة للأراضي
- ☐ تحسينات جمالية

استدامة أنشطة النهج

هل يمكن لمستخدمي الأراضي الحفاظ على استدامة ما تم تنفيذه من خلال النهج (بدون دعم خارجي)؟

- ☐ لا
- ☒ نعم
- ☐ غير مؤكد

Through community and farmers groups, and through community resource mobilization.

الاستنتاجات والدروس المستفادة

نقاط القوة: وجهة نظر مستخدم الأرض

- The approach encourages involvement of farmers and other land users (How to sustain/ enhance this strength: Increased involvement of farmers /land users in all stages of projects.)
- The approach units the land user towards fighting community problems. (How to sustain/ enhance this strength: Deployment of more extension and advisory officers to work with land users.)

نقاط القوة: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

- It enhances peoples participation. (How to sustain/ enhance this strength: Increased active participation of land users in all stages of the project.)
- The approach encourages community resource mobilization. (How to sustain/ enhance this strength: Supplementing community resources with external support and subsidies.)
- The approach encourages capacity building of land users. (How to sustain/ enhance this strength: Farmer field schools to enhance participatory learning that will lead to project sustainability.)

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر مستخدم الأرض/كيفية التغلب عليها

- Inadequate external support for SLM activities. Provide adequate external support to supplement local resources to enhance SLM activities.
- Inadequate training and awareness of SLM activities. More training and awareness creation on SLM activities through IEC materials like posters.

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات/كيفية التغلب عليها

- The approach did not involve external support & subsidies to enhance local resources. Providing subsidies & external support to enhance local community resources.
- The training was short and had little lasting impact to SLM land users. Setting up farmer field schools to provide participatory learning to land users.
- The approach does not involve research on various aspects of the approach and technology. Conduct research before implementation of the project.

المراجع

جامع المعلومات
Wilson Bamwerinde

المحررون

المراجع
Fabian Ottiger

تاريخ التوثيق: 6 مايو، 2013

آخر تحديث: 26 يونيو، 2017

الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

Wilson Bamwerinde (bamwerinde@gmail.com) - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي
Kukundakwe Mazimakwo - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي
Jamil Kiyangi - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي
Matia Kategga - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي
Joseph Mutagubya - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي

WOCAT الوصف الكامل في قاعدة بيانات

https://qcat.wocat.net/ar/wocat/approaches/view/approaches_2473/

بيانات الإدارة المستدامة للأراضي المرتبطة

Technologies: Ficus Natalensis Agroforestry System https://qcat.wocat.net/ar/wocat/technologies/view/technologies_1153/
Technologies: Ficus Natalensis Agroforestry System https://qcat.wocat.net/ar/wocat/technologies/view/technologies_1153/

تم تسهيل التوثيق من قبل

المؤسسة

- Kabale District Local Government (Kabale District Local Government) - أوغندا
- Rakai District - أوغندا

المشروع

- The Transboundary Agro-ecosystem Management Project for the Kagera River Basin (GEF-FAO / Kagera TAMP)

المراجع الرئيسية

- Rakai District Development Plan 2010-2013 Rakai District Statistical Report 2009 Natural Resources Environmental Action Plan:
- Rakai District Statistical Report 2009:
- Natural Resources Environmental Action Plan:

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

