

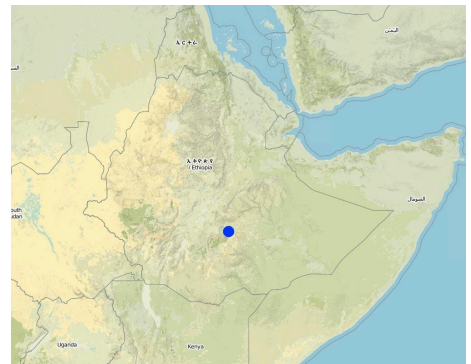
Local Level participatory planning approach (LLPPA) (أثيوبيا)

الوصف

Participatory planning tools using various PRA techniques to enable the local community to identify their problem prioritize to select suitable measures & activities (planing, implementing & mgt of conservation based initiatives.

Aims / objectives: Aims at the selection of suitable measures & activities in line with the problems needs of the community & individuals relating to soil & water conservation, To develop (enable) the community to involve (participate) fully in planning, implementing, monitoring managing of conservation based initiatives and decision making, Aims at the selection of suitable measures and activities in line with the problem and needs of the community and individuals, Hence promotion of productivity of the project areas to address the problems, Employ a wide range of methods facilitate community participation in planning discution on subject area (suitation), i.e. general discution with community, Group and individual discussion community meeting, consulting., Identify targeted areas, initial meeting with community leaders, administrators 1st meeting with community. Form (select) development team., Problem identification prioritize select suitable measures & activities work plan pre paration, planning implementing, monitoring evaluation., Identify the major problems, prioritize identification selection of proposed development, measures. Work plan preparation, Implementation of selected activities.

الموقع



الموقع: Oromiya, أثيوبيا

المرجع الجغرافي للمواقع المختارة

• 40.0, 7.0

تاريخ البدء: 1992

سنة الإنهاء: غير قِيَّاح

نوع النهج

- ☐ تليدي/أصلي
- ☐ مبادرة محلية حديثة/مبتكرة
- ☒ قائم على مشروع/برنامج

غايات النهج وإيئة المواتية

الغايات/الأهداف الرئيسية للنهج

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Micro credit schemes, forest development, water development, development of infrastructure.)

The SLM Approach addressed the following problems: Erosion problem (Soil and Water), Food shortage problem, Infrastructure problems, Production problems.

الشروط التي تمكن من تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

الظروف التي تعيق تنفيذ التقنية/التقنيات المطبقة في إطار النهج

- **المعايير والقيم الاجتماعية/الثقافية/الدينية:** Need external inputs, Lack of responsibility to keep & maintain Treatment through the SLM Approach: Provide training, encourage the participation of community in all activities.
- **توفر/الوصول إلى الموارد والخدمات المالية:** Poverty; less production yield, shortage of farmland, increasing of family size Treatment through the SLM Approach: Apply income generating projects, intensify family planning programme, improve local farming system, effective

- management.
- **الإطار المؤسسي:** Less financial capacity & skilled man power, lack of well & highly organized institue Treatment through the SLM Approach: Encourage the involvement of different NGO's strengthen their capacity.
 - **المعرفة حول الإدارة المستدامة للأراضي، والوصول إلى الدعم الفني:** Lack of skilled manpower, ignoring of indigenous k/dge; less technical awareness of farmers. Treatment through the SLM Approach: Capacity building, community training, encourage (modify) indigenous k/dge.

مشاركة وأدوار الأطراف المعنية

الاطراف المعنية بالنهج وأدوارها	حد الاطراف المعنيين	وصف ادوار الاطراف المعنية
ما هي الجهات المعنية / الكيانات المنفذة التي شاركت في النهج؟		
مستخدمو الأراضي المحليون/المجتمعات المحلية	Specific ethnic groups: Locally existing groups	Because of the local cultural norms cultural barriers. Mainly men be a team leader, and excutives. Group 1 & group 2 By ranking their wealth & using vulnearability ranking & the sellected criteria of land size & live stock holding.
الحكومة الوطنية (المخططون، صانعو القرار)	Regional state, W/resource dev. Authority MOA.	
منظمة دولية		

انخراط مستخدمي الأراضي المحليين/المجتمعات المحلية في المراحل المختلفة للنهج

	غير موجود	سلبي	الدعم الخارجي	تفاعلي	التوعية الذاتية	
المبادرة/التحفيز	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	consulting; Participate by consulting involved by answering question area.
التخطيط	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mainly: rapid/participatory rural appraisal, public meetings; partly: workshops/seminars, interviews/questionnaires; Planning prepared by Devt. Team descussed with communities.
التنفيذ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	casual labour, responsibility for minor steps; Participatte by his labour & contribute equipment (materials)
الرصد/التقييم	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mainly: interviews/questionnaires, public meetings; partly: measurements/observations; Involved by answering questions
Research	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

مخطط التدفق

اتخاذ القرار بشأن اختيار تقنية الإدارة المستدامة للأراضي

- وقد تم اتخاذ القرارات من قبل
- ☐ مستخدمو الأراضي وحدهم (المبادرة الذاتية)
 - ☒ مستخدمو الأراضي بشكل أساسي، بدعم من متخصصي الإدارة المستدامة للأراضي
 - ☐ جميع الجهات الفاعلة ذات الصلة، كجزء من نهج تشاركي
 - ☐ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بشكل أساسي، بعد التشاور مع مستخدمي الأراضي
 - ☐ متخصصون في الإدارة المستدامة للأراضي بمفردهم
 - ☐ السياسيون / القادة

- تم اتخاذ القرارات بناء على
- ☐ تقييم المعرفة الموثقة جيدًا بشأن الإدارة المستدامة للأراضي(اتخاذ القرارات القائمة على الأدلة)
 - ☐ نتائج البحوث
 - ☐ خبرة وآراء شخصية(غير موثقة)

الدعم الفني وبناء القدرات وإدارة المعرفة

شكلت الأنشطة أو الخدمات التالية جزءًا من النهج

- ☐ بناء القدرات/التدريب
- ☐ خدمة استشارية
- ☐ تعزيز المؤسسات (التطوير التنظيمي)
- ☐ الرصد والتقييم
- ☐ البحوث

التمويل والدعم المادي الخارجي

الميزانية السنوية بالدولار الأمريكي لمكون الإدارة المستدامة للأراضي

- ☐ < 2000
 - ☐ 10,000-2,000
 - ☐ 100,000-10,000
 - ☐ 1,000000-100,000
 - ☐ > 1,000,000
- Precise annual budget: غير متاح

تم تقديم الخدمات أو الحوافز التالية لمستخدمي الأراضي

- ☐ الدعم المالي/المادي المقدم لمستخدمي الأراضي
- ☐ إعانات لمدخلات محددة
- ☐ الائتمان
- ☐ حوافز أو وسائل أخرى

تحليل الأثر والتصريحات الختامية

آثار النهج

المحفز الرئيسي لقيام مستخدمي الأراضي بتنفيذ الإدارة

المستدامة للأراضي

غير متاح

استدامة أنشطة النهج

هل يمكن لمستخدمي الأراضي الحفاظ على استدامة ما تم تنفيذه من خلال النهج (بدون دعم خارجي)؟

لا
نعم
غير مؤكد

الاستنتاجات والدروس المستفادة

نقاط القوة: وجهة نظر مستخدم الأرض

نقاط القوة: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر مستخدم الأرض كيفية التغلب عليها

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات كيفية التغلب عليها

المراجع

جامع المعلومات

Philippe Zahner

المحررون

المراجع

Fabian Ottiger

تاريخ التوثيق: 21 يناير، 2009

آخر تحديث: 24 يوليو، 2017

الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

Philippe Zahner (philippe.zahner@deza.admin.ch) - متخصص في الإدارة المستدامة للأراضي -

WOCAT الوصف الكامل في قاعدة بيانات

https://qcat.wocat.net/ar/wocat/approaches/view/approaches_2675/

بيانات الإدارة المستدامة للأراضي المرتبطة

Technologies: Stablized Stone Faced Soil Bund https://qcat.wocat.net/ar/wocat/technologies/view/technologies_1063/

Technologies: Stablized Stone Faced Soil Bund https://qcat.wocat.net/ar/wocat/technologies/view/technologies_1063/

تم تسهيل التوثيق من قبل

المؤسسة

• Swiss Agency for Development and Cooperation (DEZA / COSUDE / DDC / SDC) - سويسرا

المشروع

• غير متاح

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

