



Photo showing Pine Woodlot in Amuru District, Northern Uganda. (Rick Kamugisha)

Pine Woodlot (اوغندا)

Pito Yen pine

الوصف

A Woodlot of Pine (*Pinus caribaea*) is a fast growing, tolerant tree based plantation established to address land cover depletion, soil fertility loss and soil erosion control.

To establish this technology, the farmer excavates a hole and wait for 4-6 days to allow air that can burn the seedlings first get out and then plant the seedlings. If the planting is done during the dry season, it is important that the farmer water the seedlings regularly to avoid drying.

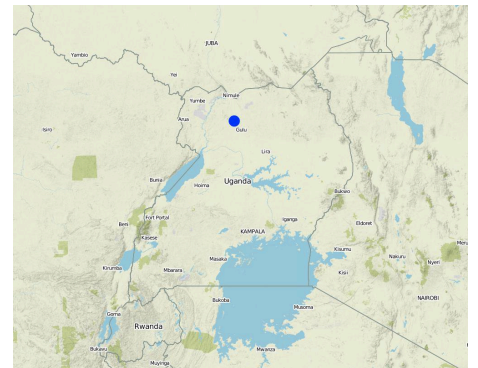
The activities involved in establishing this technology include: (1) Looking for suitable land to establish the technology (2) Looking for labor, and appropriate seedlings and tools to use, (3) Identifying the expert/ trainer to train on how to plant and the right spacing (4) Digging the holes (30cm deep) and waiting for 4-6 days before planting. It is important that the farmer weeds the plantation if weeds develop.

Pinus caribaea is an important forest plantation tree that is fast growing, tolerant to poor soils which don't retain water and nutrients and often drains too well that may cause the roots to rot or fail to develop and its wood can be milled into timber, pulped or used as poles. The common inputs required for establishing such a technology include a hoe, a panga, a planting string, seedlings, and a trainer.

This technology is easy and cheap to maintain once established. It is good for timber, firewood and environmental conservation with the costs of buying seedlings and payment for labor being high at the time of establishment compared to the costs of recurrent maintenance activities.

What is not liked about this technology is that the benefits are realized after a long time. Secondly, pine is not a source of food until when it is sold and cash is used to buy food unlike fruit trees such as mangoes and oranges.

الموقع



الموقع: Amuru District, Northern Region, Uganda, اوغندا

عدد مواقع تنفيذ التقنية التي تم تحليلها: موقع واحد

المرجع الجغرافي للمواقع المختارة:
32.13561, 2.9742

انتشار التقنية: منتشرة بالتساوي على مساحة (كـم² 10 هكتار) < 0.1 (approx.)

في منطقة محمية بشكل دائم؟

تاريخ التنفيذ: 2015; منذ أقل من 10 سنوات (مؤخرًا)

نوع التقديم

- ☒ من خلال ابتكار مستخدمي الأراضي
- ☐ كجزء من النظام التقليدي (< 50 عامًا)
- ☐ أثناء التجارب/الأبحاث
- ☐ من خلال المشاريع/ التدخلات الخارجية

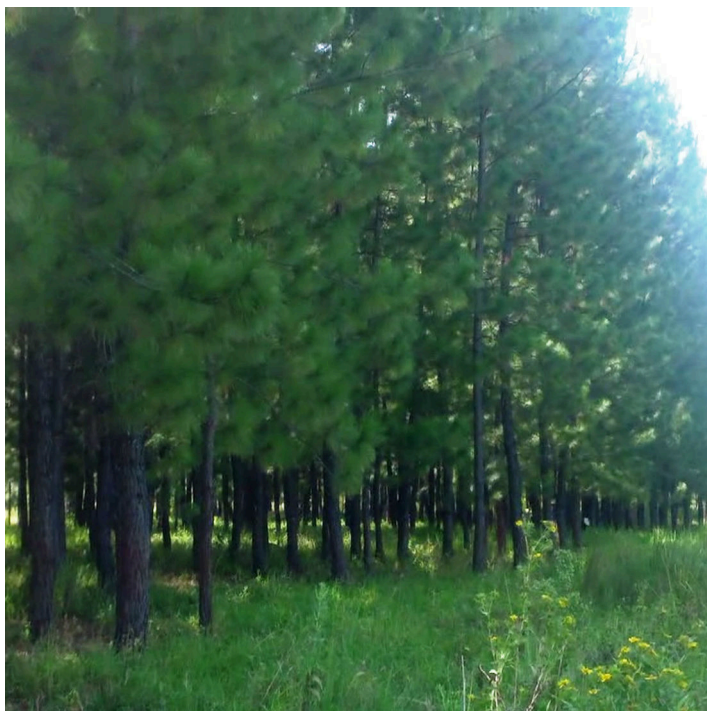


Photo of Pine Woodlot in Amuru District. (Rick Kamugisha)

تصنيف التقنية

الغرض الرئيسي

- ✓ تحسين الإنتاج
- ✓ الحد من تدهور الأراضي ومنعه وعكسه
- ✓ الحفاظ على النظام البيئي
- حماية مستجمعات المياه / المناطق الواقعة في اتجاه مجرى النهر - مع تقنيات أخرى
- الحفاظ على/تحسين التنوع البيولوجي
- الحد من مخاطر الكوارث
- ✓ التكيف مع تغير المناخ/الظواهر المتطرفة وأثارها
- التخفيف من تغير المناخ وأثاره
- ✓ خلق أثر اقتصادي مفيد
- ✓ خلق أثر اجتماعي مفيد

استخدام الأراضي



الغابات/ الأراضي الحرجية منتجات وخدمات: الخشب, حطب الوقود

إمدادات المياه

- بعلية
- ✓ مختلط بعلي-مروي
- ري كامل

الغرض المتعلق بتدهور الأراضي

- ✓ منع تدهور الأراضي
- الحد من تدهور الأراضي
- اصلاح/إعادة تأهيل الأراضي المتدهورة بشدة
- ✓ التكيف مع تدهور الأراضي
- غير قابل للتطبيق

معالجة التدهور



(Ed): فقدان التربة السطحية (Et): - تأكل التربة الناتج عن الرياح الانكماش والترسب



تراجع الخصوبة وانخفاض محتوى (Cn): - التدهور الكيميائي للتربة المادة العضوية (غير ناتج عن الانجراف)



انخفاض جودة وتركيبه الأنواع/التنوع (Bs): - التدهور البيولوجي



تدهور نوعية المياه السطحية (Hp): - تدهور المياه

مجموعة الإدارة المستخدمة للأراضي

- إدارة مزارع الغابات

تدابير الإدارة المستخدمة للأراضي



المادة العضوية/ A2: ,الغطاء النباتي/التربة: A1 - التدابير الزراعية A3: خصوبة التربة A4: معالجة تحت السطحية: A5: ,إدارة البذور, الأصناف المحسنة



غطاء من الأشجار والشجيرات V1: - التدابير النباتية

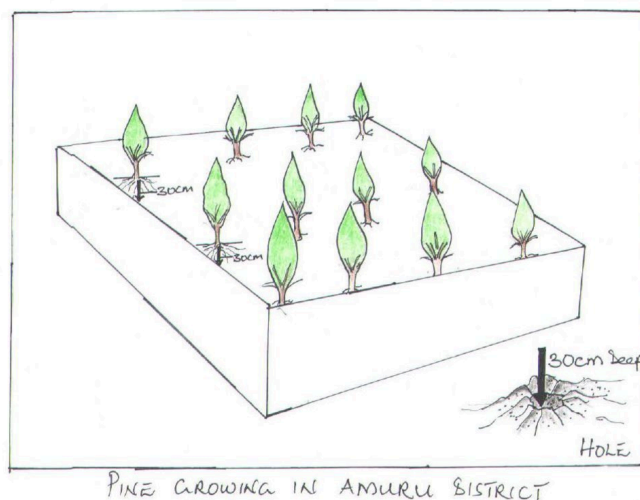


تغيير في M2: ,التغيير في نوع استخدام الأراضي M1: - التدابير الإدارية التخطيط وفقا للبيئة الطبيعية والبشرية M3: ,مستوى الإدارة/الكثافة

الرسم الفني

المواصفات الفنية

2.5 metres within rows
3 metres between rows
10 metres between blocks
5-6 metres wide.



Author: Kaheru

التأسيس والصيانة: الأنشطة والمدخلات والتكاليف

حساب المدخلات والتكاليف

- وحدة الحجم والمساحة: 0.5) يتم حساب التكاليف: حسب مساحة تنفيذ التقنية (acres)
- UGX العملة المستخدمة لحساب التكلفة
- UGX سعر الصرف (بالدولار الأمريكي): 1 دولار أمريكي = 3400.0
- 5000 per person per day متوسط تكلفة أجر العمالة المستأجرة في اليوم:

أهم العوامل المؤثرة على التكاليف

Seedlings and labour takes most of the costs.

أنشطة التأسيس

- looking for suitable land (التوقيت/الوتيرة: Before planting)
- Looking for tools, labour and seedlings (التوقيت/الوتيرة: Before planting)
- Looking for expert/trainer (التوقيت/الوتيرة: Before planting)
- Preparing land for planting (التوقيت/الوتيرة: At the time of planting)
- Digging the holes (30-60cm) (التوقيت/الوتيرة: During planting)
- Planting with spacing of 3m x3m (التوقيت/الوتيرة: During planting)
- Watering: Dry season (التوقيت/الوتيرة: After planting)
- Monitoring and security provision. (التوقيت/الوتيرة: After planting)

مدخلات وتكاليف التأسيس (per 0.5 acres)

تحديد المدخلات	الوحدة	الكمية	التكاليف لكل وحدة (UGX)	إجمالي التكاليف لكل مدخل (UGX)	من التكاليف % التي يتحملها مستخدمو الأراضي
العمالة					
Labour	persons	10,0	5000,0	50000,0	100,0
معدات					
Panga	Pieces	1,0	7000,0	7000,0	100,0
Hoe	Pieces	10,0	10000,0	100000,0	100,0
Panga	Pieces	3,0	7000,0	21000,0	100,0
المواد النباتية					
Seedlings	Kgs	4000,0	2500,0	10000000,0	
مواد البناء					
Bamboo- bundles	Bundles	1,0	15000,0	15000,0	
غير ذلك					
watering can	Pieces	3,0	25000,0	75000,0	
إجمالي تكاليف إنشاء التقنية				10'268'000.0	
إجمالي تكاليف إنشاء التقنية بالدولار الأمريكي				3'020.0	

أنشطة الصيانة

- weeding/slashing (التوقيت/الوتيرة: Twice a year: when still young)
- Watering (التوقيت/الوتيرة: During dry season: trees still young)
- Pruning (التوقيت/الوتيرة: Twice a year)
- Security and monitoring (التوقيت/الوتيرة: Daily)

مدخلات وتكاليف الصيانة (per 0.5 acres)

تحديد المدخلات	الوحدة	الكمية	التكاليف لكل وحدة (UGX)	إجمالي التكاليف لكل مدخل (UGX)	من التكاليف % التي يتحملها مستخدمو الأراضي
العمالة					

Labour on monthly basis	Persons	10,0	150000,0	1500000,0	100,0
إجمالي تكاليف صيانة التقنية				1'500'000.0	
إجمالي تكاليف صيانة التقنية بالدولار الأمريكي				441.18	

المناخ الطبيعي

متوسط هطول الأمطار السنوي < 250 ملم 251 - 500 ملم 501 - 750 ملم 1,000-751 ملم 1,500-1,100 ملم 2,000-1,500 ملم 3,000-2,001 ملم 4,000-3,100 ملم > 4000 ملم

المنحدر مسطح (0-2%) بسيط (3-5%) معتدل (6-10%) متدرج (11-15%) تلال (16-30%) شديدة الانحدار(31-60%) فائقة الانحدار (<60%)

عمق التربة ضحل جدًا (0-20 سم) ضحلة (21-50 سم) متوسطة العمق (51-80 سم) عميقة (81-120 سم) عميقة جدًا (< 120 سم)

مستوى المياه الجوفية سطحية م < 5 م 5-50 م > 50
--

تنوع الأنواع مرتفع متوسط منخفض

خصائص مستخدمي الأراضي الذين يطبقون التقنية

التوجه السوقي الكفاف (الإمداد الذاتي) مختلط (كفاف/ تجاري) تجاري/سوق
--

مستقر أو مترحل غير المترحل شبه مترحل مترحل

المساحة المستخدمة لكل أسرة هكتارا < 0.5 هكتار 1 - 0.5 هكتار 1 - 2 هكتار 2 - 5 هكتار 5 - 15 هكتار 15 - 50 هكتار50 - 100 هكتار 100-500

الوصول إلى الخدمات والبنية التحتية

الصحة	ضعيف	✓	جيد
التعليم	ضعيف	✓	جيد
المساعدة التقنية	ضعيف	✓	جيد
العمل (على سبيل المثال خارج المزرعة)	ضعيف	✓	جيد
الأسواق	ضعيف	✓	جيد
الطاقة	ضعيف	✓	جيد
الطرق والنقل	ضعيف	✓	جيد
مياه الشرب وخدمات الصرف الصحي	ضعيف	✓	جيد
الخدمات المالية	ضعيف	✓	جيد

الآثار

الآثار الاجتماعية والاقتصادية

إنتاج الخشب	انخفاض	✓	زاد	from the planted pine trees.
جودة الغابات/الأراضي الحرجية	انخفاض	✓	زاد	Due to pruning.
إدارة الأراضي	معرقل	✓	ميسط	Slashing and weeding.
النققات على المدخلات الزراعية	زاد	✓	انخفاض	for labours.
دخل المزرعة	انخفاض	✓	زاد	From the sale of timber and fuel wood.
تنوع مصادر الدخل	انخفاض	✓	زاد	Timber and fuel wood.
عبء العمل	زاد	✓	انخفاض	Planting, watering, thinning and pruning and harvesting.

الآثار الاجتماعية والثقافية

الآثار البيئية

غطاء التربة	انخفاض	✓	تحسن	Where the pine trees are planted.
فقدان التربة	زاد	✓	انخفاض	Due to planted trees.
c المادة العضوية في التربة/تحت الطبقة	انخفاض	✓	زاد	Especially where the trees are planted and was originally degraded.
الأنواع الدخيلة الغازية	زاد	✓	انخفاض	Causing serious problems to natural habitat.
تنوع الموائل	انخفاض	✓	زاد	Due to Invasive species.
خطر الحريق	زاد	✓	انخفاض	If not protected with fireline.

الآثار خارج الموقع

تحليل التكلفة والعائد

العوائد مقارنة بتكاليف التأسيس

عوائد قصيرة الأجل	سلبي للغاية	✓	إيجابي جدا
عوائد طويلة الأجل	سلبي للغاية	✓	إيجابي جدا

العوائد مقارنة بتكاليف الصيانة

عوائد قصيرة الأجل	سلبي للغاية	✓	إيجابي جدا
عوائد طويلة الأجل	سلبي للغاية	✓	إيجابي جدا

Benefits are low in the short run and high in the long run.

تغير المناخ

تغير مناخ تدريجي

درجة الحرارة السنوية زيادة	جدا على الإطلاق	✓	جدا
----------------------------	-----------------	---	-----

التبني والتكيف

نسبة مستخدمي الأراضي في المنطقة الذين تبناوا التقنية

- حالات فردية/تجريبية
- 1-10%
- 11-50%
- > 50%

من بين جميع الذين تبناوا التقنية، كم منهم فعلوا ذلك دون تلقي أي حوافر مادية؟

- 10-0%
- 11-50%
- 51-90%
- 91-100%

هل تم تعديل التقنية مؤخرًا لتتكيف مع الظروف المتغيرة؟

- نعم
- كلا

مع أي من الظروف المتغيرة؟

- تغير المناخ / التطرف
- الأسواق المتغيرة
- توفر العمالة (على سبيل المثال بسبب الهجرة)

الاستنتاجات والدروس المستفادة

نقاط القوة: وجهة نظر مستخدم الأرض

- Good at providing fire wood in the short run after pruning.
- The costs are low after establishment (pruning, monitoring).
- Easy to establish once the seedlings are available and can easily be replicated by other farmers.
- Suitable for both small scale and large farmers with similar or different land sizes.

نقاط القوة: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص

الرئيسيين لمصدر المعلومات

- The land user is managing the technology well and is likely to reap long term benefits (income and Timber).
- The technology is easy to manage after establishment. Maintenance is not laborious.

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر مستخدم الأرض/التكيفية التغلب عليها

- The technology is not very much appropriate for soil fertility improvement as compared to other agroforestry trees (callindra, Grivellea and Alnus). The land user need to integrate other agroforestry and fruit trees in the technology.
- The technology is costly in terms of securing seedlings. The land user has to travel long distances 15km to buy the seedlings. The land user can be trained on how to raise her own seedlings.

نقاط الضعف / المساوئ / المخاطر: وجهة نظر جامع المعلومات أو غيره من الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات التغلب عليها

- The benefits of the technology are long term and may not help the land user to meet urgent needs (school fees, medical care etc) The land user need to look at other alternative sources of income which are short term and multi-purpose e.g integrate tree planting with livestock for milk, manure and other benefits.
- The benefits of the technology are long term from 5 to 10 years. Explore alternatives and integrate other sources of income which are short term and multi-purpose but also good at addressing land degradation problems e.g poultry keeping.

المراجع

جامع المعلومات

Kamugisha Rick Nelson

المحررون

JOY TUKAHIRWA
Bernard Fungo
Sunday Balla Amale

المراجع

Donia Mühlematter
Drake Mubiru
Nicole Harari
Renate Fleiner
Stephanie Jaquet

تاريخ التوثيق: 12 يونيو، 2017

آخر تحديث: 22 مارس، 2019

الأشخاص الرئيسيين لمصدر المعلومات

مستخدم الأرض - Alex Okecokon

WOCAT الوصف الكامل في قاعدة بيانات

https://qcat.wocat.net/ar/wocat/technologies/view/technologies_2825/فيديو: <https://player.vimeo.com/video/323401705>

بيانات الإدارة المستدامة للأراضي المرتبطة

Approaches: WALA Women Group Community Tree planting Approach https://qcat.wocat.net/ar/wocat/approaches/view/approaches_2767/

تم تسهيل التوثيق من قِبَل

المؤسسة

- سويسرا - CDE Centre for Development and Environment (CDE Centre for Development and Environment)
- المشروع
- Scaling-up SLM practices by smallholder farmers (IFAD)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

