Food for work (Etiopía)

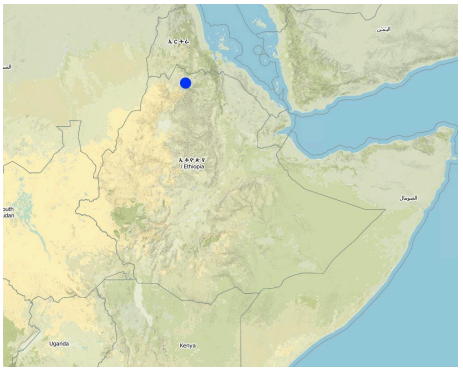
DESCRIPCIÓN

Food for work is an incentive given to land users for the activities they perform by participating in land management activities.

Aims / objectives: Food grain and edible oil at a rate of 3kg/day of grain and 200gm/day of oil is paid for an activity undertaken by a person. Land users who are selected to participate in the approach should be able bodied to undertake activities in land management and are paid the amount indicated for a given amount of work done according to the norm. A person is required to perform 10m/day soil bund to be paid the rate described above. Other activities have different norms. There are some land users who could do more than this and are entitled to be paid more according to the norm.

Methods: FFW's role in soil conservation work: 1. it has motivated the involvement of many farmers 2. Help alleviate food shortages 3. Enabled create assets 4. Strengthened the functioning of Kebele Administration. The approach was implemented through a project initiated in 1990 in the woreda. Problems addressed by the approach included: soil erosion, sever gully and land degradation, loss of cultivated lands, absence of legislations, shortage of fuel and construction material and grazing land shortages. The direct causes for the problems were identified to be overgrazing, vegetation clearing, steep slopes cultivation and poor agricultural practices. Main constraints hindering proper implementation of technologies included lack of community collaboration, lack of sense of ownership and shortage of trained extension workers.

LUGAR



Lugar: Ana Limu, Hossana, Tigray, Etiopía

Georreferencia de sitios seleccionados

- 38.31, 14.02

Dato de inicio: 1996

Año de conclusión: 2003

Tipo de Enfoque

- ☐ tradicional/ local
- ☐ iniciativa local reciente/ innovadora
- ☑ proyecto/ basado en un programa

METAS DEL ENFOQUE Y ENTORNO FACILITADOR

Propósitos/ objetivos principales del Enfoque

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Pond construction, tree planting, development infrastructure.)

Rehabilitation of degraded land and planting trees on denuded slopes and hills: Protecting farmland from soil erosion and improving grazing lands and pasture for improved livestock feed production. The Specific targets are to improve crop and livestock productivity, reduce fuel and construction wood shortages, control farmland soil erosion, improve grazing conditions and increase livestock production, alleviate water shortages by developing springs and pond construction and provide access roads. Benefits obtained included: rehabilitated degraded lands; improved crop and livestock production.

The SLM Approach addressed the following problems: - to increase community participation, - to work quality activities, - to develop sense of ownership, soil erosion, deforestation.

Condiciones que facilitan la implementación de la/s Tecnología/s aplicadas bajo el Enfoque

- **Marco de trabajo legal (tenencia de tierra, derechos de uso de tierra y agua)**: The existing land ownership, land use rights / water rights moderately helped the approach implementation: There is use right of land.

Condiciones que impiden la implementación de la/s Tecnología/s aplicadas bajo el Enfoque

- **Normas y valores sociales/ culturales/ religiosos**: Poor farming practice, high no. of holidays Treatment through the SLM Approach: Improve farming pracitice decrease no. of holidays.
- **Disponibilidad/ acceso a recursos y servicios financieros** : Shortage of budget for training & construction payment Treatment through the SLM Approach: Budget supply
- **Marco de trabajo legal (tenencia de tierra, derechos de uso de tierra y agua)**: Free grazing Treatment through the SLM Approach: Apply cut and carry system
- **Conocimiento de MST, acceso a apoyo técnico**: Lack of knowledge Treatment through the SLM Approach: Training (LLPPA training)
- **Otros**: Lack of awarness (no maintenance) Treatment through the SLM Approach: creation of awarness through meeting, training etc.

PARTICIPACIÓN Y ROLES DE LAS PARTES INTERESADAS INVOLUCRADAS

Partes interesadas involucradas en el Enfoque y sus roles

¿Qué partes interesadas/ entidades implementadoras estuvieron involucradas en el Enfoque?	Especifique las partes interesadas	Describa los roles de las partes interesadas
usuarios locales de tierras/ comunidades locales	LLPPA-Committee	There is no clear demarkation between poor and very poor, so are the community are at equal level.
profesores/ niños en edad escolar/ estudiantes		
ONG	WFP	
gobierno nacional (planificadores, autoridades)	MOA	
organización internacional	WFP	
Regional	BOANR	

Agencia líder

Regional technical aspect of the approach national technical & methodology of the approach , International technical & methodology of the approach.

Involucramiento de los usuarios locales de tierras/ comunidades locales en las distintas fases del Enfoque

	ninguno	pasivo	apoyo externo	interactivo	auto-movilización	
iniciación/ motivación		✓				Mainly:LLPPA; partly: public meetings; At initial during the community meeting the SWC specialist create awarness
planificación				✓		LLPPA
implementación			✓			responsibility for major steps; All the community members participate.
monitoreo y evaluación		✓				Mainly: measurements/observations; partly: reporting;
Research	✓					

Flujograma

La toma de decisiones en la selección de Tecnología MST

Las decisiones fueron tomadas por

- ☐ solamente usuarios de tierras (autoiniciativa)
- ☑ principalmente usuarios de tierras con el apoyo de especialistas MST
- ☐ todos los actores relevantes, como parte de un enfoque participativo
- ☐ principalmente por especialistas MST en consulta con usuarios de tierras
- ☐ solo por especialistas MST
- ☐ por políticos/ líderes

La toma de decisiones se basa en

- ☐ la evaluación de conocimiento MST bien documentado (la toma de decisiones se basa en evidencia)
- ☐ hallazgos de investigaciones
- ☐ la experiencia personal y opiniones (no documentadas)

APOYO TÉCNICO, FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Las siguientes actividades o servicios fueron parte del enfoque

- ☑ Construcción de capacidades / capacitación
- ☑ Servicio de asesoría
- ☑ Fortalecimiento institucional (desarrollo institucional)
- ☑ Monitoreo y evaluación
- ☐ Investigación

Construcción de capacidades/ capacitación

Se proporcionó capacitación a las siguientes partes interesadas

- [x] usuarios de tierras
- [ ] personal de campo/ consejeros
- [x] politicians/decision makers

Forma de capacitación

- [x] en el contexto de trabajo
- [ ] de agricultor a agricultor
- [x] áreas de demostración
- [x] reuniones públicas
- [x] cursos

Temas avanzados

Method of planning, construction of different SWC activities.

Servicio de asesoría

Se proporcionó servicio de asesoría

- [x] en los campos de los usuarios de tierras
- [ ] en centros permanentes

Name of method used for advisory service: Government extension system; Key elements: Development agent, Production cadres, SWC specialists; 1) Advisory service was carried out through: government's existing extension system; Extension staff: mainly government employees 2) Target groups for extension: technicians/SWC specialists; Activities: Training of land users of development agents

Advisory service is very adequate to ensure the continuation of land conservation activities; The government structure is up to grass root level so that is helps to continue the SWC activities.

Fortalecimiento institucional

Se fortalecieron/ establecieron instituciones

- [ ] no
- [x] sí, un poco
- [ ] sí, moderadamente
- [ ] sí, mucho

en el siguiente nivel

- [x] local
- [ ] regional
- [ ] nacional

Describa la institución, los roles y las responsabilidades, miembros, etc.

Tipo de apoyo

- [ ] financiero
- [x] construcción de capacidades/ entrenamiento
- [ ] equipo

Detalles adicionales

Monitoreo y evaluación

bio-physical aspects were regular monitored through observations; indicators: physical achievements socio-cultural aspects were monitored through observations; indicators: farmers' participation and acceptance economic / production aspects were monitored through observations; indicators: results obtained There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: The method of training was supported by practical demonstration sites.

FINANCIAMIENTO Y APOYO MATERIAL EXTERNO

Presupuesto anual en dólares americanos para el componente MST

- [ ] < 2,000
- [ ] 2,000-10,000
- [ ] 10,000-100,000
- [x] 100,000-1,000,000
- [ ] > 1,000,000

Precise annual budget: n.d.

Approach costs were met by the following donors: international (-): 80.0%; local community / land user(s): 20.0%

Los siguientes servicios o incentivos fueron proporcionados a los usuarios de las tierras

- [x] Apoyo financiero/material proporcionado a los usuarios de tierras
- [x] Subsidios para insumos específicos
- [ ] Crédito
- [ ] Otros incentivos o instrumentos

Apoyo financiero/material proporcionado a los usuarios de tierras

	parcialmente financiado	totalmente financiado
equipo: herramientas Handtools	✓	
Seedlings	✓	
Community infrastructure	✓	

El trabajo de los usuarios de las tierras fue

- [ ] voluntario?
- [x] comida por trabajo?
- [ ] pagado en efectivo?
- [ ] recompensado con otro tipo de apoyo material?

ANÁLISIS DE IMPACTO Y COMENTARIOS DE CONCLUSIÓN

Impactos del Enfoque

	No	Sí, un poco	Sí, moderadamente	Sí, mucho
¿El Enfoque ayudó a los usuarios de tierras a implementar y mantener Tecnologías MST?			✓	

Maintenance of the structures & integrate with biologjical meaures.

Did other land users / projects adopt the Approach?
Other NGOs also apply the approach exg. world vision.

☑

Motivación principal del usuario de la tierra para implementar MST

☑ n.d.

Sostenibilidad de las actividades del Enfoque

¿Pueden los usuarios de tierras sostener lo que se implementó mediante el Enfoque (sin apoyo externo)?

☐ no
☐ sí
☑ incierto

CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas: perspectiva del usuario de tierras

- They get food and conserve their land (How to sustain/ enhance this strength: Communities shoul work SWC activities on their own land individually.)

Fortalezas: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave

- It creats awarness and strengther local institutions (How to sustain/ enhance this strength: continue training)

Debilidades/ desventajas/ riesgos: perspectiva del usuario de tierrascómo sobreponerse

- It creates problem in farming increate the spacing of the stractures on cultivated land.

Debilidades/ desventajas/ riesgos: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clavecómo sobreponerse

- There is free grazing area closure, cut and carry, maintain damaged SWC activities.

REFERENCIAS

Compilador
Daniel Danano

Editors

Revisado por
Fabian Ottiger

Fecha de la implementación: 21 de enero de 2009

Últimas actualización: 24 de julio de 2017

Personas de referencia
Daniel Danano (dale.daniel@fao.org) - Especialista MST

Descripción completa en la base de datos de WOCAT
https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches_2378/

Datos MST vinculados
n.d.

La documentación fue facilitada por

Institución
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) - Italia

Proyecto
- n.d.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareaAlike 4.0 International