



Catchment planning in action: local farmers and extension workers discuss technical interventions based on a participatory map. (Hanspeter Liniger)

Catchment Approach (Kenia)

DESCRIPCIÓN

A focused approach to integrated land and water management, including soil and water conservation, where the active participation of the villagers - often organised through common interest groups - is central.

The catchment approach promotes sustainable land management systems by conservation of a defined area (so-called 'micro-environments') through the active participation of the communities living there. It was launched in Kenya in 1988 to achieve greater technical and social impact - and at a more rapid pace - than the previous focus on individual farmers. This case focuses on a single 'catchment' in a subhumid area of Central Kenya. The emphasis is on structural measures - especially fanya juu terraces - but vegetative systems are promoted also. Other activities are supported such as spring protection, improved crop and animal husbandry, agroforestry, fodder production, fish ponds and others. The specific objectives are to stimulate the implementation of a variety of SWC measures leading simultaneously to improved production. Each approach area is defined by cultural/administrative boundaries rather than strict hydrological watersheds or catchments (as its name confusingly implies). A conservation committee is elected from amongst the focal community before problem identification begins. Technical staff from relevant government and non-government agencies (NGOs) are co-opted onto the committee. The approach then involves participatory methods of appraisal and planning of solutions. Land users, together with the co-opted subject matter specialists, pool their knowledge and resources. Common Interest Groups (CIGs) are formed, with the aim of self-help promotion of specific farm enterprises. Training is given to the members of the CIGs by the Ministry of Agriculture. The farmers carry out the majority of the work themselves: monetary or other tangible incentives are few. The end result is the micro-environment (catchment area) conserved for improved production, and left in the hands of the community to maintain and sustain.

The catchment approach was developed under the National Soil and Water Conservation Programme - supported by (Swedish) Sida - and continues to be promoted as the Focal Area Approach (FAA) under the National Agricultural and Livestock Extension Programme (NALEP), which is again supported by Sida. However, under NALEP there is less emphasis on soil and water conservation than the previous programme, and more focus on promotion of productive enterprises.

LUGAR

Lugar: Muranga District, Kenia

Georreferencia de sitios seleccionados

- n.d.

Dato de inicio: 1987

Año de conclusión: 2000

Tipo de Enfoque

- tradicional/ local
- iniciativa local reciente/ innovadora
- proyecto/ basado en un programa



Construction of fanya juu terraces is heavy work. The name fanya juu means 'throw it up' in Swahili and refers to the first step of establishment: ditches are excavated and the soil is thrown upslope to form an embankment (Hanspeter Liniger)

METAS DEL ENFOQUE Y ENTORNO FACILITADOR

Propósitos/ objetivos principales del Enfoque
n.d.

Condiciones que facilitan la implementación de la/s Tecnología/s aplicadas bajo el Enfoque

Condiciones que impiden la implementación de la/s Tecnología/s aplicadas bajo el Enfoque

- **Disponibilidad/ acceso a recursos y servicios financieros**: Lack of capital hinders farmers from investing in structures. Group work must be encouraged.
- **Conocimiento de MST, acceso a apoyo técnico**: Lack of conservation knowledge. Training through courses and field days enhancing knowledge spreading of SLM.

PARTICIPACIÓN Y ROLES DE LAS PARTES INTERESADAS INVOLUCRADAS

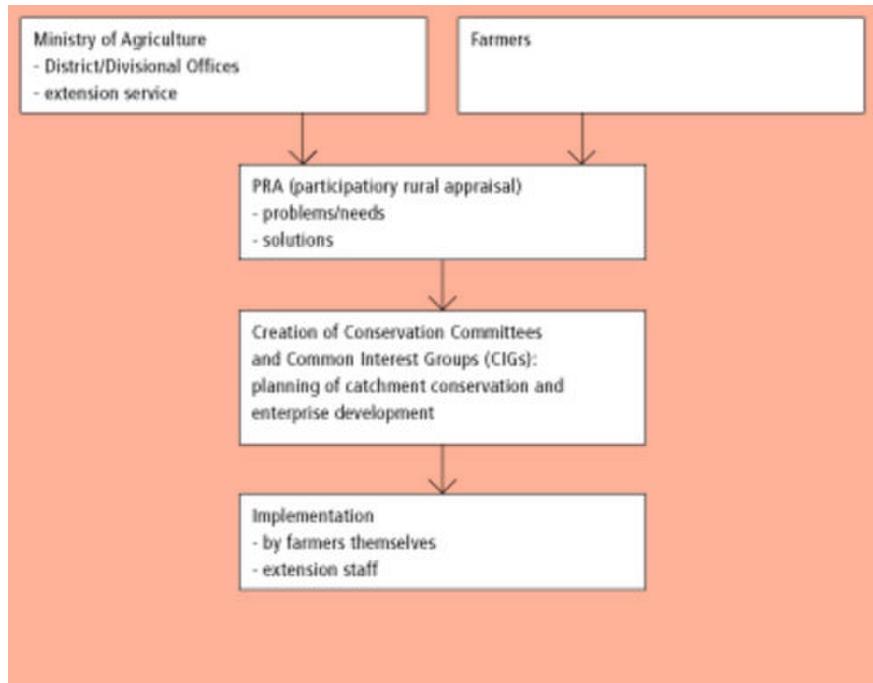
Partes interesadas involucradas en el Enfoque y sus roles

¿Qué partes interesadas/ entidades implementadoras estuvieron involucradas en el Enfoque?	Especifique las partes interesadas	Describa los roles de las partes interesadas
usuarios locales de tierras/ comunidades locales		
especialistas MST/consejeros agrícolas		
profesores/ niños en edad escolar/ estudiantes		
gobierno nacional (planificadores, autoridades)		

Involucramiento de los usuarios locales de tierras/ comunidades locales en las distintas fases del Enfoque

Flujograma

Activities and actors within the Catchment Approach.



La toma de decisiones en la selección de Tecnología MST

Las decisiones fueron tomadas por

- solamente usuarios de tierras (autoiniciativa)
- principalmente usuarios de tierras con el apoyo de especialistas MST
- todos los actores relevantes, como parte de un enfoque participativo
- principalmente por especialistas MST en consulta con usuarios de tierras
- solo por especialistas MST
- por políticos/ líderes

La toma de decisiones se basa en

- la evaluación de conocimiento MST bien documentado (la toma de decisiones se basa en evidencia)
- hallazgos de investigaciones
- la experiencia personal y opiniones (no documentadas)

APOYO TÉCNICO, FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Las siguientes actividades o servicios fueron parte del enfoque

- Construcción de capacidades / capacitación
- Servicio de asesoría
- Fortalecimiento institucional (desarrollo institucional)
- Monitoreo y evaluación
- Investigación

Construcción de capacidades/ capacitación

Se proporcionó capacitación a las siguientes partes interesadas

- usuarios de tierras
- personal de campo/ consejeros
- extensionists/trainers, school children/students, teachers

Forma de capacitación

- en el contexto de trabajo
- de agricultor a agricultor
- áreas de demostración
- reuniones públicas
- cursos

Temas avanzados

Servicio de asesoría

Se proporcionó servicio de asesoría

- en los campos de los usuarios de tierras
- en centros permanentes

Fortalecimiento institucional

Se fortalecieron/ establecieron instituciones

- no
- sí, un poco
- sí, moderadamente
- sí, mucho

en el siguiente nivel

- local
- regional
- nacional

Describa la institución, los roles y las responsabilidades, miembros, etc.

Tipo de apoyo

- financiero
- construcción de capacidades/ entrenamiento
- equipo

Detalles adicionales

Monitoreo y evaluación

FINANCIAMIENTO Y APOYO MATERIAL EXTERNO

Presupuesto anual en dólares americanos para el componente MST

- < 2,000
- 2,000-10,000
- 10,000-100,000
- 100,000-1,000,000
- > 1,000,000

Precise annual budget: n.d.

Los siguientes servicios o incentivos fueron proporcionados a los usuarios de las tierras

- Apoyo financiero/material proporcionado a los usuarios de tierras
- Subsidios para insumos específicos
- Crédito
- Otros incentivos o instrumentos

El trabajo de los usuarios de las tierras fue

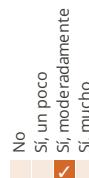
- voluntario?
- comida por trabajo?
- pagado en efectivo?
- recompensado con otro tipo de apoyo material?

ANÁLISIS DE IMPACTO Y COMENTARIOS DE CONCLUSIÓN

Impactos del Enfoque

¿El Enfoque ayudó a los usuarios de tierras a implementar y mantener Tecnologías MST?

The improvements to SWC are moderate: these have been mainly through fanya juu and level bench terraces.



¿El Enfoque mejoró el conocimiento y capacidades de los usuarios para implementar MST?

Interventions are likely to continue and be maintained, but this depends on common interest groups continuing to function actively.



Motivación principal del usuario de la tierra para implementar MST

- producción incrementada
- incremento de la renta(bilidad), proporción mejorada de costo-beneficio
 - reducción de la degradación del suelo
 - reducción del riesgo de desastres naturales
 - carga de trabajo reducida
 - pagos/ subsidios
 - reglas y reglamentos (multas)/ aplicación de prestigio, presión social/ cohesión social
- afiliación al movimiento/ proyecto/ grupo/ redes
 - conciencia medioambiental
 - costumbres y creencias, moral
 - conocimiento y capacidades mejorados de MST
 - mejoramiento estético
 - mitigación de conflicto

Sostenibilidad de las actividades del Enfoque

¿Pueden los usuarios de tierras sostener lo que se implementó mediante el Enfoque (sin apoyo externo)?

- no
- sí
- incierto

CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas: perspectiva del usuario de tierras

- New and productive farm enterprises have been promoted under the catchment approach alongside better SWC
- Much improved extension/training - research linkages have been forged

Fortalezas: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave

- There is evidence of 'ownership' by the community which implies a feeling that what has been achieved is due to communal efforts and belongs to them
- Genuine community participation has been achieved under this approach

Debilidades/ desventajas/ riesgos: perspectiva del usuario de tierrascómo sobreponerse

- Lack of material incentives like seeds and fertilizers assist the farmers with the credit.

Debilidades/ desventajas/ riesgos: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clavecómo sobreponerse

- In many places there is a lack of availability of inputs. Provide better credit facilities for CIGs/farmers generally.
- Technologies tend to be implemented uniformly, not site-specifically. SWC practices should be matched to each particular situation, eg structural measures such as fanya juu terraces should be promoted only where necessary, that is where agronomic and vegetative measures do not provide sufficient protection.
- As yet uncertainty about continuation in specific areas if direct support stops after only one year. Don't abruptly terminate this support after one year: continue approach for at least two or three years in each catchment (approach area).

REFERENCIAS

Compilador
Deborah Niggli

Editors

Revisado por
Deborah Niggli

Fecha de la implementación: 12 de mayo de 2016

Últimas actualización: 12 de mayo de 2016

Personas de referencia

James Gatero Njuki (njukijg@yahoo.com) - Especialista MST
Kithinji Mutunga (kithinji.mutunga@fao.org) - Especialista MST

Descripción completa en la base de datos de WOCAT

https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches_486/

Datos MST vinculados

n.d.

La documentación fue facilitada por

Institución

- n.d.

Proyecto

- n.d.

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

