



Excavation of soil and water conservation channels separated by tie bands (Kenneth Twinamasiko)

Soil and Water Conservation Channels (Uganda)

Emirongooti

DESCRIPCIÓN

A soil and water conservation channel is an excavated trench along the contour with tie bands after an interval to trap water and soil which are being washed down the slopes by a downpour

The technology is applied in already existing degraded farmlands, which are individually owned. An average farm size is less than half an acre.

A typical soil and water conservation channel is a trench 1m wide, 1m deep and with tie bands (1m wide to avoid flow of water along the trench) at intervals of 10m along the contour. The excavated soil is used piled up into an earth bund next to the trench at lower side and stabilized by planting hedge rows of "Starria grass" to avoid erosion.

This technology reduces the speed of water running down the slope during a downpour and traps the water and soil that is being washed thereby reducing soil erosion and increasing water retention.

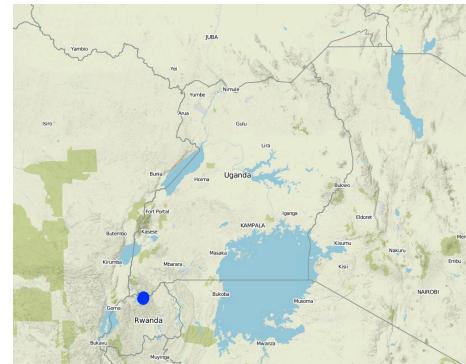
Areas which are prone to degradation by erosion are identified and later, the farmers are trained on benefits of this technology, how to set out the technology by use of the 'A - frame', how to construct the channels and how to maintain them by periodic de-silting and planting grasses and shrubs on the bands.

The 'A - Frame' is an A shaped structure made from wooden poles or thin metal poles that can be easily constructed and used to peg flat or graded contours or water drains.

This technology helps maintain the good top soil, which would have otherwise been washed down the slope into the valley and increases water retention.

The land users like this technology because their soil is not lost but what they dislike about this technology is that it is labour intensive, setting it out is technical and not easily conceptualized and it takes part of the land. Individual land users excavate these channels in their individual plots of land using simple hand tools like hoes, spades and pick axes.

LUGAR



Lugar: Rubaya Sub County, Kabale District, South Western Region, Uganda

No. de sitios de Tecnología analizados: 100-1000 sitios

Georreferencia de sitios seleccionados

- 29.9397, -1.4164
- 29.9484, -1.4032
- 29.9522, -1.4031
- 29.9486, -1.4034
- 29.9396, -1.4157
- 29.9394, -1.4152
- 29.9408, -1.4661
- 29.9313, -1.431
- 29.9431, -1.4423
- 29.9306, -1.4516
- 29.9415, -1.4636
- 29.9367, -1.4547

Difusión de la Tecnología: distribuida parejamente sobre un área

¿En un área de protección permanente?:

Fecha de la implementación: 2015

Tipo de introducción

- mediante la innovación de usuarios de tierras
- como parte de un sistema tradicional (> 50 años)
- durante experimentos/ investigación



Excavation of soil and water conservation channels separated by tie bands (Kenneth Twinamasiko)



Use of the 'A-frame' to set out the soil and water conservation channels (Kenneth Twinamasiko)

CLASIFICACIÓN DE LA TECNOLOGÍA

Propósito principal

-  mejorar la producción
-  reducir, prevenir, restaurar la degradación de la tierra
-  conservar el ecosistema
-  proteger una cuenca hidrográfica/ áreas corriente abajo – en combinación con otras Tecnologías
-  preservar/ mejorar biodiversidad
-  reducir el riesgo de desastres naturales
-  adaptarse al cambio climático/ extremos climáticos y sus impactos
-  mitigar cambio climático y sus impactos
-  crear impacto económico benéfico
-  crear impacto social benéfico

Propósito relacionado a la degradación de las tierras

-  prevenir la degradación de la tierra
-  reducir la degradación de la tierra
-  restaurar/ rehabilitar tierra severamente degradada
-  adaptarse a la degradación de la tierra
-  no aplica

Grupo MST

- sistemas de rotación (rotación de cosecha, cosecha rotatoria con descanso, agricultura migratoria)
- cobertura de suelo/ vegetal mejorada
- manejo integrado de la fertilidad del suelo

Uso de tierra



Tierras cultivadas

- Cosecha anual
- Cultivos perennes (no leñosos)

Número de temporadas de cultivo por año: 2

Provisión de agua



de secano

mixta de secano – irrigada

totalmente irrigada

La degradación considerada



erosión de suelos por agua - Wt: pérdida de capa arable/ erosión de la superficie , Wg: erosión en cárcavas, Wm: movimiento de masas / deslizamientos de tierra

Medidas MST



medidas vegetativas - V1: Cubierta de árboles y arbustos , V2: Pastos y plantas herbáceas perennes



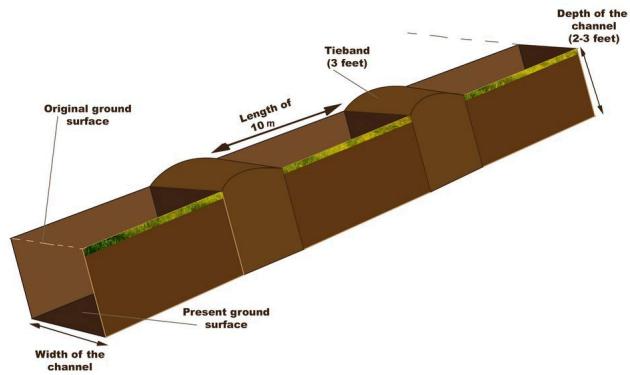
medidas estructurales - S3: Acequias graduadas, canales, vías fluviales

DIBUJO TÉCNICO

Especificaciones técnicas

None

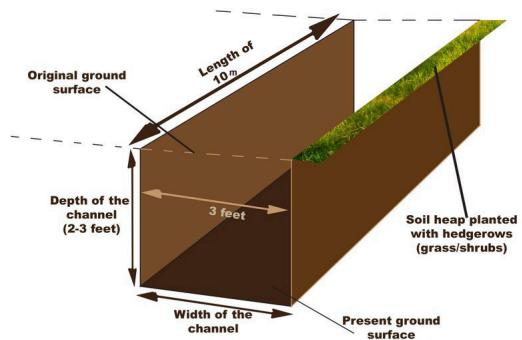
LONGITUDINAL VIEW OF THE SOIL AND WATER CONSERVATION CHANNEL



Author: Kigezi Diocese Water and Sanitation Programme

None

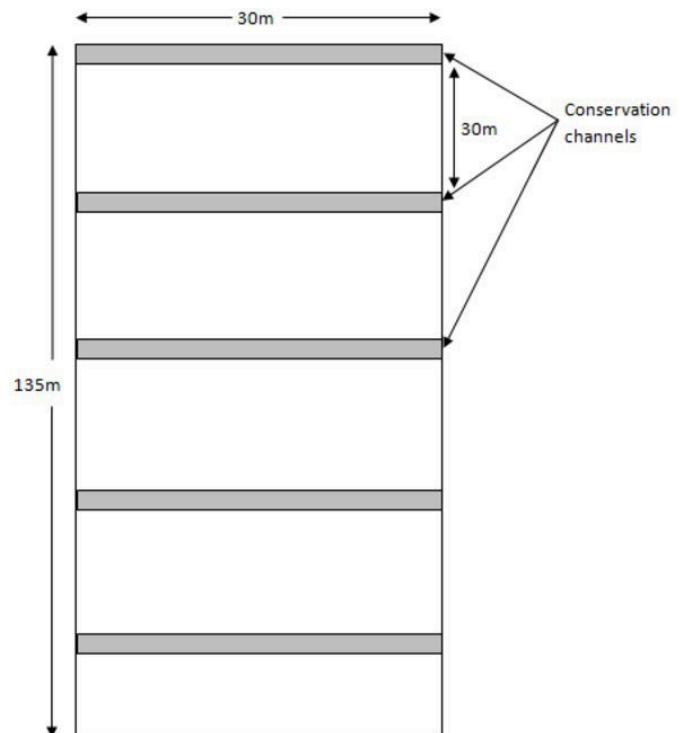
CROSS SECTIONAL VIEW OF THE SOIL AND WATER CONSERVATION CHANNEL



Author: Kigezi Diocese Water and Sanitation Programme

None

Conservation channels over 1 acre of land (Total length: 30m x 5 = 150m)



Author: Kigezi Diocese Water and Sanitation Programme

ESTABLECIMIENTO/ MANTENIMIENTO: ACTIVIDADES, INSUMOS Y COSTOS

Cálculo de insumos y costos

- Los costos se calculan: por unidad de Tecnología (unidad: **Per acre (each acre usually has 150meters of channels)**)
- Moneda usada para calcular costos: **USD**
- Tasa de cambio (a USD): 1 USD = 3300.0
- Costo promedio por día del sueldo de la mano de obra contratada: USD 2.12

Factores más determinantes que afectan los costos

The costs have been calculated basing on depth of top soil of 51 – 80cm. When the depth of the top soil is shallow, then the costs of breaking the underlying sub-surface layers, which are usually rock, are much higher. Also during the rainy season, the soil is more workable. The costs of maintenance will be less where the rest of the landscape also has conservation channels, has good vegetative cover and where the hill slope is gentle.

Actividades de establecimiento

- Setting out the soil and water conservation channel using the A-frame to set out the contour lines (Momento/ frecuencia: After harvest of crops)
- Excavation of the soil and water conservation channel and build up soil bund on the lower side of the trench; leave a tie band every 10 meters (Momento/ frecuencia: In the dry season)
- Planting of hedge rows on the bands (Momento/ frecuencia: On the onset of rains)

Insumos y costos para establecimiento (per Per acre (each acre usually has 150meters of channels))

Especifique insumo	Unidad	Cantidad	Costos por unidad (USD)	Costos totales por insumo (USD)	% de los costos cubiertos por los usuarios de las tierras
Mano de obra					
Setting out	meter	150,0	0,02	3,0	100,0
Excavation of the channels	meter	150,0	1,06	159,0	100,0
Planting starria grass	meter	150,0	0,02	3,0	100,0
Equipo					
Forked hoes (1 piece can excavate 1km)	meter	6,67	5,0	33,35	
Pick axes (1 piece can excavate 1km)	meter	6,67	5,0	33,35	
Spades (1 piece can be used on 1km)	meter	6,67	5,0	33,35	
Material para plantas					
Starria grass (1 sack for 20m)	sacks	7,5	7,0	52,5	
Costos totales para establecer la Tecnología					317.55
<i>Costos totales para establecer la Tecnología en USD</i>					0.1

Actividades de mantenimiento

- De-silting the channels and spreading the silt on the fields and restoring the bunds (Momento/ frecuencia: When half full)
- Maintenance of the hedge rows by trimming and replanting empty spaces (Momento/ frecuencia: Continuous)

Insumos y costos de mantenimiento (per Per acre (each acre usually has 150meters of channels))

Especifique insumo	Unidad	Cantidad	Costos por unidad (USD)	Costos totales por insumo (USD)	% de los costos cubiertos por los usuarios de las tierras
Mano de obra					
Desilting of channels (when half full)	meter	1,0	0,265	0,27	100,0
Trimming of hedge rows (100m per day)	days	1,0	0,0212	0,02	100,0
Indique los costos totales para mantener la Tecnología					0.29

ENTORNO NATURAL

Promedio anual de lluvia

< 250 mm
251-500 mm
501-750 mm
751-1,000 mm
1,001-1,500 mm
1,501-2,000 mm
2,001-3,000 mm
3,001-4,000 mm
> 4,000 mm

Zona agroclimática

húmeda
Sub-húmeda
semi-árida
árida

Especificaciones sobre el clima

Bi-modal rainfall pattern with long rainy season from September to December then March to May
Nombre de la estación meteorológica: Kabale District Meteorological Department

Pendiente

plana (0-2 %)
ligera (3-5%)
moderada (6-10%)
ondulada (11-15%)
accidentada (16-30%)
empinada (31-60%)
muy empinada (>60%)

Formaciones telúricas

meseta/ planicies
cordilleras
laderas montañosas
laderas de cerro
pies de monte
fondo del valle

Altura

0-100 m s.n.m.
101-500 m s.n.m.
501-1,000 m s.n.m.
1,001-1,500 m s.n.m.
1,501-2,000 m s.n.m
2,001-2,500 m s.n.m
2,501-3,000 m s.n.m
3,001-4,000 m s.n.m
> 4,000 m s.n.m

La Tecnología se aplica en

situaciones convexas
situaciones cóncavas
no relevante

Profundidad promedio del suelo	Textura del suelo (capa arable)	Textura del suelo (> 20 cm debajo de la superficie)	Materia orgánica de capa arable
muy superficial (0-20 cm)	áspera/ ligera (arenosa)	áspera/ ligera (arenosa)	elevada (>3%)
superficial (21-50 cm)	mediana (límosa)	mediana (límosa)	media (1-3%)
moderadamente profunda (51-80 cm)	fina/ pesada (arcilla)	fina/ pesada (arcilla)	baja (<1%)
profunda (81-120 cm)			
muy profunda (>120 cm)			
Agua subterránea	Disponibilidad de aguas superficiales	Calidad de agua (sin tratar)	¿La salinidad del agua es un problema?
en superficie	excesiva	agua potable de buena calidad	Sí
< 5 m	bueno	agua potable de mala calidad (requiere tratamiento)	No
5-50 m	mediana	solo para uso agrícola (irrigación)	
> 50 m	pobre/ ninguna	inutilizable	
		<i>La calidad de agua se refiere a:</i>	
Incidencia de inundaciones			

LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS DE LA TIERRA QUE APLICAN LA TECNOLOGÍA

Orientación del mercado	Ingresos no agrarios	Nivel relativo de riqueza	Nivel de mecanización
<ul style="list-style-type: none"> ■ subsistencia (autoprovisionamiento) ■ mixta (subsistencia/comercial) ■ comercial/ mercado 	<ul style="list-style-type: none"> ■ menos del 10% de todos los ingresos ■ 10-50% de todo el ingreso ■ > 50% de todo el ingreso 	<ul style="list-style-type: none"> muy pobre ■ pobre promedio rico muy rico 	<ul style="list-style-type: none"> ■ trabajo manual tracción animal mecanizado/motorizado
Sedentario o nómada	Individuos o grupos	Género	Edad
<ul style="list-style-type: none"> ■ Sedentario Semi-nómada Nómada 	<ul style="list-style-type: none"> ■ individual/ doméstico grupos/ comunal cooperativa empleado (compañía, gobierno) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ mujeres ■ hombres 	<ul style="list-style-type: none"> niños ■ jóvenes personas de mediana edad ancianos
Área usada por hogar	Escala	Tenencia de tierra	Derechos de uso de tierra
<ul style="list-style-type: none"> ■ < 0.5 ha 0.5-1 ha 1-2 ha 2-5 ha 5-15 ha 15-50 ha 50-100 ha 100-500 ha 500-1,000 ha 1,000-10,000 ha > 10,000 ha 	<ul style="list-style-type: none"> pequeña escala escala mediana gran escala 	<ul style="list-style-type: none"> estado compañía comunitaria/ aldea grupal ■ individual, sin título individual, con título 	<ul style="list-style-type: none"> acceso abierto (no organizado) comunitarios (organizado) arrendamiento ■ individual
Derechos de uso de agua			
			<ul style="list-style-type: none"> acceso abierto (no organizado) ■ comunitarios (organizado) arrendamiento individual

Acceso a servicios e infraestructura

salud	pobre				bueno
educación	pobre				bueno
asistencia técnica	pobre				bueno
empleo (ej. fuera de la granja)	pobre				bueno
mercados	pobre				bueno
energía	pobre				bueno
caminos y transporte	pobre				bueno
agua potable y saneamiento	pobre				bueno
servicios financieros	pobre				bueno

IMPACTO

Impactos socioeconómicos

Producción de cultivo

calidad de cultivo
producción de forraje
calidad de forraje
riesgo de fracaso de producción
área de producción (nuevas tierras
bajo cultivo/ en uso)
manejo de tierras

disminuyó	✓	incrementó
incrementó	✓	disminuyó
disminuyó	✓	incrementó
bstaculizado	✓	simplificado

The impacts are seen immediately after the first crop

gastos en insumos agrícolas	incrementó		✓		muy bien	disminuyó
ingreso agrario	disminuyó		✓		muy bien	incrementó
diversidad de fuentes de ingreso	disminuyó		✓		muy bien	incrementó
carga de trabajo	incrementó		✓		muy bien	disminuyó

Impactos socioculturales

seguridad alimentaria/ autosuficiencia	disminuyó		✓		muy bien	mejoró
situación de salud	empeoró		✓		muy bien	mejoró
instituciones comunitarias	se debilitaron		✓		muy bien	se fortalecieron
MST/ conocimiento de la degradación de la tierra	disminuyó		✓		muy bien	mejoró
mitigación de conflicto	empeoró		✓		muy bien	mejoró

Impactos ecológicos

escorrentamiento superficial	incrementó		✓		muy bien	disminuyó
nivel freático/ acuífero	disminuyó		✓		muy bien	recargo
humedad del suelo	disminuyó		✓		muy bien	incrementó
cubierta del suelo	disminuyó		✓		muy bien	mejoró
pérdida de suelo	incrementó		✓		muy bien	disminuyó
acumulación de suelo	disminuyó		✓		muy bien	incrementó
materia orgánica debajo del suelo	disminuyó		✓		muy bien	incrementó
C impactos de inundaciones	incrementó		✓		muy bien	disminuyó

Impactos fuera del sitio

disponibilidad de agua (aguas subterráneas, manantiales)	disminuyó		✓		muy bien	incrementó
inundaciones río abajo (no deseadas)	incrementó		✓		muy bien	disminuyó
daño a campos de vecinos	incrementó		✓		muy bien	disminuyó
daños a infraestructura pública / privada	incrementó		✓		muy bien	disminuyó

ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

Beneficios comparados con los costos de establecimiento

Ingresos a corto plazo:	muy negativo		✓		muy bien	muy positivo
Ingresos a largo plazo	muy negativo		✓		muy bien	muy positivo

Beneficios comparados con costos de mantenimiento

Ingresos a corto plazo:	muy negativo		✓		muy bien	muy positivo
Ingresos a largo plazo	muy negativo		✓		muy bien	muy positivo

The adoption rate of this technology is gradual as people keep appreciating the benefits

CAMBIO CLIMÁTICO

Cambio climático gradual

temperatura anual incrementó	nada bien		✓		muy bien	Respuesta: no se sabe
temperatura estacional incrementó	nada bien		✓		muy bien	Estación: estación húmeda/ de lluvias Respuesta: no se sabe
temperatura estacional incrementó	nada bien		✓		muy bien	Estación: estación seca Respuesta: no se sabe
lluvia anual disminuyó	nada bien		✓		muy bien	Estación: estación húmeda/ de lluvias
lluvia estacional disminuyó	nada bien		✓		muy bien	Estación: estación húmeda/ de lluvias

Extremos (desastres) relacionados al clima

tormenta de lluvia local	nada bien		✓		muy bien	
tormenta local	nada bien		✓		muy bien	
granizada local	nada bien		✓		muy bien	
Incendio	nada bien		✓		muy bien	
inundación general (río)	nada bien		✓		muy bien	
inundación repentina	nada bien		✓		muy bien	
deslizamiento	nada bien		✓		muy bien	
enfermedades epidémicas	nada bien		✓		muy bien	
insectos/ infestación de gusanos	nada bien		✓		muy bien	Respuesta: no se sabe

ADOPCIÓN Y ADAPTACIÓN

Porcentaje de usuarios de la tierra que adoptaron la Tecnología

casos individuales / experimentales	
1-10%	
11-50%	
> 50%	

De todos quienes adoptaron la Tecnología, ¿cuántos lo hicieron sin recibir incentivos/ pagos materiales?

0-10%	
11-50%	
51-90%	
91-100%	

¿La tecnología fue modificada recientemente para adaptarse a las condiciones cambiantes?

- Sí
- No

¿A qué condiciones cambiantes?

- cambios climáticos / extremos
- mercados cambiantes
- disponibilidad de mano de obra (ej. debido a migración)

CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas: perspectiva del usuario de tierras

- 1) It controls soil loss from the land users garden
- 2) It provides silt which is spread in their garden
- 3) Hedge rows are used as fodder and as mulching material
- 4) The conserved water is used to benefit the plants in the same garden

Fortalezas: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave

- 1) It improves water percolation in the soil which increases soil moisture content and increases ground water recharge
- 2) It is a simple technology which uses simple hand tools
- 3) It reduces conflicts related to land being washed into the neighbours plot since land is fragmented

Debilidades/ desventajas/ riesgos: perspectiva del usuario de tierrascómo sobreponerse

- 1) This technology requires a lot of hard labour. The land users were encouraged to form small groups which work together to ease the work and share knowledge and skill
- 2) Land users feel that the channels take up a lot of their land, which would otherwise be used for growing crops. The land users have been helped to appreciate the benefits of the technology in making the seemingly smaller land more productive

Debilidades/ desventajas/ riesgos: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clavecómo sobreponerse

- 1) This technology is dependent on land users continued efforts in de-silting and maintenance of the hedge rows. When this is not done the technology fails. Land users are encouraged to periodically desilt the channels
- 2) The effectiveness of this technology is dependent on the compliance of other land users in the landscape. For example if it is done downhill and not uphill, then the channels will be overwhelmed by the volume of the soil and water runoff. All community members were sensitised on the importance and effectiveness of this technology and existing by-laws will foster members uphill to practice the technology. The benefits of the technology will encourage other land users to adopt it
- 3) The process of maintaining and rolling out this technology requires engagement of many stakeholders. Management structures, which are well linked with government structures, have been set up and trained at various levels to manage the process of maintaining and rolling out the technology

REFERENCIAS

Compilador
Philip Tibenderana

Editors
Mirjam Nufer

Revisado por
Alexandra Gavilano
Hanspeter Liniger
Nicole Harari

Fecha de la implementación: 9 de noviembre de 2016

Últimas actualización: 7 de agosto de 2019

Personas de referencia
- Especialista MST

Descripción completa en la base de datos de WOCAT
https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_711/

Datos MST vinculados

Approaches: Catchment Based Integrated Water Resources Management https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches_724/

La documentación fue facilitada por

Institución

- Tear Fund Switzerland (Tear Fund Switzerland) - Suiza
- Proyecto**
- Book project: where people and their land are safer - A Compendium of Good Practices in Disaster Risk Reduction (DRR) (where people and their land are safer)

Referencias claves

- Kigezi Diocese Water and Sanitation Programme, IWRM Annual Report (April 2015 - March 2016): www.kigezi-watsan.ug
- IWRM Pilot report 2013: www.kigezi-watsan.ug

Vínculos a la información relevante disponible en línea

- Handbook of channel design for soil and water conservation: www.worldwidehelpers.org
- Soil conservation handbook: www.wcc.nrcs.usda.gov/ftpref/wntsc/H&H/TRsTPs/TP61.pdf
- Soil conservation: <http://www.fao.org/docrep/t0321e/t0321e-10.htm>

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

