



Cattle coming from the pastures drinking from one of the drinking water points on a hot day. (Sady Odinashoev (Muminabad, Tajikistan))

## Rotational grazing supported by additional water points (Tayikistán)

Чаронидани даврави бо нуктахой обнуши ва чойхой дамгири

### DESCRIPCIÓN

After the end of the Soviet era, an increased number of livestock with less grazing land available, has led to the deterioration of the pastures, including overgrazing, reduction of plant diversity, poor livestock health and soil erosion. To tackle the problem, Caritas Switzerland together with livestock committees at village level introduced rotational grazing supported by extra water points and rest places.

When in 2009 the project started in the two watersheds of Fayzabad and Gesh in Muminabad district, the communities had identified insufficient livestock water points in the pastures, and poor pasture management as top priorities concerning natural resource management in the watersheds. At that time, one of the biggest problems for livestock and herders was the difficult access to water when grazing the daily pastures above the villages. At lunch time, herds had to walk long distances (4-5 kilometers) and actually had to come back to the villages for drinking water. Climbing twice a day to the pasture costs the cattle a lot of energy leading to a yearly loss of up to 40-50 kg, according to a Caritas Switzerland study. One initial measure to improve the condition of the livestock was therefore to establish water points in the pastures. At first, water sources that supply water throughout the year were identified.

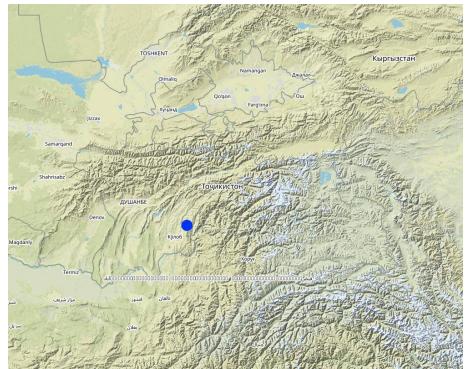
**Purpose of the Technology:** The water is now collected in a cement catchment, from where it is channelled through pipes to the drinking water points for animals. In some cases water tanks are placed above water points, to collect water and to distribute it to the water points. Additionally, rest places were found for the livestock, where they can have a rest in the shade after drinking water on hot summer days.

In conjunction to the establishment of water points, a rotational grazing scheme was introduced. The pasture land in the watershed was divided into ten plots and in each plot the animals were allowed to graze for five to eight days, assuring longer growing times for grass on specific pastures and thus increasing the quantity of grass and the quality of the pastures.

**Establishment / maintenance activities and inputs:** Livestock committees, consisting of five people, were organised. They took the lead in developing appropriate grazing schemes and discussing the location of the water points with the villagers. They are in charge of further maintenance of the water points, and the daily organisation of the rotational grazing. One of the five committee members is the shepherd. Every morning he accompanies the herd and checks the water points and the rest places. Once a month he collects one Somoni from each family to cover costs arising from this method of pasture management in the watershed.

**Natural / human environment:** The technology is implemented on pasture land where animal drinking water is readily available only in spring, and during the rest of the year the distances to water sources are long. Daily pastures in stony terrain with steep slopes and pastures situated higher up are difficult to reach. The livestock grazing on common grazing land are controlled by the head shepherd with the task of coordinating the different helpers and having overall responsibility for herding the livestock.

### LUGAR



**Lugar:** Muminabad, Tajikistan, Khatlon, Tayikistán

**No. de sitios de Tecnología analizados:**

**Georreferencia de sitios seleccionados**

- 70.0694, 38.1313

**Difusión de la Tecnología:** distribuida parejamente sobre un área (approx. 100-1,000 km<sup>2</sup>)

**¿En un área de protección permanente?:**

**Fecha de la implementación:** hace menos de 10 años (recientemente)

**Tipo de introducción**

- mediante la innovación de usuarios de tierras
- como parte de un sistema tradicional (> 50 años)
- durante experimentos/ investigación
- mediante proyectos/ intervenciones externas



Cattle coming from the pastures drinking from one of the drinking water points on a hot day. (Sady Odinashoev (Muminabad, Tajikistan))



Cattle having a rest under the shade of a tree during a hot summer's day after drinking water. (Viviane Bigler (University of Bern))

## CLASIFICACIÓN DE LA TECNOLOGÍA

### Propósito principal

- mejorar la producción
- reducir, prevenir, restaurar la degradación de la tierra
- conservar el ecosistema
- proteger una cuenca hidrográfica/ áreas corriente abajo – en combinación con otras Tecnologías
- preservar/ mejorar biodiversidad
- reducir el riesgo de desastres naturales
- adaptarse al cambio climático/ extremos climáticos y sus impactos
- mitigar cambio climático y sus impactos
- crear impacto económico benéfico
- crear impacto social benéfico

### Uso de tierra



#### Tierras cultivadas

- Cultivos perennes (no leñosos): bayas
- Cosecha de árboles y arbustos: frutos secos (castañas, pistachos, nuez, almendras, etc.)

Número de temporadas de cultivo por año: 1



#### Tierra de pastoreo

- Pastoralismo semi-nómada
- rotational grazing

Tipo de animal: cabras, Livestock density (if relevant): > 100 LU /km<sup>2</sup>



#### Bosques

Productos y servicios: Otros productos forestales

### Provisión de agua

- de secano
- mixta de secano – irrigada
- totalmente irrigada

### La degradación considerada



**erosión de suelos por agua** - Wt: pérdida de capa arable/ erosión de la superficie



**erosión de suelos por viento** - Et: pérdida de capa arable



**deterioro químico del suelo** - Cn: reducción de la fertilidad y contenido reducido de la materia orgánica del suelo (no ocasionados por la erosión)



**deterioro físico del suelo** - Pc: compactación



**degradación biológica** - Bc: reducción de la cobertura vegetal del suelo



**degradación del agua** - Ha: aridificación

### Propósito relacionado a la degradación de las tierras

- prevenir la degradación de la tierra
- reducir la degradación de la tierra
- restaurar/ rehabilitar tierra severamente degradada
- adaptarse a la degradación de la tierra
- no aplica

### Grupo MST

- pastoralismo y manejo de tierras de pastoreo
- cobertura de suelo/ vegetal mejorada

### Medidas MST



medidas vegetativas - V1: Cubierta de árboles y arbustos



medidas de manejo - M2: Cambio de gestión/ nivel de intensidad

## DIBUJO TÉCNICO

### Especificaciones técnicas

Rotational grazing map for pasture management.

Location: Muminabad district. Muminabad, Khatlon, Tajikistan

Date: 2010-12-27

Technical knowledge required for field staff / advisors: high

Technical knowledge required for land users: moderate

Main technical functions: increase in organic matter, increase of infiltration

Secondary technical functions: improvement of ground cover

In blocks

Vegetative material: T : trees / shrubs

Number of plants per (ha): 200

Vertical interval within rows / strips / blocks (m): 5.00

Width within rows / strips / blocks (m): 6.00

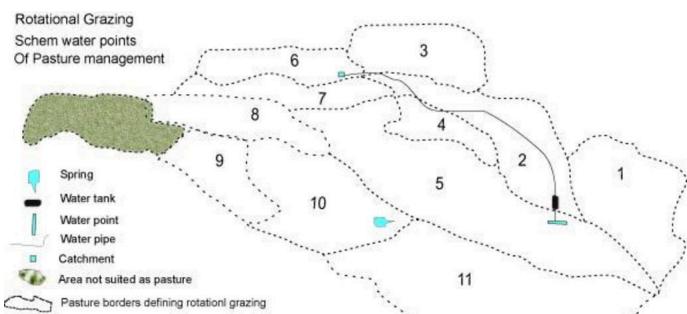
Trees/ shrubs species: maple

Fruit trees / shrubs species: mulberry, wallnut

Slope (which determines the spacing indicated above): 80.00%

Change of land use practices / intensity level: from grazing land to rotational grazing land

Layout change according to natural and human environment: water points



Author: Sa'dy Odinashoev, Muminabad

## ESTABLECIMIENTO/ MANTENIMIENTO: ACTIVIDADES, INSUMOS Y COSTOS

### Cálculo de insumos y costos

- Los costos se calculan:
- Moneda usada para calcular costos: **USD**
- Tasa de cambio (a USD): 1 USD = n.d.
- Costo promedio por día del sueldo de la mano de obra contratada: 6.00

### Factores más determinantes que afectan los costos

Distance to the water source, and the availability of high resolution satellite maps (the technology is cheaper if maps are available because the planning process gets facilitated).

### Actividades de establecimiento

- Planting trees to create rest places for livestock (Momento/ frecuencia: spring)
- Planting trees to create rest places for livestock (Momento/ frecuencia: None)
- water points (Momento/ frecuencia: 2 months)
- construction of the pipeline from the spring to the water points (Momento/ frecuencia: 1 month)
- catchment device on the spring (Momento/ frecuencia: None)
- catchment device on the spring (Momento/ frecuencia: None)
- calculating carrying capacity and number of days of grazing period on each plot (Momento/ frecuencia: None)
- calculating carrying capacity and number of days of grazing period on each plot (Momento/ frecuencia: None)

### Insumos y costos para establecimiento

Especifique insumo	Unidad	Cantidad	Costos por unidad (USD)	Costos totales por insumo (USD)	% de los costos cubiertos por los usuarios de las tierras
<b>Mano de obra</b>					
Planting trees incl. seeds	Persons/day	20,0	5,5	110,0	20,0
Waterpoints construction labour	Persons/day	160,0	5,5	880,0	100,0
Pipeline Construction incl. Watertanks etc	pipeline	1,0	6648,0	6648,0	30,0
<b>Equipo</b>					
Catchement device	device	1,0	353,0	353,0	20,0
<b>Costos totales para establecer la Tecnología</b>				<b>7'991,0</b>	

**Actividades de mantenimiento**

1. Protecting young trees with dead branches from thorny bushes (Momento/ frecuencia: 2-3 years)
2. Protecting young trees with dead branches from thorny bushes (Momento/ frecuencia: None)
3. Watering of trees (done by shepherd) (Momento/ frecuencia: 1-2 years)
4. Watering of trees (done by shepherd) (Momento/ frecuencia: None)
5. rotational grazing and checking the water catchment and distribution system (salary for shepherd) (Momento/ frecuencia: 8 months)

**Insumos y costos de mantenimiento**

Especifique insumo	Unidad	Cantidad	Costos por unidad (USD)	Costos totales por insumo (USD)	% de los costos cubiertos por los usuarios de las tierras
<b>Mano de obra</b>					
rotational grazing and checking the water catchment and distribution system	ha	800,0	0,7975	638,0	
Protecting young trees with dead branches from thorny bushes	Persons/day	20,0	5,5	110,0	
<b>Indique los costos totales para mantener la Tecnología</b>					<b>748.0</b>
<i>Costos totales para mantener la Tecnología en USD</i>					<b>748.0</b>

**ENTORNO NATURAL**

Promedio anual de lluvia	Zona agroclimática	Especificaciones sobre el clima
<input type="checkbox"/> < 250 mm <input type="checkbox"/> 251-500 mm <input type="checkbox"/> 501-750 mm <input type="checkbox"/> 751-1,000 mm <input checked="" type="checkbox"/> 1,001-1,500 mm <input type="checkbox"/> 1,501-2,000 mm <input type="checkbox"/> 2,001-3,000 mm <input type="checkbox"/> 3,001-4,000 mm <input type="checkbox"/> > 4,000 mm	<input type="checkbox"/> húmeda <input checked="" type="checkbox"/> Sub-húmeda <input type="checkbox"/> semi-árida <input type="checkbox"/> árida	Thermal climate class: temperate
Pendiente	Formaciones telúricas	Altura
<input type="checkbox"/> plana (0-2 %) <input type="checkbox"/> ligera (3-5%) <input type="checkbox"/> moderada (6-10%) <input type="checkbox"/> ondulada (11-15%) <input checked="" type="checkbox"/> accidentada (16-30%) <input checked="" type="checkbox"/> empinada (31-60%) <input type="checkbox"/> muy empinada (>60%)	<input type="checkbox"/> meseta/ planicies <input type="checkbox"/> cordilleras <input checked="" type="checkbox"/> laderas montañosas <input checked="" type="checkbox"/> laderas de cerro <input type="checkbox"/> pies de monte <input type="checkbox"/> fondo del valle	<input type="checkbox"/> 0-100 m s.n.m. <input type="checkbox"/> 101-500 m s.n.m. <input type="checkbox"/> 501-1,000 m s.n.m. <input checked="" type="checkbox"/> 1,001-1,500 m s.n.m <input type="checkbox"/> 1,501-2,000 m s.n.m <input checked="" type="checkbox"/> 2,001-2,500 m s.n.m <input type="checkbox"/> 2,501-3,000 m s.n.m <input type="checkbox"/> 3,001-4,000 m s.n.m <input type="checkbox"/> > 4,000 m s.n.m
Profundidad promedio del suelo	Textura del suelo (capa arable)	La Tecnología se aplica en
<input type="checkbox"/> muy superficial (0-20 cm) <input checked="" type="checkbox"/> superficial (21-50 cm) <input checked="" type="checkbox"/> moderadamente profunda (51-80 cm) <input type="checkbox"/> profunda (81-120 cm) <input type="checkbox"/> muy profunda (>120 cm)	<input type="checkbox"/> áspera/ ligera (arenosa) <input checked="" type="checkbox"/> mediana (limosa) <input type="checkbox"/> fina/ pesada (arcilla)	<input type="checkbox"/> situaciones convexas <input type="checkbox"/> situaciones cónicas <input type="checkbox"/> no relevante
Agua subterránea	Textura del suelo (> 20 cm debajo de la superficie)	Materia orgánica de capa arable
<input type="checkbox"/> en superficie <input type="checkbox"/> < 5 m <input checked="" type="checkbox"/> 5-50 m <input type="checkbox"/> > 50 m	<input type="checkbox"/> áspera/ ligera (arenosa) <input checked="" type="checkbox"/> mediana (limosa) <input type="checkbox"/> fina/ pesada (arcilla)	<input checked="" type="checkbox"/> elevada (>3%) <input checked="" type="checkbox"/> media (1-3%) <input type="checkbox"/> baja (<1%)
Diversidad de especies	Disponibilidad de aguas superficiales	¿La salinidad del agua es un problema?
<input type="checkbox"/> elevada <input checked="" type="checkbox"/> mediana <input type="checkbox"/> baja	<input type="checkbox"/> excesiva <input type="checkbox"/> bueno <input checked="" type="checkbox"/> mediana <input type="checkbox"/> pobre/ ninguna	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Diversidad de hábitats	Calidad de agua (sin tratar)	Incidencia de inundaciones
<input type="checkbox"/> elevada <input type="checkbox"/> mediana <input type="checkbox"/> baja	<input checked="" type="checkbox"/> agua potable de buena calidad <input type="checkbox"/> agua potable de mala calidad (requiere tratamiento) <input type="checkbox"/> solo para uso agrícola (irrigación) <input type="checkbox"/> inutilizable	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
<i>La calidad de agua se refiere a:</i>		

**LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS DE LA TIERRA QUE APlican LA TECNOLOGÍA**

Orientación del mercado	Ingresos no agrarios	Nivel relativo de riqueza	Nivel de mecanización
<input checked="" type="checkbox"/> subsistencia (autoprovigionamiento) <input type="checkbox"/> mixta (subsistencia/comercial)	<input type="checkbox"/> menos del 10% de todos los ingresos <input type="checkbox"/> 10-50% de todo el ingreso <input checked="" type="checkbox"/> > 50% de todo el ingreso	<input checked="" type="checkbox"/> muy pobre <input type="checkbox"/> pobre <input checked="" type="checkbox"/> promedio <input type="checkbox"/> rico	<input type="checkbox"/> trabajo manual <input type="checkbox"/> tracción animal <input type="checkbox"/> mecanizado/motorizado

 comercial/ mercado

 muy rico

#### Sedentario o nómada

-  Sedentario
-  Semi-nómada
-  Nómada

#### Individuos o grupos

-  individual/ doméstico
-  **✓** grupos/ comunal
-  cooperativa
-  empleado (compañía, gobierno)

#### Género

-  mujeres
-  hombres

#### Edad

-  niños
-  jóvenes
-  personas de mediana edad
-  ancianos

#### Área usada por hogar

-  < 0.5 ha
-  0.5-1 ha
-  **✓** 1-2 ha
-  2-5 ha
-  5-15 ha
-  15-50 ha
-  50-100 ha
-  100-500 ha
-  500-1,000 ha
-  1,000-10,000 ha
-  > 10,000 ha

#### Escala

-  pequeña escala
-  escala mediana
-  **✓** gran escala

#### Tenencia de tierra

-  estado
-  compañía
-  **✓** comunitaria/ aldea
-  grupal
-  individual, sin título
-  individual, con título

#### Derechos de uso de tierra

-  acceso abierto (no organizado)
-  **✓** comunitarios (organizado)
-  arrendamiento
-  individual

#### Derechos de uso de agua

-  acceso abierto (no organizado)
-  **✓** comunitarios (organizado)
-  arrendamiento
-  individual

#### Acceso a servicios e infraestructura

- salud
- educación
- asistencia técnica
- empleo (ej. fuera de la granja)
- mercados
- energía
- caminos y transporte
- agua potable y saneamiento
- servicios financieros

- |   |   |
|---|---|
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre   |  bueno   |
|  pobre  |  bueno  |
|  pobre |  bueno |
|  pobre |  bueno |

## IMPACTO

#### Impactos socioeconómicos

##### producción de forraje

disminuyó  incrementó

in the upper area more grass

##### calidad de forraje

disminuyó  incrementó

perennial plants

##### producción animal

disminuyó  incrementó

milk, meat

##### disponibilidad de agua potable

disminuyó  incrementó

No water available previously

##### calidad de agua potable

disminuyó  incrementó

No water available previously

##### disponibilidad de agua para irrigar gastos en insumos agrícolas

disminuyó  incrementó

less money spent on vets

##### ingreso agrario

disminuyó  incrementó

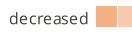
more milk produced

##### carga de trabajo

incrementó  disminuyó

less walking for herders

##### pasture area

decreased  increased

road to the new pastures

##### Water payments

reduced  increased

No payment previously

#### Impactos socioculturales

##### oportunidades culturales (ej. espirituales, estéticas, otras)

##### instituciones comunitarias

disminuyó  mejoró

livestock committee have respect in the village

##### MST/ conocimiento de la degradación de la tierra

se debilitaron  se fortalecieron

villagers

##### mitigación de conflicto

empeoró  mejoró

Previously a lot of conflict in this area, regular meeting have helped reduce these.

situación de grupos en desventaja social y económica (género, etáreo, estatus, etnicidad, etc.)	empeoró  mejoró	Empowerment of women and marginalised groups. Women are involved in the workshops
collaboration between different stakeholders	decreased  increased	watershed group in livestock committee in the village
Livelihood and human well-being	reduced  increased	

## Impactos ecológicos

cantidad de agua	disminuyó  incrementó	water points
calidad de agua	disminuyó  incrementó	filtering in the spring
escurrimiento superficial	incrementó  disminuyó	
evaporación	incrementó  disminuyó	
humedad del suelo	disminuyó  incrementó	
cubierta del suelo	disminuyó  mejoró	more grass
pérdida de suelo	incrementó  disminuyó	
materia orgánica debajo del suelo C	disminuyó  incrementó	Cattle do not need to walk over soem areas
diversidad vegetal	disminuyó  incrementó	
diversidad de hábitats	disminuyó  incrementó	due to better management
emisión de carbono y gases de invernadero	incrementó  disminuyó	more plants
		grass

## Impactos fuera del sitio

inundaciones río abajo (no deseadas)	incrementó  disminuyó
colmatación río abajo	incrementó  disminuyó
sedimentos transportados por el viento	incrementó  disminuyó
daño a campos de vecinos	incrementó  disminuyó

## ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

### Beneficios comparados con los costos de establecimiento

ingresos a corto plazo:	muy negativo  muy positivo
ingresos a largo plazo	muy negativo  muy positivo

### Beneficios comparados con costos de mantenimiento

ingresos a corto plazo:	muy negativo  muy positivo
ingresos a largo plazo	muy negativo  muy positivo

## CAMBIO CLIMÁTICO

### Cambio climático gradual

temperatura anual incrementó	nada bien  muy bien
------------------------------	---------------------

### Extremos (desastres) relacionados al clima

tormenta de lluvia local	nada bien  muy bien
tormenta de viento	nada bien  muy bien
sequía	nada bien  muy bien
inundación general (río)	nada bien  muy bien

### Otras consecuencias relacionadas al clima

periodo reducido de crecimiento	nada bien  muy bien
---------------------------------	---------------------

## ADOPCIÓN Y ADAPTACIÓN

### Porcentaje de usuarios de la tierra que adoptaron la Tecnología

casos individuales / experimentales	
1-10%	
11-50%	
> 50% <input checked="" type="checkbox"/>	

### De todos quienes adoptaron la Tecnología, ¿cuántos lo hicieron sin recibir incentivos/ pagos materiales?

0-10%	
11-50% <input checked="" type="checkbox"/>	
51-90%	
91-100%	

### Número de hogares y/ o área cubierta

500 households in an area of 93.7 km^2 (10 persons/km^2)

¿La tecnología fue modificada recientemente para adaptarse a las condiciones cambiantes?

- Sí
- No

¿A qué condiciones cambiantes?

- cambios climáticos / extremos
- mercados cambiantes
- disponibilidad de mano de obra (ej. debido a migración)

## CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

**Fortalezas: perspectiva del usuario de tierras**

- More water points
- How can they be sustained / enhanced? Less risks for their animals
- Fortalezas: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave**
- Rotational grazing to improve grass cover
  - Better incomes for the farmer and at the same time pasture ressources are better managed
- How can they be sustained / enhanced? more meetings and workshops
- None

**Debilidades/ desventajas/ riesgos: perspectiva del usuario de tierra** cómo sobreponerse

- difficult to work with maps one day workshop
- one person had to share their water with the rest of the village organise meetings --> good communication, show the advantages to everybody

**Debilidades/ desventajas/ riesgos: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave** cómo sobreponerse

- One year for such a project is too short project should be extended to 2-3 years as within three years the trees in the rest places will be well established
- only one water point it is not enough to improve soil and water conservation rotational grazing and rest places have to be implemented together with water points
- young trees have to be protected Using PET bottles or thorny bushes

## REFERENCIAS

**Compilador**

Sa'dy Odinashoev

**Editors**

**Revisado por**

Deborah Niggli  
David Streiff  
Alexandra Gavilano  
Joana Eichenberger

**Fecha de la implementación:** 27 de diciembre de 2010

**Últimas actualización:** 2 de noviembre de 2021

**Personas de referencia**

Bigler Viviane - Especialista MST  
Sa'dy Odinashoev - Especialista MST

**Descripción completa en la base de datos de WOCAT**

[https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_1519/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_1519/)

**Datos MST vinculados**

Approaches: Livestock Committee at Village Level [https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches\\_2435/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches_2435/)  
Approaches: Livestock Committee at Village Level [https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches\\_2435/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches_2435/)

**La documentación fue facilitada por**

**Institución**

- CARITAS (Switzerland) - Suiza
- CDE Centre for Development and Environment (CDE Centre for Development and Environment) - Suiza

**Proyecto**

- Knowledge Management for Integrated Watershed Management and Disaster Risk Reduction (SDC / IWSM)
- Pilot Program for Climate Resilience, Tajikistan (WB / PPCR)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

