

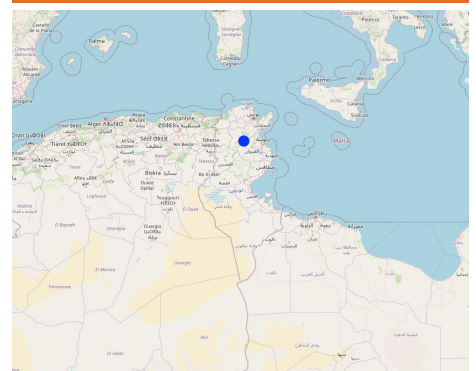
## Territorial Natural Resource Management Observatory (Tunisia)

### DESCRIPCIÓN

A territorial natural resources management observatory is a scientific, technical and institutional system set up in a given area to observe, monitor and improve knowledge.

The Tunisian revolution underscored the need for increased citizen involvement in rural development and the management of natural resources. With a focus on decentralization and providing local authorities with fiscal and administrative autonomy as key components of the new Constitution, DG/ACTA aims to promote a collaborative planning approach for the integrated and sustainable management of vulnerable natural resources, economic development in rural areas, and improved governance for territorial development. To achieve these goals, DG/ACTA has initiated the establishment of a multi-institutional platform. This platform serves the purpose of collecting, processing, analyzing, and disseminating information, as well as providing support for concerted planning and decision-making. This platform is known as the Territorial Observatory for Natural Resource Management.

### LUGAR



**Lugar:** Tunisia

#### Georreferencia de sitios seleccionados

- 9.71263, 35.93208

**Dato de inicio:** n.d.

**Año de conclusión:** n.d.

#### Tipo de Enfoque

- tradicional/ local
- iniciativa local reciente/ innovadora
- proyecto/ basado en un programa



## METAS DEL ENFOQUE Y ENTORNO FACILITADOR

Propósitos/ objetivos principales del Enfoque  
n.d.

Condiciones que facilitan la implementación de la/s Tecnología/s aplicadas bajo el Enfoque

- **Normas y valores sociales/ culturales/ religiosos:** None
- **Disponibilidad/ acceso a recursos y servicios financieros :** None
- **Entorno institucional:** None
- **Colaboración/ coordinación de actores:** None
- **Políticas:** None
- **Conocimiento de MST, acceso a apoyo técnico:** None
- **Mercados (para comprar insumos, vender productos) y precios:** None
- **Otros:** None

Condiciones que impiden la implementación de la/s Tecnología/s aplicadas bajo el Enfoque

## PARTICIPACIÓN Y ROLES DE LAS PARTES INTERESADAS INVOLUCRADAS

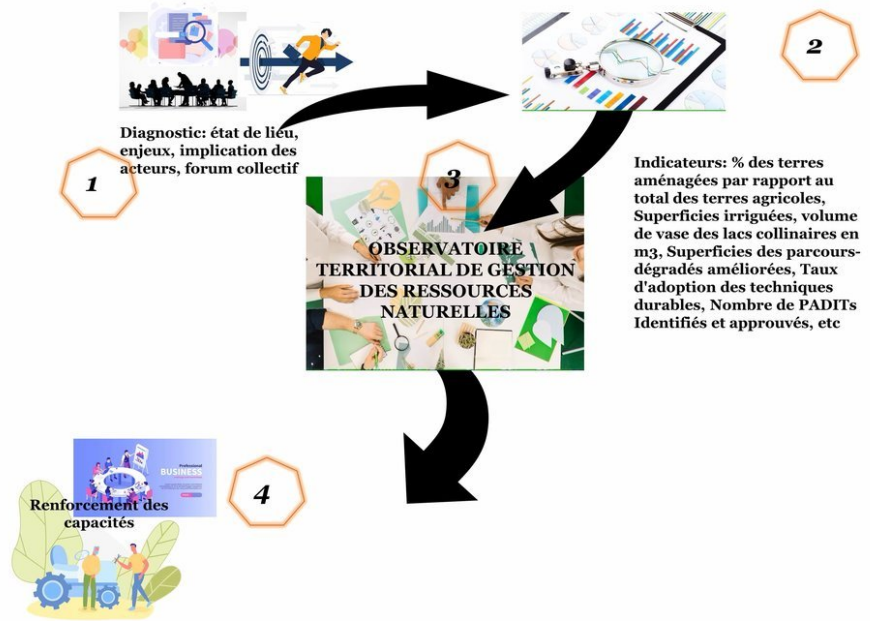
Partes interesadas involucradas en el Enfoque y sus roles

¿Qué partes interesadas/ entidades implementadoras estuvieron involucradas en el Enfoque?	Especifique las partes interesadas	Describa los roles de las partes interesadas
usuarios locales de tierras/ comunidades locales		
organizaciones comunitarias		
especialistas MST/consejeros agrícolas		
investigadores		
ONG		
sector privado		
gobierno local		
gobierno nacional (planificadores, autoridades)		
organización internacional		

Involucramiento de los usuarios locales de tierras/ comunidades locales en las distintas fases del Enfoque

	ninguno	pasivo	apoyo externo	interactivo	auto-movilización
iniciación/ motivación				✓	
planificación				✓	
implementación				✓	
monitoreo y evaluación				✓	

## Flujograma



### La toma de decisiones en la selección de Tecnología MST

Las decisiones fueron tomadas por

- solamente usuarios de tierras (autoiniciativa)
- principalmente usuarios de tierras con el apoyo de especialistas MST
- todos los actores relevantes, como parte de un enfoque participativo
- principalmente por especialistas MST en consulta con usuarios de tierras
- solo por especialistas MST
- por políticos/ líderes

La toma de decisiones se basa en

- la evaluación de conocimiento MST bien documentado (la toma de decisiones se basa en evidencia)
- hallazgos de investigaciones
- la experiencia personal y opiniones (no documentadas)

## APOYO TÉCNICO, FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Las siguientes actividades o servicios fueron parte del enfoque

- Construcción de capacidades / capacitación
- Servicio de asesoría
- Fortalecimiento institucional (desarrollo institucional)
- Monitoreo y evaluación
- Investigación

### Construcción de capacidades/ capacitación

Se proporcionó capacitación a las siguientes partes interesadas

- usuarios de tierras
- personal de campo/ consejeros

Forma de capacitación

- en el contexto de trabajo de agricultor a agricultor
- áreas de demostración
- reuniones públicas
- cursos

Temas avanzados

### Servicio de asesoría

Se proporcionó servicio de asesoría

- en los campos de los usuarios de tierras
- en centros permanentes

### Fortalecimiento institucional

Se fortalecieron/ establecieron instituciones

- no
- sí, un poco
- sí, moderadamente
- sí, mucho

en el siguiente nivel

- local
- regional
- nacional

Describe la institución, los roles y las responsabilidades, miembros, etc.

Tipo de apoyo

- financiero
- construcción de capacidades/ entrenamiento
- equipo

Detalles adicionales

## Monitoreo y evaluación

### Investigación

La investigación trató los siguientes temas

- sociología
- economía/ marketing
- ecología
- tecnología

## FINANCIAMIENTO Y APOYO MATERIAL EXTERNO

Presupuesto anual en dólares americanos para el componente MST

- < 2,000
- 2,000-10,000
- 10,000-100,000
- 100,000-1,000,000
- > 1,000,000

Precise annual budget: n.d.

Los siguientes servicios o incentivos fueron proporcionados a los usuarios de las tierras

- Apoyo financiero/material proporcionado a los usuarios de tierras
- Subsidios para insumos específicos
- Crédito
- Otros incentivos o instrumentos

Apoyo financiero/material proporcionado a los usuarios de tierras

equipo: maquinaria

parcialmente financiado  
totalmente financiado

agrícola: semillas

agrícola: semillas: fertilizantes

El trabajo de los usuarios de las tierras fue

- voluntario?
- comida por trabajo?
- pagado en efectivo?
- recompensado con otro tipo de apoyo material?

## ANÁLISIS DE IMPACTO Y COMENTARIOS DE CONCLUSIÓN

Impactos del Enfoque

¿El Enfoque empoderó a los usuarios locales de tierras, mejoró el involucramiento de las partes interesadas?

No  
Sí, un poco  
Sí, moderadamente  
Sí, mucho

¿El Enfoque facilitó la toma de decisiones basada en evidencia?

¿El Enfoque ayudó a los usuarios de tierras a implementar y mantener Tecnologías MST?

¿El Enfoque mejoró la coordinación e implementación efectiva en costos de MST?

¿El Enfoque mejoró el conocimiento y capacidades de los usuarios para implementar MST?

¿El Enfoque mejoró el conocimiento y capacidades de otras partes interesadas?

¿El Enfoque construyó/ fortaleció instituciones, colaboración entre partes interesadas?

¿El Enfoque mitigó conflictos?

¿El Enfoque mejoró la equidad de género y empoderó a las mujeres y niñas?

¿El Enfoque alentó a jóvenes/ la siguiente generación de usuarios de tierras a involucrarse con MST?

¿El Enfoque mejoró cuestiones de tenencia de tierra/ derechos de usuarios que obstaculizaron la implementación de la Tecnologías MST?

¿El Enfoque resultó en mejor seguridad alimentaria/ mejoró la nutrición?

¿El Enfoque mejoró el acceso a los mercados?

¿El Enfoque llevó a un acceso mejorado a tierra y saneamiento?

¿El Enfoque llevó a un uso más sostenible/ fuentes de energía?

¿El Enfoque mejoró la capacidad de los usuarios de tierras a adaptarse a los cambios climáticos/ externos y mitigar desastres relacionados al clima?

¿El Enfoque llevó a oportunidades de empleo, ingresos?

## Motivación principal del usuario de la tierra para implementar MST

- producción incrementada
- incremento de la renta(bilidad), proporción mejorada de costo-beneficio
- reducción de la degradación del suelo
- reducción del riesgo de desastres naturales
- carga de trabajo reducida
- pagos/ subsidios
- reglas y reglamentos (multas)/ aplicación
- prestigio, presión social/ cohesión social
- afiliación al movimiento/ proyecto/ grupo/ redes
- conciencia medioambiental
- costumbres y creencias, moral
- conocimiento y capacidades mejorados de MST
- mejoramiento estético
- mitigación de conflicto

## Sostenibilidad de las actividades del Enfoque

¿Pueden los usuarios de tierras sostener lo que se implementó mediante el Enfoque (sin apoyo externo)?

- no
- sí
- incierto

## CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

### Fortalezas: perspectiva del usuario de tierras

- None
- None

### Fortalezas: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave

- None
- None
- None

### Debilidades/ desventajas/ riesgos: perspectiva del usuario de tierras cómo sobreponerse

- None

### Debilidades/ desventajas/ riesgos: punto de vista del compilador o de otra persona recurso clave cómo sobreponerse

- None

## REFERENCIAS

### Compilador

Wafa Saidi

### Editors

Siagbé Golli  
Faouzi Harrouchi  
faouzi BATTI  
Fatma Maaloul  
Tabitha Nekesa  
Ahmadou Gaye

### Revisado por

William Critchley  
Rima Mekdaschi Studer

**Fecha de la implementación:** 6 de febrero de 2023

**Últimas actualización:** 1 de mayo de 2024

### Personas de referencia

Faouzi Harrouchi (harrouchi.fawzi@gmail.com) - Especialista MST  
faouzi BATTI (batti.faouzi@yahoo.es) - Especialista MST  
Fatma Maaloul (maaloulfa@gmail.com) - Especialista MST

### Descripción completa en la base de datos de WOCAT

[https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches\\_6642/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/approaches/view/approaches_6642/)

### Datos MST vinculados

Technologies: Consolidation biologique des banquettes mécaniques par la plantation des oliviers

[https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6674/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6674/)

Technologies: Labour en courbe de niveau [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6663/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6663/)

Technologies: Banquette mécanique à rétention totale [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6655/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6655/)

Technologies: Murettes en pierres sèches [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6666/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6666/)

Technologies: Cuvettes individuelles en pierres sèches [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6601/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6601/)

Technologies: Cordons en pierres sèches [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6610/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6610/)

Technologies: Jessour [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_1013/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_1013/)

Technologies: Tabia [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_1420/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_1420/)

Technologies: Méteils: Association de céréales et légumineuses [https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies\\_6667/](https://qcat.wocat.net/es/wocat/technologies/view/technologies_6667/)

### La documentación fue facilitada por

#### Institución

- Direction Générale de l'Amenagement et de Conservation des Terres Agricoles (DG/ACTA) - Tunisia
- GIZ Tunisia (GIZ Tunisia) - Tunisia

#### Proyecto

- Soil protection and rehabilitation for food security (ProSo(i))

### Vínculos a la información relevante disponible en línea

- None: [None](#)
- None: [None](#)
- None: [None](#)
- None: [None](#)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

