



## Approche participative - PBVT (Niger)

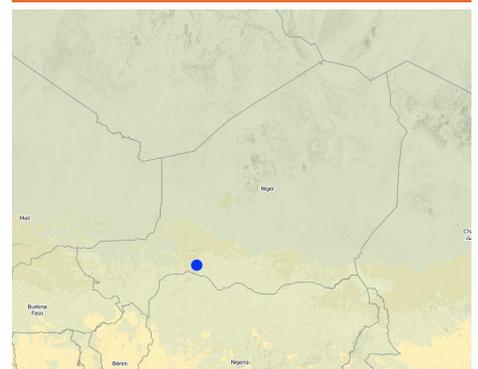
### DESCRIPTION

Sur demande de la population, le projet intervient pour le traitement des espaces communautaires par une participation responsable des bénéficiaires rémunérés en vivres, d'où le système de \*FOOD for WORK\* avec haute intensité de main-d'oeuvre.

Les actions sont proposées suite à la demande de la population et doivent s'insérer dans les plans d'aménagement des terroirs villageois. Quatre(4) missions de contact sont effectuées par l'encadrement ayant pour objectif de: - confirmer le choix du site et les ouvrages à réaliser; - confirmer la situation foncière; - expliquer et rappeler les principes d'intervention du projet, c'est à dire le couplage des travaux collectifs et individuels, le contrat d'aménagement avec les conditions de rémunération, l'aménagement envisagé, les bénéfices escomptés, l'entretien annuel des ouvrages non rémunéré, mise en place d'un comité responsable de l'aménagement et l'énumération des principes de gestion du périmètre traité ( gardiennage, bénéficiaires, règlement d'exploitation...etc). En deuxième phase, une information des encadreurs et chefs d'équipe est dispensée avant le démarrage des travaux.

Pour l'exécution des travaux deux stratégies sont mises en oeuvre: 1) Actions individuelles, il s'agit de la vulgarisation des techniques simples de lutte anti-érosive à l'échelle individuelle. L'objectif est d'amener les paysans à adopter les techniques et à les mettre en oeuvre dans leurs propres champs sans contre-partie en vivres. 2) Actions collectives, c'est la stratégie jusqu'alors utilisée par le projet qui consiste au traitement des espaces communautaires dégradés. Ces travaux à haute intensité de main d'oeuvre sont appuyés par des vivres. Quatre (4) jours de la semaine sont consacrés aux travaux collectifs, deux jours de travaux individuels et un jour de repos. Un comité de gestion est mis en place pour la mise en valeur des terres communautaires récupérées.

### LIEU



Lieu: Département de Tahoua, Niger

#### Géo-référence des sites sélectionnés

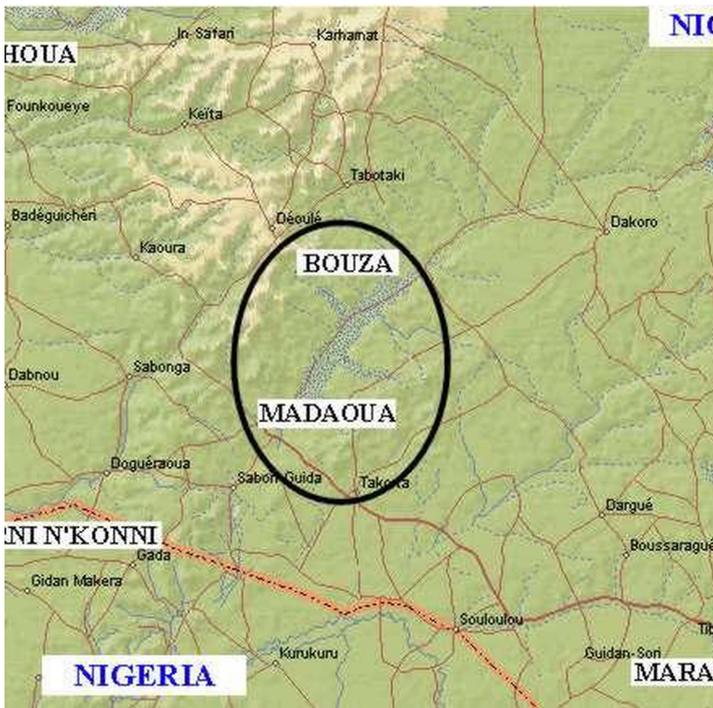
• 5.918, 14.196

Date de démarrage: 1988

Année de fin de l'Approche: 2005

#### Type d'Approche

- traditionnel/ autochtone
- initiative/ innovation récente locale
- fondé sur un projet/ programme



## OBJECTIFS DE L'APPROCHE ET ENVIRONNEMENT FAVORABLE

### Principaux objectifs de l'Approche

L'Approche s'est concentrée principalement sur SLM avec d'autres activités (Fonçage des puits villageois)

- prise de conscience du phénomène de dégradation de l'environnement, - participation volontaire, - responsabilisation pour une pérennisation des ressources naturelles ainsi restaurées, - mise en place d'un comité pour une utilisation rationnelle des ressources.

L'approche SLM a abordé les problèmes suivants: La pérennisation des actions par une participation volontaire et une responsabilisation des bénéficiaires.

### Conditions favorisant la mise en oeuvre de la/(des) Technologie(s) appliquée(s) sous l'Approche

#### Conditions entravant la mise en oeuvre de la/(des) Technologie(s) appliquée(s) sous l'Approche

- **Normes et valeurs sociales/ culturelles/ religieuses** : passivité de la population c'est à dire qu'il faut toujours aller vers cette population  
Traitement par l'approche SLM: sensibilisation pour une prise de conscience
- **Cadre juridique (régime foncier, droits d'utilisation des terres et de l'eau)**: Problèmes fonciers  
Traitement par l'approche SLM: Intervention dans des espaces communautaires plus commission foncière  
The existing land ownership, land use rights / water rights hindered a little the approach implementation  
Le fait qu'ont fait des travaux de récupération sur des terres abandonnées depuis longtemps (supposées sans propriétaire) et que une fois les travaux réalisés cela devient bénéfique car on peut cultiver sur ces terres récupérées; c'est cela pousse les gens à poser des revendications mais on finit toujours par trouver un consensus.

## PARTICIPATION ET RÔLES DES PARTIES PRENANTES IMPLIQUÉES DANS L'APPROCHE

### Parties prenantes impliquées dans l'Approche et rôles

Quels acteurs/ organismes d'exécution ont été impliqués dans l'Approche?	Spécifiez les parties prenantes	Décrivez le rôle des parties prenantes
exploitants locaux des terres / communautés locales	Les autres intervenants sont convaincus par l'action de sensibilisation des leaders d'opinion pour une participation volontaire.	
gouvernement national (planificateurs, décideurs)		
organisation internationale		

### Participation des exploitants locaux des terres/ communautés locales aux différentes phases de l'Approche

	aucun	passive	soutien extérieur	interactive	auto-mobilisation
initiation/ motivation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
planification	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mise en œuvre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
suivi/ évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Research	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Méthode rapide participative et rurale; partly: ateliers / séminaires  
Méthode rapide participative et rurale; partly: ateliers / séminaires  
Responsabilité d'étapes majeures; partly: travail intermittent

## Diagramme/ organigramme

### Prises de décision pour la sélection de la Technologie de GDT

Les décisions ont été prises par

- les exploitants des terres seuls (auto-initiative)
- principalement les exploitants des terres soutenus par des spécialistes de la GDT
- tous les acteurs concernés dans le cadre d'une approche participative
- principalement les spécialistes de la GDT, après consultation des exploitants des terres
- les spécialistes de la GDT seuls
- les responsables politiques/ dirigeants

Les décisions ont été prises sur la base de

- l'évaluation de connaissances bien documentées en matière de GDT (prises de décision fondées sur des preuves tangibles)?
- les résultats de recherches?
- expériences et opinions personnelles (non documentées)

## SOUTIEN TECHNIQUE, RENFORCEMENT DES CAPACITÉS ET GESTION DES CONNAISSANCES

Les activités ou services suivants ont fait partie de l'approche

- Renforcement des capacités/ formation
- Service de conseils
- Renforcement des institutions (développement organisationnel)
- Suivi et évaluation
- Recherche

### Renforcement des capacités/ formation

La formation a été dispensée aux parties prenantes suivantes

- exploitants des terres
- personnels/ conseillers de terrain

Formats de la formation

- sur le tas
- entre agriculteurs (d'exploitants à exploitants)
- zones de démonstration
- réunions publiques
- cours

Sujets abordés

### Service de conseils

Le service de conseils était fourni

- dans les champs des exploitants?
- dans des centres permanents

Application pratique des thèmes; Eléments clés: Formation théorique, Démonstration, Encadrement villageois; 1) Principalement: un système de vulgarisation existant non gouvernemental, en partie: les agents et la structure de vulgarisation Part: en partie: les agents et la structure de vulgarisation 2) Principalement: un système de vulgarisation existant non gouvernemental, en partie: les agents Et la structure de vulgarisation En partie: les agents et la structure de vulgarisation; Personnel d'extension: surtout d'employés

Advisory service is adéquate to ensure the continuation of land conservation activities; Les encadreurs maîtrisent l'organisation des travaux, les paysans se sont appropriés les technologies, les agents de l'Etat maîtrisent plusieurs chantiers.

### Renforcement des institutions

Institutions ont été renforcées ou mises en place

- non
- oui, un peu
- oui, modérément
- oui, beaucoup

au niveau suivant

- local
- régional
- national

Décrivez l'institution, ses rôles et responsabilités, ses membres, etc.

Type de soutien

- financier
- renforcement des capacités/ formation
- équipement

Plus de détails

### Suivi et évaluation

Les aspects bio-physiques ont été surveillés sporadiquement par des observations Les aspects techniques ont été surveillés par des mesures Les aspects socio-culturels ont été surveillés sporadiquement par des observations Les aspects économiques / de production ont été surveillés par des mesures Les aspects de surface traitée ont été surveillés par des mesures Il y a eu plusieurs changements dans l'approche en raison du suivi et de l'évaluation: Qualité et sexe des personnes formées, perdiems de la formation transformée en restauration en groupe, Implication des équipes pluridisciplinaires.

### Recherche

La recherche a traité les sujets suivants

- sociologie
- économie/ marketing
- écologie
- technologie

Des recherches ont été réalisées sur le terrain (exploitation)

## FINANCEMENT ET SOUTIEN MATÉRIEL EXTERNE

## Budget annuel en dollars US de la composante GDT

- < 2 000
- 2 000-10 000
- 10 000-100 000
- 100 000-1 000 000
- > 1 000 000

Precise annual budget: sans objet

Les coûts suivants ont été atteints par les donateurs suivants: institution non gouvernementale internationale (PAM): 50,0%

## Les services ou mesures incitatives suivantes ont été fournis aux exploitants des terres

- Soutiens financiers/ matériels fournis aux exploitants des terres
- Subventions pour des intrants spécifiques
- Crédits
- Autres incitations ou instruments

	<input type="checkbox"/> en partie financé <input checked="" type="checkbox"/> entièrement financé
équipement: machines	<input checked="" type="checkbox"/>
équipement: machines: outils petits outils, infrastructure communautaire	<input checked="" type="checkbox"/>
produits phytosanitaires	<input checked="" type="checkbox"/>
intrants agricoles: semences	<input checked="" type="checkbox"/>
La main d'oeuvre fournie par les exploitants des terres était	
<input type="checkbox"/> volontaire	
<input checked="" type="checkbox"/> vivres-contre-travail	
<input type="checkbox"/> payée en espèces	
<input type="checkbox"/> récompensée avec un autre soutien matériel	

## ANALYSES D'IMPACT ET CONCLUSIONS

### Impacts de l'Approche

	<input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Oui, un peu <input checked="" type="checkbox"/> Oui, modérément <input type="checkbox"/> Oui, beaucoup
Est-ce que l'Approche a aidé les exploitants des terres à mettre en œuvre et entretenir les Technologies de GDT? récupération des terres à des fins agro-sylvo-pastorales.	<input checked="" type="checkbox"/>
Est-ce que l'Approche a amélioré les questions foncières et des droits d'utilisation qui entravent la mise en œuvre des Technologies? On fait toujours intervenir les autorités coutumières d'abord puis administratives (si le problème n'est pas résolu au niveau coutumier), mais on finit toujours par s'entendre grâce à la concertation. The problem is probable to be overcome in the near future.	<input checked="" type="checkbox"/>
Est-ce que d'autres utilisateurs / projets de terres ont adopté l'approche? 2 (PDRT, PIK) pour des conseils car ayant plus d'expérience que nous dans ce domaine	<input checked="" type="checkbox"/>

### Principale motivation des exploitants des terres pour mettre en œuvre la GDT

- sans objet

### Durabilité des activités de l'Approche

Les exploitants des terres peuvent-ils poursuivre ce qui a été mis en œuvre par le biais de l'Approche (sans soutien extérieur) ?

- non
- oui
- incertain

## CONCLUSIONS ET ENSEIGNEMENTS TIRÉS

### Points forts: point de vue de l'exploitant des terres

#### Points forts: point de vue du compilateur ou d'une autre personne-ressource clé

- Participation (Comment soutenir / renforcer cette force: avec les contrats (intérêt) sur peut faire des activités professionnelles avec la rémunération.)
- sensibilisation

### Faiblesses/ inconvénients/ risques: point de vue de l'exploitant des terres comment surmonter

#### Faiblesses/ inconvénients/ risques: point de vue du compilateur ou d'une autre personne-ressource clé comment surmonter

- Ingérence du politique (opposition parfois entre les techniciens du terrain et les autorités politiques à certains niveau de décision).
- Ingérence des autorités coutumières sensibilisation, animation, montrer aux gens leurs droits et leurs devoirs.

**Compilateur**  
Philippe Zahner

**Editors**

**Examineur**  
Fabian Ottiger

**Date de mise en oeuvre:** 16 janvier 2009

**Dernière mise à jour:** 6 juillet 2017

### Personnes-ressources

Philippe Zahner (philippe.zahner@deza.admin.ch) - Spécialiste GDT

### Description complète dans la base de données WOCAT

[https://qcat.wocat.net/fr/wocat/approaches/view/approaches\\_2348/](https://qcat.wocat.net/fr/wocat/approaches/view/approaches_2348/)

### Données de GDT correspondantes

Technologies: Murets [https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies\\_1504/](https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies_1504/)

Technologies: Tranchées [https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies\\_1503/](https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies_1503/)

Technologies: Murets [https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies\\_1504/](https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies_1504/)

Technologies: Tranchées [https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies\\_1503/](https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies_1503/)

### La documentation a été facilitée par

Institution

- Swiss Agency for Development and Cooperation (DEZA / COSUDE / DDC / SDC) - Suisse

Projet

- sans objet

### Références clés

- DONNAY.J et BERTIN.J Evaluation et Etudes d'Impacts des actions de protection de l'environnement ainsi que la formulation de leur extension dans le cadre du projet d'Irrigation dans la BVT Joël CARETTE (géologue), consultant environnement et aménagement, 5 Avenue du parc aux biches 91000, Evry France Diagnostic environnemental de la Basse Vallée de la Tarka, étude photo-cartographique et Propositions d'aménagement par micro-réalisations. Rapport final; Délégation de la commission européenne au Niger: au projet ou au génie rural au projet ou au génie rural
- Evaluation et Etudes d'Impacts des actions de protection de l'environnement ainsi que la formulation de leur extension dans le cadre du projet d'Irrigation dans la BVT: au projet ou au génie rural
- Joël CARETTE (géologue), consultant environnement et aménagement, 5 Avenue du parc aux biches 91000, Evry France:
- Diagnostic environnemental de la Basse Vallée de la Tarka, étude photo-cartographique et Propositions d'aménagement par micro-réalisations.: au projet ou au génie rural
- Rapport final; Délégation de la commission européenne au Niger:

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

