

Planted gully

Gully blocking by stone checks (Kenya)

DESCRIPTION

Blocking of a gully by use of stone checks in order to impede runoff and improve soil moisture for crop production

Stone checks are constructed across the gully at horizontal intervals of 10 - 15 m. The check dams vary in size, but are generally 1-1.5 m high, 1 m wide at the top (base width is greater) and stretch for some 5 - 10 metres across the gully. The checks are flat across the top, except for one end which is lowered to act as a spillway for overflow. As has been pointed out already, these are constructed in stages every rainy season, keeping pace with the rate of siltation. Stone for construction is collected from around the farm. These checks slow down runoff, encourage sedimentation of organically rich deposits and create a moist and fertile gully bed, suited to crop production. Bananas, pawpaws and annual crops are planted between the stone checks.

Purpose of the Technology: The aim of this technology is to slow down runoff in the gully and harvest the silt. Its purpose is primarily for perennial (and annual) cropping. With respect to soil and water conservation, impact is achieved through control of concentrated runoff, by retention/ trapping of sediment, by reduction of slope and thereby reclamation of land within a gully.

Establishment / maintenance activities and inputs: Maintenance is a continuous process. There is a regular demand for adding more layers to the check dams as they silt up, and an occasional need to repair broken checks.

Natural / human environment: Mwaniki Mutembei is a young family man, who took the decision some years ago to devote his energies to farming. As he expressed in his interview in the PFI video, he became disillusioned with casual contract labour, and decided to work for himself instead, on his own land. Although he has 4 hectares of farmland, it is situated in one of the driest sub-locations of Migwani, namely Thitani, and the land itself is infertile and shallow. Mwaniki is certainly resource-poor.

LIEU



Lieu: Eastern Province, Kenya

Nbr de sites de la Technologie analysés:

Géo-référence des sites sélectionnés • 38.0156, -1.0801

Diffusion de la Technologie: répartie uniformément sur une zone (0.04 km²)

Dans des zones protégées en permanence ?:

Date de mise en oeuvre: il y a plus de 50 ans (technologie traditionnelle)

Type d'introduction

- grâce à l'innovation d'exploitants des terres
- dans le cadre d'un système traditionnel (> 50 ans)
- au cours d'expérimentations / de recherches
- par le biais de projets/ d'interventions extérieures

CLASSIFICATION DE LA TECHNOLOGIE

Principal objectif

- améliorer la production
- réduire, prévenir, restaurer les terres dégradées préserver l'écosystème

L'utilisation des terres



Terres cultivées

• Cultures annuelles Nombre de période de croissance par an: : 2

- protéger un bassin versant/ des zones situées en aval en combinaison avec d'autres technologies
- conserver/ améliorer la biodiversité
- réduire les risques de catastrophes
- s'adapter au changement et aux extrêmes climatiques et à leurs impacts
- atténuer le changement climatique et ses impacts
- créer un impact économique positif
- créer un impact social positif

Approvisionnement en eau

pluvial

mixte: pluvial-irrigué pleine irrigation

But relatif à la dégradation des terres

- prévenir la dégradation des terres réduire la dégradation des terres
- restaurer/ réhabiliter des terres sévèrement dégradées
- s'adapter à la dégradation des terres
- non applicable

Dégradation des terres traité



érosion hydrique des sols - Wt: perte de la couche superficielle des sols (couche arable)/ érosion de surface, Wg: ravinement/ érosion en ravines



dégradation chimique des sols - Cn: baisse de la fertilité des sols et réduction du niveau de matière organique (non causée par l'érosion)



dégradation hydrique - Ha: aridification

Groupe de GDT

- gestion intégrée de la fertilité des sols
- dérivation et drainage de l'eau

Mesures de GDT



structures physiques - S5: Barrages/retenues, micro-bassins, étangs

DESSIN TECHNIQUE

Spécifications techniques

Stone checks in the gully: note side spillways

Kenya

Technical knowledge required for field staff / advisors: moderate

Technical knowledge required for land users: high

Main technical functions: control of concentrated runoff: impede / retard, increase / maintain water stored in soil

Secondary technical functions: control of concentrated runoff: retain / trap, reduction of slope length, sediment retention / trapping, sediment harvesting, improvement of soil structure, increase in soil fertility

Construction material (earth): acquired from the side of the gully

Construction material (concrete): to reinforce the gully

Vegetation is used for stabilisation of structures.

Top trash line Soil Layer Trash Layer

MISE EN ŒUVRE ET ENTRETIEN : ACTIVITÉS, INTRANTS ET COÛTS

Calcul des intrants et des coûts

- Les coûts sont calculés :
- Monnaie utilisée pour le calcul des coûts : Kenya shillings
- Taux de change (en dollars américains USD) : 1 USD = 70.0 Kenya shillings
- Coût salarial moyen de la main-d'oeuvre par jour : 2.14

Facteurs les plus importants affectant les coûts cost of labour. Slope

Activités de mise en place/ d'établissement

- 1. layout of the embankment (Calendrier/ fréquence: dry season)
- 2. widening of the gully (Calendrier/ fréquence: dry season)
- 3. planting of stabiliser (Calendrier/ fréquence: rain season)

Activités récurrentes d'entretien

- 1. repair of embankments (Calendrier/ fréquence: dry season/occasional)
- 2. addition of more layers of check (Calendrier/ fréquence: dry season/seasonally)
- 3. planting of grass, trees (Calendrier/ fréquence: rain season/seasonally)

ENVIRONNEMENT NATUREL

Précipitations annuelles < 250 mm</p>

✓ 251-500 mm ✓ 501-750 mm

Zones agro-climatiques

humide subhumide semi-aride Spécifications sur le climat sans objet

751-1000 mm 1001-1500 mm 1501-2000 mm 2001-3000 mm 3001-4000 mm > 4000 mm	∠ aride		
Pentes moyennes plat (0-2 %) faible (3-5%) modéré (6-10%) onduleux (11-15%) vallonné (16-30%) raide (31-60%) très raide (>60%)	Reliefs plateaux/ plaines crêtes flancs/ pentes de montagne flancs/ pentes de colline piémonts/ glacis (bas de pente) fonds de vallée/bas-fonds	Zones altitudinales 0-100 m 101-500 m 501-1000 m 1001-1500 m 1501-2000 m 2001-2500 m 2501-3000 m 3001-4000 m > 4000 m	La Technologie est appliquée dans situations convexes situations concaves non pertinent
Profondeurs moyennes du sol très superficiel (0-20 cm) superficiel (21-50 cm) modérément profond (51-80 cm) profond (81-120 cm) très profond (>120 cm)	Textures du sol (de la couche arable) grossier/ léger (sablonneux) moyen (limoneux) fin/ lourd (argile)	Textures du sol (> 20 cm sous la surface) grossier/ léger (sablonneux) moyen (limoneux) fin/ lourd (argile)	Matière organique de la couche arable abondant (>3%) moyen (1-3%) faible (<1%)
Profondeur estimée de l'eau dans le sol en surface < 5 m 5-50 m > 50 m	Disponibilité de l'eau de surface excès bonne moyenne faible/ absente	Qualité de l'eau (non traitée) eau potable faiblement potable (traitement nécessaire) uniquement pour usage agricole (irrigation) eau inutilisable	La salinité de l'eau est-elle un problème ? Oui Non Présence d'inondations Oui Non
Diversité des espèces élevé moyenne faible	Diversité des habitats élevé moyenne faible		
CARACTÉRISTIQUES DES	EXPLOITANTS DES TERRES	S APPLIQUANT LA TECHNOL	.OGIE
Orientation du système de production subsistance (auto-approvisionnement) exploitation mixte (de subsistance/ commerciale) commercial/ de marché	Revenus hors exploitation ✓ moins de 10% de tous les revenus 10-50% de tous les revenus > 50% de tous les revenus	Niveau relatif de richesse très pauvre pauvre moyen riche très riche	Niveau de mécanisation travail manuel traction animale mécanisé/ motorisé
Sédentaire ou nomade Sédentaire Semi-nomade Nomade	Individus ou groupes individu/ ménage groupe/ communauté coopérative employé (entreprise, gouvernement)	Genre ☐ femmes ☐ hommes	Âge enfants jeunes personnes d'âge moyen personnes âgées
Superficie utilisée par ménage < 0,5 ha 0,5-1 ha 1-2 ha 2-5 ha 5-15 ha 15-50 ha 50-100 ha 100-500 ha 500-1 000 ha 1 000-10 000 ha > 10 000 ha Accès aux services et aux infrastr	Échelle petite dimension moyenne dimension grande dimension	Propriété foncière état entreprise communauté/ village groupe individu, sans titre de propriété individu, avec titre de propriété	Droits d'utilisation des terres accès libre (non organisé) communautaire (organisé) loué individuel Droits d'utilisation de l'eau accès libre (non organisé) communautaire (organisé) loué individuel

IMPACT

Impacts socio-économiques

Production agricole en baisse en augmentation bananas and pawpaws surface de production (nouvelles en baisse en augmentation terres cultivées/ utilisées) 500 square metres en baisse en augmentation revenus agricoles Impacts socioculturels Impacts écologiques ruissellement de surface Quantité avant la GDT: 50 en augmentatio en baisse Quantité après la GDT: 10 perte en sol Quantité avant la GDT: 5.5 en augmentatio en baisse Quantité après la GDT: 0

Impacts hors site

ANALYSE COÛTS-BÉNÉFICES Bénéfices par rapport aux coûts de mise en place Rentabilité à court terme très négative très positive Rentabilité à long terme très négative très positive Bénéfices par rapport aux coûts d'entretien Rentabilité à court terme très négative très positive Rentabilité à long terme très négative très positive

CHANGEMENT CLIMATIQUE

ADOPTION ET ADAPTATION DE LA TECHNOLOGIE

Pourcentage d'exploitants des terres ayant adopté la Technologie

dans la région

cas isolés/ expérimentaux

7 1-10%

11-50%

> 50%

Parmi tous ceux qui ont adopté la Technologie, combien d'entre eux l'ont fait spontanément, à savoir sans recevoir aucune incitation matérielle ou aucun paiement ?

0-10%

11-50%

91-100%

Nombre de ménages et/ou superficie couverte 12 households and they cover an area of 1 percent

La Technologie a-t-elle été récemment modifiée pour s'adapter à l'évolution des conditions ?

Oui Non

A quel changement?

changements/ extrêmes climatiques

évolution des marchés

 la disponibilité de la main-d'œuvre (par ex., en raison de migrations)

CONCLUSIONS ET ENSEIGNEMENTS TIRÉS

Points forts: point de vue de l'exploitant des terres

Points forts: point de vue du compilateur ou d'une autre personne-ressource clé

- Making use of generally infertile and unproductive land by creatively manipulating a gully
- Increased land area for production
- Increased crop yield (bananas and pawpaws) and improved farm income

Faiblesses/ inconvénients/ risques: point de vue de l'exploitant des terrescomment surmonter

Faiblesses/ inconvénients/ risques: point de vue du compilateur ou d'une autre personne-ressource clécomment surmonter

RÉFÉRENCES

Compilateur Kithinji Mutunga **Editors**

Examinateur David Streiff Alexandra Gavilano

Date de mise en oeuvre: 6 juin 2011 Dernière mise à jour: 3 mai 2019

Personnes-ressources

Kithinji Mutunga - Spécialiste GDT Charles Mburu - Spécialiste GDT Stephen Kameti - Spécialiste GDT

Description complète dans la base de données WOCAT

https://qcat.wocat.net/fr/wocat/technologies/view/technologies_1490/

Données de GDT correspondantes

sans objet

La documentation a été facilitée par

Institution

- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) Italie Projet
- sans objet

Références clés

- PFI Mid term evaluation report. 1998.: PFI Mwingi box 319 Mwingi
- PFI Regional workshop report. 1999.: PFI Mwingi box 319 Mwingi
- Kithinji M., Critchley W. 2001. Farmers' initiatives in land husbandry: Promising technologies for the drier areas of East Africa. RELMA Technical Report series no. 27:

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareaAlike 4.0 International





