



Catchment planning in action: local farmers and extension workers discuss technical interventions based on a participatory map. (Hanspeter Liniger)

## Catchment Approach (Kenya)

### DESCRIPTION

A focused approach to integrated land and water management, including soil and water conservation, where the active participation of the villagers - often organised through common interest groups - is central.

The catchment approach promotes sustainable land management systems by conservation of a defined area (so-called 'micro-environments') through the active participation of the communities living there. It was launched in Kenya in 1988 to achieve greater technical and social impact - and at a more rapid pace - than the previous focus on individual farmers. This case focuses on a single 'catchment' in a subhumid area of Central Kenya. The emphasis is on structural measures - especially fanya juu terraces - but vegetative systems are promoted also. Other activities are supported such as spring protection, improved crop and animal husbandry, agroforestry, fodder production, fish ponds and others. The specific objectives are to stimulate the implementation of a variety of SWC measures leading simultaneously to improved production. Each approach area is defined by cultural/administrative boundaries rather than strict hydrological watersheds or catchments (as its name confusingly implies). A conservation committee is elected from amongst the focal community before problem identification begins. Technical staff from relevant government and non-government agencies (NGOs) are co-opted onto the committee. The approach then involves participatory methods of appraisal and planning of solutions. Land users, together with the co-opted subject matter specialists, pool their knowledge and resources. Common Interest Groups (CIGs) are formed, with the aim of self-help promotion of specific farm enterprises. Training is given to the members of the CIGs by the Ministry of Agriculture. The farmers carry out the majority of the work themselves: monetary or other tangible incentives are few. The end result is the micro-environment (catchment area) conserved for improved production, and left in the hands of the community to maintain and sustain.

The catchment approach was developed under the National Soil and Water Conservation Programme - supported by (Swedish) Sida - and continues to be promoted as the Focal Area Approach (FAA) under the National Agricultural and Livestock Extension Programme (NALEP), which is again supported by Sida. However, under NALEP there is less emphasis on soil and water conservation than the previous programme, and more focus on promotion of productive enterprises.

### LIEU

**Lieu:** Muranga District, Kenya

#### Géo-référence des sites sélectionnés

- sans objet

**Date de démarrage:** 1987

**Année de fin de l'Approche:** 2000

#### Type d'Approche

- traditionnel/ autochtone
- initiative/ innovation récente locale
- fondé sur un projet/ programme



Construction of fanya juu terraces is heavy work. The name fanya juu means 'throw it up' in Swahili and refers to the first step of establishment: ditches are excavated and the soil is thrown upslope to form an embankment (Hanspeter Liniger)

## OBJECTIFS DE L'APPROCHE ET ENVIRONNEMENT FAVORABLE

### Principaux objectifs de l'Approche

sans objet

### Conditions favorisant la mise en oeuvre de la/(des) Technologie(s) appliquée(s) sous l'Approche

### Conditions entravant la mise en oeuvre de la/(des) Technologie(s) appliquée(s) sous l'Approche

- **Disponibilité/ accès aux ressources et services financiers:** Lack of capital hinders farmers from investing in structures. Group work must be encouraged.
- **Connaissances sur la GDT, accès aux supports techniques:** Lack of conservation knowledge. Training through courses and field days enhancing knowledge spreading of SLM.

## PARTICIPATION ET RÔLES DES PARTIES PRENANTES IMPLIQUÉES DANS L'APPROCHE

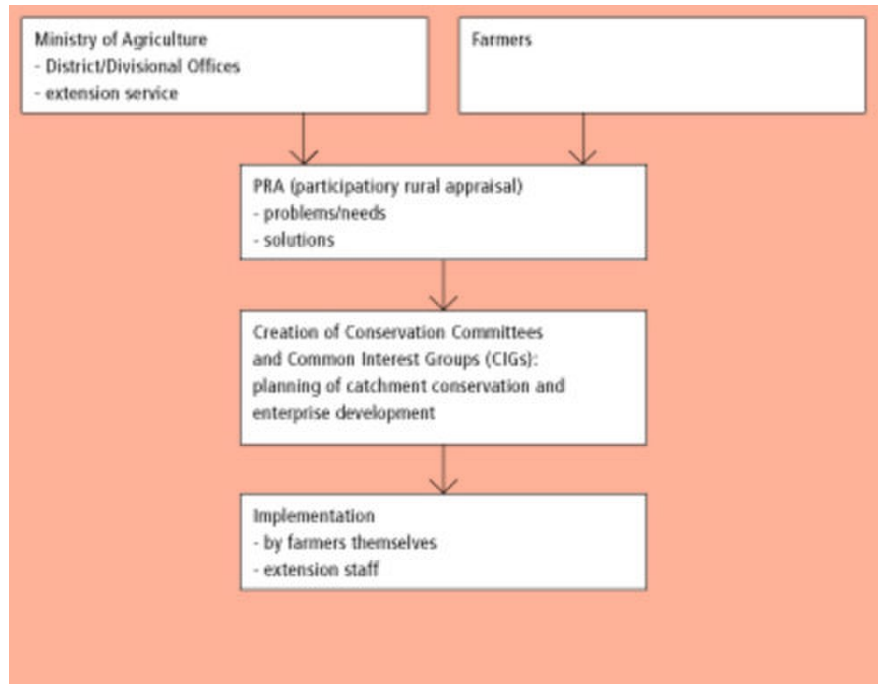
### Parties prenantes impliquées dans l'Approche et rôles

Quels acteurs/ organismes d'exécution ont été impliqués dans l'Approche?	Spécifiez les parties prenantes	Décrivez le rôle des parties prenantes
exploitants locaux des terres / communautés locales		
Spécialistes de la GDT/ conseillers agricoles		
enseignants/ élèves/ étudiants		
gouvernement national (planificateurs, décideurs)		

### Participation des exploitants locaux des terres/ communautés locales aux différentes phases de l'Approche

## Diagramme/ organigramme

Activities and actors within the Catchment Approach.



## Prises de décision pour la sélection de la Technologie de GDT

Les décisions ont été prises par

- les exploitants des terres seuls (auto-initiative)
- principalement les exploitants des terres soutenus par des spécialistes de la GDT
- tous les acteurs concernés dans le cadre d'une approche participative
- principalement les spécialistes de la GDT, après consultation des exploitants des terres
- les spécialistes de la GDT seuls
- les responsables politiques/ dirigeants

Les décisions ont été prises sur la base de

- l'évaluation de connaissances bien documentées en matière de GDT (prises de décision fondées sur des preuves tangibles)?
- les résultats de recherches?
- expériences et opinions personnelles (non documentées)

## SOUTIEN TECHNIQUE, RENFORCEMENT DES CAPACITÉS ET GESTION DES CONNAISSANCES

Les activités ou services suivants ont fait partie de l'approche

- Renforcement des capacités/ formation
- Service de conseils
- Renforcement des institutions (développement organisationnel)
- Suivi et évaluation
- Recherche

### Renforcement des capacités/ formation

La formation a été dispensée aux parties prenantes suivantes

- exploitants des terres
- personnels/ conseillers de terrain
- extensionists/trainers, school children/students, teachers

Formats de la formation

- sur le tas
- entre agriculteurs (d'exploitants à exploitants)
- zones de démonstration
- réunions publiques
- cours

Sujets abordés

### Service de conseils

Le service de conseils était fourni

- dans les champs des exploitants?
- dans des centres permanents

### Renforcement des institutions

Institutions ont été renforcées ou mises en place

- non
- oui, un peu
- oui, modérément
- oui, beaucoup

au niveau suivant

- local
- régional
- national

Décrivez l'institution, ses rôles et responsabilités, ses membres, etc.

Type de soutien

- financier
- renforcement des capacités/ formation
- équipement

Plus de détails

## FINANCEMENT ET SOUTIEN MATÉRIEL EXTERNE

## Budget annuel en dollars US de la composante GDT

- < 2 000  
 2 000-10 000  
 10 000-100 000  
 100 000-1 000 000  
 > 1 000 000

Precise annual budget: sans objet

## Les services ou mesures incitatives suivantes ont été fournis aux exploitants des terres

- Soutiens financiers/ matériels fournis aux exploitants des terres  
 Subventions pour des intrants spécifiques  
 Crédits  
 Autres incitations ou instruments

La main d'oeuvre fournie par les exploitants des terres était

- volontaire  
 vivres-contre-travail  
 payée en espèces  
 récompensée avec un autre soutien matériel

## ANALYSES D'IMPACT ET CONCLUSIONS

## Impacts de l'Approche

Est-ce que l'Approche a aidé les exploitants des terres à mettre en œuvre et entretenir les Technologies de GDT?  
 The improvements to SWC are moderate: these have been mainly through fanya juu and level bench terraces.

Non  
 Oui, un peu  
 Oui, modérément  
 Oui, beaucoup

Est-ce que l'Approche a amélioré les connaissances et les capacités des exploitants des terres pour mettre en œuvre la GDT?

Interventions are likely to continue and be maintained, but this depends on common interest groups continuing to function actively.

## Principale motivation des exploitants des terres pour mettre en œuvre la GDT

- augmenter la production  
 augmenter la rentabilité/ bénéfique, rapport coûts-bénéfices  
 réduire la dégradation des terres  
 réduire les risques de catastrophe  
 réduire la charge de travail  
 paiements/ subventions  
 règles et règlements (amendes)/ application  
 prestige, pression sociale/ cohésion sociale  
 affiliation à un mouvement/ projet/ groupe/ réseaux  
 conscience environnementale  
 coutumes et croyances, morale  
 améliorer les connaissances et compétences en GDT  
 améliorer l'esthétique  
 atténuer les conflits

## Durabilité des activités de l'Approche

Les exploitants des terres peuvent-ils poursuivre ce qui a été mis en œuvre par le biais de l'Approche (sans soutien extérieur) ?

- non  
 oui  
 incertain

## CONCLUSIONS ET ENSEIGNEMENTS TIRÉS

## Points forts: point de vue de l'exploitant des terres

- New and productive farm enterprises have been promoted under the catchment approach alongside better SWC
- Much improved extension/training - research linkages have been forged

## Points forts: point de vue du compilateur ou d'une autre personne-ressource clé

- There is evidence of 'ownership' by the community which implies a feeling that what has been achieved is due to communal efforts and belongs to them
- Genuine community participation has been achieved under this approach

## Faiblesses/ inconvénients/ risques: point de vue de l'exploitant des terres comment surmonter

- Lack of material incentives like seeds and fertilizers assist the farmers with the credit.

## Faiblesses/ inconvénients/ risques: point de vue du compilateur ou d'une autre personne-ressource clé comment surmonter

- In many places there is a lack of availability of inputs Provide better credit facilities for CIGs/farmers generally.
- Technologies tend to be implemented uniformly, not site-specifically SWC practices should be matched to each particular situation, eg structural measures such as fanya juu terraces should be promoted only where necessary, that is where agronomic and vegetative measures do not provide sufficient protection.
- As yet uncertainty about continuation in specific areas if direct support stops after only one year Don't abruptly terminate this support after one year: continue approach for at least two or three years in each catchment (approach area).

## RÉFÉRENCES

### Compilateur

Deborah Niggli

### Editors

### Examineur

Deborah Niggli

**Date de mise en oeuvre:** 12 mai 2016

**Dernière mise à jour:** 12 mai 2016

### Personnes-ressources

James Gatero Njuki (njukijg@yahoo.com) - Spécialiste GDT  
Kithinji Mutunga (kithinji.mutunga@fao.org) - Spécialiste GDT

### Description complète dans la base de données WOCAT

[https://qcat.wocat.net/fr/wocat/approaches/view/approaches\\_486/](https://qcat.wocat.net/fr/wocat/approaches/view/approaches_486/)

### Données de GDT correspondantes

sans objet

### La documentation a été facilitée par

Institution

- sans objet

Projet

- sans objet

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

