



Area of approach before restoration. Grass seen already existed

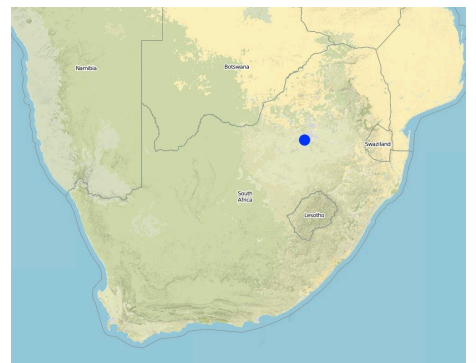
## Working for Water (ອາຟິກກາໃຕ້)

### ຄຣິອະທິບາຍ

Government funded restoration/rehabilitation initiative as part of Working for Water project. Aim was to eradicate alien invasive.

Aims / objectives: The aim was to eradicate alien invasive species and then to revegetate the area in order to recover the natural grazing for livestock. Community participation plays a very important role, making them aware of the importance of restoring degraded rangelands. The approach for applying SWC technologies included making use of community members (at a daily wage) to carry out the labour intensive technologies and thus also playing a part in increasing community awareness.

### ສະຖານທີ່



ສະຖານທີ່: Gauteng, ອາຟິກກາໃຕ້

ການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ ທີ່ສົ່ງໃສ່ຂໍ້ມູນທາງພູມິສາດ

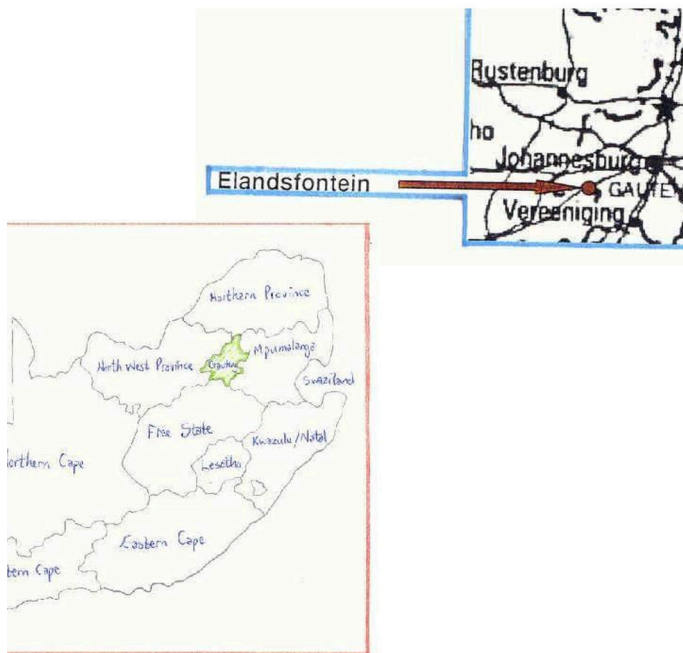
- 27.855, -26.392

ວັນທີເລີ່ມຕົ້ນ: 1996

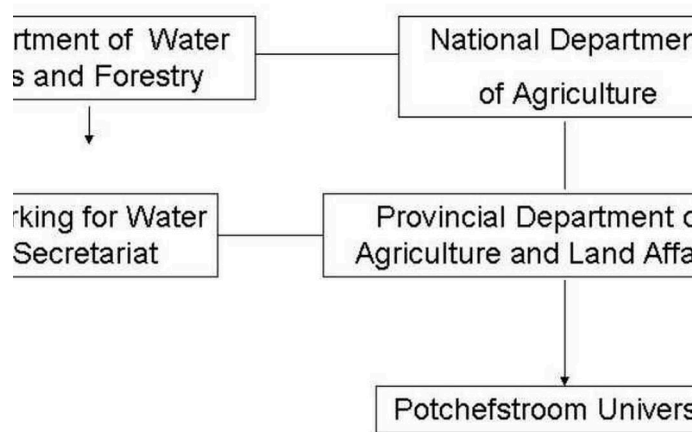
ປີຂອງການສິ້ນສຸດ: 2000

ປະເພດຂອງແນວທາງ

- ພື້ນເມືອງ / ທ້ອງຖິ່ນ
- ການລິເລີ່ມ ພາຍໃນປະເທດ ທີ່ຜ່ານມາ / ນະວັດຕະກຳ
- ພາຍໃຕ້ໂຄງການ / ແຜນງານ



Map



Actors in approach

## ເປົ້າໝາຍ ຂອງແນວທາງແລະ ການປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ

### ເປົ້າໝາຍ / ຈຸດປະສົງຫຼັກໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແນວທາງ

The Approach focused mainly on SLM with other activities (job creation and capacity building of SWC technicians. Improvement of grazing and vegetation cover, in order to conserve soil and water.)

On-site or on-farm technology application, thus making community aware of positive effect of restoration technology. To see to it that job creation occurs in surrounding communities.

The SLM Approach addressed the following problems: The evaluation of a restoration trail after the control of alien woody invasive vegetation in the Gauteng Province and to restore degraded rangeland to nearest original state before degradation took place (= improve grazing).

### ເງື່ອນໄຂທີ່ສະໜັບສະໜູນໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຕັກໂນໂລຢີ ບົນພື້ນຖານແນວທາງ

- ກ່ຽວກັບກົດໝາຍ (ສິດນໍາໃຊ້ດິນ, ສິດນໍາໃຊ້ນໍ້າ): The existing land ownership, land use rights / water rights helped a little the approach implementation: Land users did not liked what happened, do not think the approach will work. Some appreciation for what is being done.

### ເງື່ອນໄຂທີ່ເຊື່ອງຊ້ອນໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຕັກໂນໂລຢີ ບົນພື້ນຖານແນວທາງ

- ມີຄວາມສາມາດ / ເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນດ້ານການເງິນ ແລະ ການບໍລິການ: No funds available for restoration. Treatment through the SLM Approach: Apply more cost effective approaches or apply for funds.
- ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ, ການເຂົ້າເຖິງການສະໜັບສະໜູນ ທາງດ້ານວິຊາການ: Equipment used is too labour intensive and take a lot of time. Treatment through the SLM Approach: If enough funds were available, mechanical equipment could be used (faster and more effective).
- ອື່ນໆ: Involvement of community. Treatment through the SLM Approach: Negotiation and awareness programmes.

## ການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ບົດບາດຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ

### ພາລະບົດບາດຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແນວທາງ

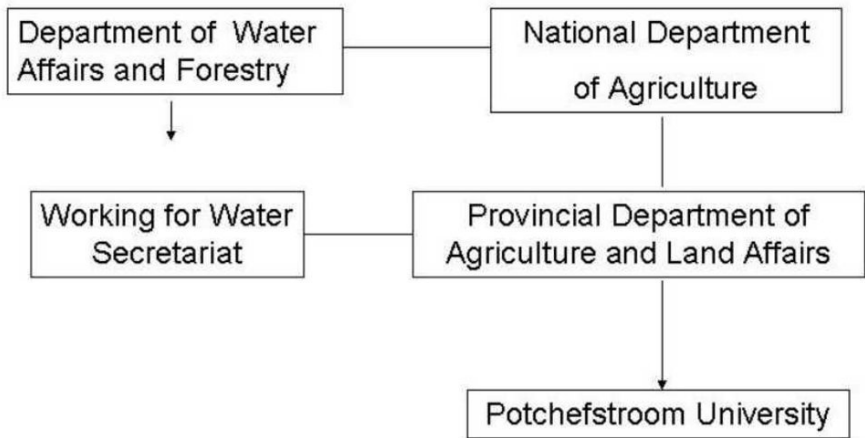
ແມ່ນໃຜ / ພາກສ່ວນໃດ ທີ່ເປັນເຈົ້າການ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ວິທີການ?	ລະບຸ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	ຜົນລະນາ ບົດບາດ ໜ້າທີ່ ຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
ຜູ້ນຳໃຊ້ດິນໃນທ້ອງຖິ່ນ / ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ	Working land users were work equally divided between men and women (Volunteers from communities for	
ພະນັກງານຂັ້ນສູນກາງ (ຜູ້ວາງແຜນ, ຜູ້ສ້າງນະໂຍບາຍ)	DAF and Provincial Department of Agriculture (initiative an	
ອົງການຈັດຕັ້ງ ສາກົນ		Funding

ການລວບລວມເອົາຜູ້ນຳໃຊ້ທຶນໃນທ້ອງຖິ່ນ/ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແນວທາງ ແຕ່ລະໄລຍະ

	ບຸກຄົນ ການປະຊຸມ ນອກ ການສູນ ການສູນ	ການປະຊຸມ ການປະຊຸມ ການປະຊຸມ ການປະຊຸມ	
ການເລີ່ມຕົ້ນ / ແຮງຈູງໃຈ	■	■	public meetings
ການວາງແຜນ	■	■	Mainly: responsibility for major steps; partly: casual labour
ການປະຕິບັດ	■	■	
ຕິດຕາມກວດກາ / ການປະເມີນຜົນ	■	■	on-farm
Research	■	■	

ແຜນວາດສະແດງ

Actors in approach



ການຕັດສິນໃຈໃນການເລືອກເຖິງໂຄງໂນໂລຢີ ການຄຸ້ມຄອງທຶນແບບຍືນຍົງ

ການຕັດສິນໃຈໂດຍ

- ຜູ້ນຳໃຊ້ດິນຜູ້ດຽວ (ການລິເລີ່ມດ້ວຍຕົນເອງ)
- ຜູ້ນຳໃຊ້ດິນຫຼັກ, ການສະໜັບສະໜູນໂດຍຜູ້ຊ່ຽວຊານ ການນຳໃຊ້ດິນແບບຍືນຍົງ
- ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທັງໝົດ, ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງວິທີທາງແບບມີສ່ວນຮ່ວມ
- ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ຫຼັກການການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ, ມີການຕິດຕາມປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ນຳໃຊ້ດິນ
- ຊ່ຽວຊານ ສະເພາະດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ດິນແບບຍືນຍົງຜູ້ດຽວ
- ນັກການເມືອງ / ຜູ້ນຳ

ການຕັດສິນໃຈບົນພື້ນຖານ

- ປະເມີນເອກກະສານ ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ (ຫຼັກການທີ່ຊ່ວຍໃນການຕັດສິນໃຈ)
- ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບ ຈາກການຄົ້ນຄວ້າ
- ປະສົບການສ່ວນບຸກຄົນ ແລະ ຄວາມຄິດເຫັນ (ທີ່ບໍ່ເປັນເອກກະສານ)

ການສະໜັບສະໜູນໂຄງໂນໂລຢີ, ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມຮູ້

ກິດຈະກຳ ດັ່ງລຸ່ມນີ້ ແມ່ນເປັນພາກໜຶ່ງຂອງແນວທາງ

- ການສ້າງຄວາມສາມາດ / ການຝຶກອົບຮົມ
- ການປຸກສາໃຫ້ຄຸນນະພາບສຳລັບ
- ສະຖາບັນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ (ການພັດທະນາອົງການຈັດຕັ້ງ)
- ຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ປະເມີນຜົນ
- ການຄົ້ນຄວ້າ

ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ / ຝຶກອົບຮົມ

ໄດ້ສະໜັບສະໜູນຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງດັ່ງລຸ່ມນີ້

- ຜູ້ນຳໃຊ້ດິນ
- ພະນັກງານພາກສະໜັບສະໜູນ ທີ່ປຶກສາ
- SWC specialists, extensionists/trainers

ຮູບແບບການຝຶກອົບຮົມ

- ການເຮັດຕົວຈິງ
- ຕົວຕົວ
- ເນື້ອທີ່ສ່ວນທົດລອງ
- ກອງປະຊຸມ
- ຫຼັກສູດ

ກວມເອົາຫົວຂໍ້

Ecological principles, restoration technologies.

ການບໍລິການທາງດ້ານການໃຫ້ຄໍາປຶກສາ

ໄດ້ຮັບການບໍລິການທາງດ້ານການໃຫ້ຄໍາປຶກສາ

- ໃນພື້ນທີ່ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ດິນ
- ສູນຄົນຄວ້າ

Name of method used for advisory service: Demonstration; Key elements: Rural community appraisal, participatory rural approach; 1) Advisory service was carried out through: government's existing extension system. Extension staff: specifically hired project employees 3) Target groups for extension: technicians/SWC specialists; Activities: People in charge of field work etc.

Advisory service is inadequate to ensure the continuation of land conservation activities; Except for being inadequate, there are not enough funds available to continue the activities. Expert advice from specialists after evaluation is also needed to be adequate.

ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງສະຖາບັນ

ສະຖາບັນ ໄດ້ຮັບການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ

- ບຸກຄົນ
- ມີ, ປັບປຸງ
- ມີ, ພັດທະນາ
- ມີ, ຫຼາຍ

ໃນລະດັບດັ່ງລຸ່ມນີ້

- ຫ້ອງຖິ້ມ
- ລະດັບພາກພື້ນ
- ແຫ່ງຊາດ

ອະທິບາຍສະຖາບັນ, ພາລະບົດບາດແລະຄວາມສັບຊ້ອນ, ສະມາຊິກ, ແລະອື່ນໆ.

ຮູບແບບການສະໜັບສະໜູນ

- ທາງດ້ານການເງິນ
- ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ / ການຝຶກອົບຮົມ
- ອຸປະກອນ

ລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ

ການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ

bio-physical aspects were regular monitored through measurements economic / production aspects were ad hoc monitored through observations area treated aspects were regular monitored through measurements no. of land users involved aspects were ad hoc monitored through observations management of Approach aspects were ad hoc monitored through observations There were no changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: One site establishment for restoration purposes, thus no changes where made because no future project is planned in area in near future.

ການຄົ້ນຄວ້າ

ການວິໄຈໄດ້ຮັບການຮັກສາຫົວຂໍ້ໄປນີ້

- ສັງຄົມ
- ເສດຖະສາດ / ການຕະຫຼາດ
- ລະບົບນິເວດ
- ເຕັກໂນໂລຢີ

Soil related research and analyses and also restoration technology application information.

Research was carried out on-farm

ການສະໄໝສະໄໝ ທາງດ້ານການເງິນ ແລະ ອຸປະກອນຈາກພາຍນອກ

ງົບປະມານປະຈຳປີ ໃນກິດຈະກຳ ການຄຸ້ມຄອງທິດິນແບບຍືນຍົງ ທີ່ເປັນສະກຸນເງິນໂດລາ

- < 2,000
  - 2,000-10,000
  - 10,000-100,000
  - 100,000-1,000,000
  - > 1,000,000
- Precise annual budget: n.a.

Approach costs were met by the following donors: international (Donors): 10.0%; government (national - Water Affairs (DAF)): 80.0%; national non-government (University): 10.0%

ການບໍລິການ ຫຼື ສົ່ງກະຕຸກຊຸກຍູ້ ດັ່ງລຸ່ມນີ້ ແມ່ນໄດ້ສະໜອງໂດຍຜູ້ນຳໃຊ້ທິດິນເອງ

- ການສະໄໝສະໄໝ ທາງດ້ານການເງິນ / ອຸປະກອນ ສະໄໝ ອງໃໝ່ກໍ່ຜູ້ນຳໃຊ້ທິດິນ
- ຫຼຸດປັດໃຈນຳໃຊ້ເຂົ້າ
- ສິນເຊື່ອ
- ສົ່ງຈູງໃຈ ຫຼື ເຄື່ອງມືອື່ນໆ

ເງິນສະໜັບສະໜູນອຸປະກອນ / ສະໜອງໃຫ້ຜູ້ຊົມໃຊ້ທິດິນ

ອຸປະກອນ: ເຄື່ອງກິນຈັກ

ອຸປະກອນ: ເຄື່ອງກິນຈັກ: ເຄື່ອງມື

ກະສິກຳ: ແນວພັນ, ແກ່ນພັນ

ກະສິກຳ: ແນວພັນ, ແກ່ນພັນ: ຝຸ່ນ, ປຸຍ

Biocides

ງົບປະມານທຸກສ່ວນ  
ງົບປະມານເຕັມສ່ວນ

ແຮງງານຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທິດິນ

- ການອາສາ
- ລ້ຽງເຂົ້າ - ອາຫານ
- ຈ່າຍເງິນເງິນສົດ
- ໄດ້ຮັບການສະໄໝສະໄໝ ອຸປະກອນດ້ານອື່ນ

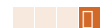
ການວິເຄາະຜົນກະທົບ ແລະ ສະຫຼຸບລວມ

ຜົນກະທົບຂອງການນຳໃຊ້ແນວທາງ

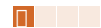
ອຍປົ່ງ  
ສົມຄວນ  
ປາຍ



ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ວິທີທາງ ສາມາດຊ່ວຍຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ບຸກລຸງຮສາ ເຕັກໂນໂລຢີ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງໄດ້ບາງ  
To layout contours to prevent erosion and serve as catchment for water. Establishment of grass also served as  
stabiliser to prevent erosion and also serves as fodder in addition.



Did other land users / projects adopt the Approach?  
Unsure.



**ສິ່ງກະຕຸກຊຸກຍູ້ໃຫ້ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນການປະຕິບັດການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ  
ແບບຍືນຍົງ**  
n.a.



**ຄວາມຍືນຍົງຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງແນວທາງ  
ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມແນວທາງໄດ້ເອງບໍ່ໄດ້ໂດຍຢາດສະຈາກການ  
ສະໜັບສະໜູນຈາກພາກສ່ວນພາຍນອກ?**

- ☐ ບຸ້ມ
- ☒ ແມ່ນ
- ☐ ບໍ່ແນ່ນອນ

Most land users benefited from the approach and they are either in direct vicinity or were part of the job creation. They know the benefit of the results from restoration obtained and this might have inspired them to carry on. If some funds were to be available (from the land users themselves) they might be able to continue the approach by themselves and they know they will benefit from it.

## ບົດສະຫຼຸບ ແລະ ບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບ

### ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ

- Job creation. (How to sustain/ enhance this strength: Appoint members could involve rest of community to help look after restored area (improved grazing).)
- Training. (How to sustain/ enhance this strength: Community members learnt a lot about conservation and they can now carry on with it on their own (they have the knowledge).)

### ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂໍ້ມູນ

- Job creation. (How to sustain/ enhance this strength: Appoint a community member to look after the area and see that if is managed.)
- Awareness and training. (How to sustain/ enhance this strength: Personal improvement to understand how to take care of land and how to improve it.)
- Inter-cultural co-operation.

### ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສັງງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

### ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສັງງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂໍ້ມູນ ເອງວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

- Not enough communication between specialists and community members on important factors. Better communication from start of approach or project.
- Linguistic abilities not sufficient (especially on side of specialists). To obtain some simple linguistic abilities, such as how to greet and ask approach related questions.
- SWC technology application must not be built on job creation incentives (only), but must be sustainable in the long term without incentives (job creations) by the land users.

**ບຸກຄົນທີ່ສ້າງ**

Anuschka Barac - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ  
Klaus Kellner (klaus.kellner@nwu.ac.za) - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ  
Sarone de Wet - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ  
Erich Fulls - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ  
Edward Lepin - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

**ການບັນຍາຍລາຍລະອຽດ ໃນຖານຂໍ້ມູນ ຂອງ WOCAT**

[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/approaches/view/approaches\\_2338/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/approaches/view/approaches_2338/)

**ຂໍ້ມູນການເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນການຄຸ້ມຄອງການນໍາໃຊ້ດິນແບບຍືນຍົງ**

Technologies: Reshaping of gully erosion with integration of silt fences, erosion blankets and brush packing  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3359/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3359/)  
Technologies: Reshaping of gully erosion through integration of silt fences, erosion blankets and brush packing  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3359/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3359/)  
Technologies: Spekboom (Portulacaria afra) planting within riplines for thicket biome restoration  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3614/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3614/)  
Technologies: Reshaping of gully erosion through integration of silt fences, erosion blankets and brush packing  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3359/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3359/)  
Technologies: Reshaping of gully erosion through integration of silt fences, erosion blankets and brush packing  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3359/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3359/)  
Technologies: Reshaping of gully erosion through integration of silt fences, erosion blankets and brush packing  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3359/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3359/)  
Technologies: Spekboom (Portulacaria afra) planting within riplines for thicket biome restoration  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3614/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3614/)  
Technologies: Use of sediment retention fibre rolls (SRFR) and erosion blankets to stabilise slopes after fire  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_6000/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_6000/)  
Technologies: Silt fences to trap sediment in areas affected by gully erosion  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_6174/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_6174/)  
Technologies: Spekboom (Portulacaria afra) planting within riplines for thicket biome restoration  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3614/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3614/)  
Technologies: Reshaping of gully erosion through integration of silt fences, erosion blankets and brush packing  
[https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies\\_3359/](https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_3359/)

**ເອກກະສານ ແມ່ນໄດ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກໂດຍ**

**ສະຖາບັນ**

- Gauteng Department of Agriculture and Rural Develo (Gauteng Department of Agriculture and Rural Develo) - ອາຟິກາໃຕ້
- Georg August Universität Göttingen (Georg August Universität Göttingen) - ເຢຍລະມັນ
- Potchefstroom Universiteit vir CHO (Potchefstroom Universiteit vir CHO) - ອາຟິກາໃຕ້

**ໂຄງການ**

- n.a.

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

