



Map

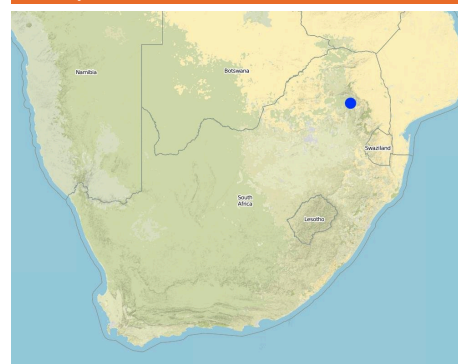
Interactive community approach, biodiversity increase. (ອາຟິກກາໃຕ້)

ຄຊີອະທິບາຍ

Community involvement

Aims / objectives: Community involvement in SWC and environmental conservation. SWC project for erosion control, reduction of siltation, water conservation, biodiversity increase, and environmental education. An interactive method in some cases combined the approach of the Department or Action Green Heritage, who worked through the tribal chief (traditional authority), the relevant government representatives (extension), and the Transitional Local Council (TLC - Government elected body e.g. municipality). The SWC projects are still in the on-going phase, having passed the implementation stage. The Nature reserves are also on going (the development phase has been finalised). The SWC programmes of NGO and government extension officer, environmental education officer and community are interlinked with the NGO for funding, the Government provides technical background and the TLC ensures broad involvement.

ສະຖານທີ່



ສະຖານທີ່: Northern Province, ອາຟິກກາໃຕ້

ການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ ທີ່ອີງໃສ່ຂໍ້ມູນທາງພູມິສາດ

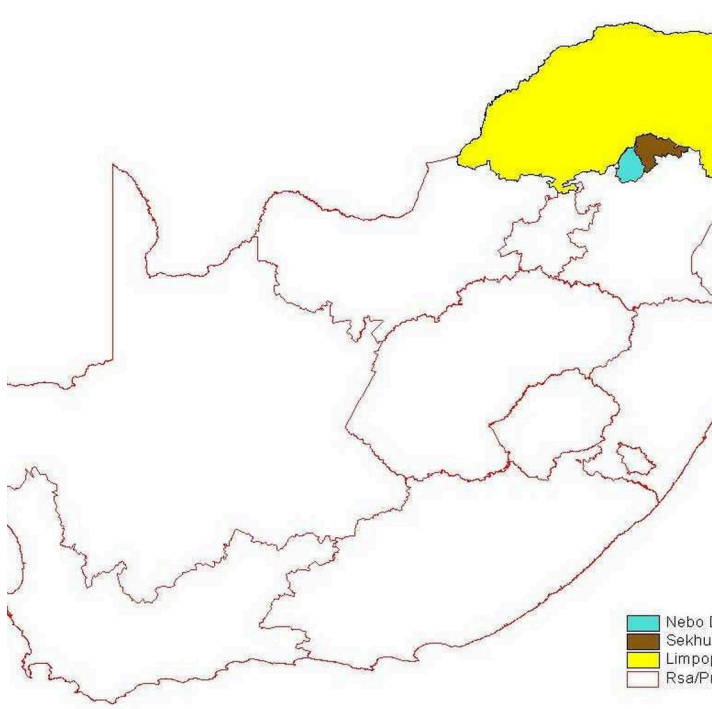
• 30.072, -24.617

ວັນທີເລີ່ມຕົ້ນ: 1984

ປີຂອງການສິ້ນສຸດ: n.a.

ປະເພດຂອງແນວທາງ

- ພື້ນເມືອງ / ທ້ອງຖິ່ນ
- ການລິເລີ່ມ ພາຍໃນປະເທດ ທີ່ຜ່ານມາ / ນະວັດຕະກຳ
- ພາຍໃຕ້ໂຄງການ / ແຜນງານ



Map

ເປົ້າໝາຍ ຂອງແນວທາງແລະ ການປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ

ເປົ້າໝາຍ / ຈຸດປະສົງໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແນວທາງ

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Nearby school involved environmental education for the school children, community, leaders (chiefs) and politicians involved)

Raising awareness, reduce silt soil loss. Nature reserve: financial gain for the community, protection of natural resources & increase biodiversity, awareness raising. Erosion projects: reduce siltation and soil loss and raising awareness. Natural Resource: Financial gain, protection of Natural Resources, an increase in biodiversity and raising awareness. To get community involvement in environmental issues

The SLM Approach addressed the following problems: Awareness, silt up of dams and rivers, land degradation (erosion) In nature reserves: land degradation, poverty, awareness, not sensitive enough for environmental problems. Erosion project: land degradation, siltation of dams/rivers. Nature Reserves: land degradation, poverty, awareness (lack of environmental knowledge)

ເງື່ອນໄຂທີ່ສະໜັບສະໜູນໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຕັກໂນໂລຢີ ບົນພື້ນຖານແນວທາງ

- ກ່ຽວກັບກົດໝາຍ (ສິດນໍາໃຊ້ດິນ, ສິດນໍາໃຊ້ນໍ້າ): The existing land ownership, land use rights / water rights moderately helped the approach implementation: communal land if supported from tribal chief hinder: moderate: communal land if no ownership, a lot of people

ເງື່ອນໄຂທີ່ເຊື່ອງຊ້ອນໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຕັກໂນໂລຢີ ບົນພື້ນຖານແນວທາງ

- ສັງຄົມ / ວັດທະນະທຳ / ມາດຕະຖານ ແລະ ຄຸນຄ່າທາງສາສະໜາ: High population density - shortage of land - not always so easy to get land for building up nature reserve Treatment through the SLM Approach: Awareness & project economic sustainable (that community can financially benefit)
- ມີຄວາມສາມາດ / ເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນດ້ານການເງິນ ແລະ ການບໍລິການ: Not enough funding Treatment through the SLM Approach: Keep on looking for funding & generate a bigger awareness of the problem & what could be done, also outside of government like Olifant river forum (some people are there involved with a lot of funding behind them)
- ອື່ນໆ: Develop a project across a tribal border Treatment through the SLM Approach: Environmental education

ການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ບົດບາດຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ

ພາລະບົດບາດຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແນວທາງ

ແມ່ນໃຜ / ພາກສ່ວນໃດ ທີ່ເປັນເຈົ້າການ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ວິທີການ?	ລະບຸ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ	ຜົນລະບົດບາດ ຫຼື ຜົນທີ່ ຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
ຜູ້ນຳໃຊ້ດິນໃນທ້ອງຖິ່ນ / ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ	Action Green Heritage. People living in the area	In tribal meetings mainly men, for work mainly women. Chief will not take any decision before the community agreed
ອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ປຸກກັບລັດຖະບານ		
ອຸປະກອນ ການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ	Provincial government	
ພະນັກງານຂັ້ນສູນກາງ (ຜູ້ວາງແຜນ, ຜູ້ສ້າງນະໂຍບາຍ)		

ການລວບລວມເອົາຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນໃນທ້ອງຖິ່ນ/ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແນວທາງ ແຕ່ລະໄລຍະ

	ບຸກຄົນ ການປະຊຸມ ນອກ ການສູນ ການສູນ		
ການເລີ່ມຕົ້ນ / ແຮງຈູງໃຈ	<div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div>		public meetings; Rapid/participatory rural appraisal is used today
ການວາງແຜນ	<div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div>		rapid/participatory rural appraisal, public meetings
ການປະຕິບັດ	<div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div>		
ຕິດຕາມກວດກາ / ການປະເມີນຜົນ	<div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div>		public meetings, reporting;
Research	<div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div>		

ແຜນວາດສະແດງ

ການຕັດສິນໃຈໃນການເລືອກເຖິງໂລໂຍ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

ການຕັດສິນໃຈໂດຍ	ການຕັດສິນໃຈຍືນຍົງ
<div><div></div> ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນຜູ້ດຽວ (ການລິເລີ່ມດ້ວຍຕົນເອງ)</div> <div><div></div> ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນຫຼັກ, ການສະໄໝສະໄໝ ນັດຍູ້ຜູ້ຊ່ວຍຊານ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ</div> <div><div></div> ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທັງໝົດ, ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງວິທີທາງແບບມີສ່ວນຮ່ວມ</div> <div><div></div> ຜູ້ຊ່ວຍຊານ ຫຼັກດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ, ມີການຕິດຕາມປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ</div> <div><div></div> ຊ່ວຍຊານ ສະເພາະດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ດິນແບບຍືນຍົງຜູ້ດຽວ</div> <div><div></div> ນັກການເມືອງ / ຜູ້ນຳ</div>	<div><div></div> ປະເມີນເອກະສານ ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ (ຫຼັກຖານທີ່ຊ່ວຍໃນການຕັດສິນໃຈ)</div> <div><div></div> ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ ຈາກການຄົ້ນຄວ້າ</div> <div><div></div> ປະສົບການສ່ວນບຸກຄົນ ແລະ ຄວາມຄິດເຫັນ (ທີ່ບໍ່ເປັນເອກະສານ)</div>

ການສະໄໝສະໄໝ ໂນໂຍ, ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມຮູ້

ກິດຈະກຳ ດັ່ງລຸ່ມນີ້ ແມ່ນເປັນພາກໜຶ່ງຂອງແນວທາງ

- ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ / ການຝຶກອົບຮົມ
- ການບຸກຄົນໃຫ້ຄຸ້ມຄອງ
- ສະຖາບັນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ (ການພັດທະນາອົງການຈັດຕັ້ງ)
- ຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ປະເມີນຜົນ
- ການຄົ້ນຄວ້າ

ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ / ຝຶກອົບຮົມ

ໄດ້ສະໜັບສະໜູນຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງດັ່ງລຸ່ມນີ້	ຮູບແບບການຝຶກອົບຮົມ	ກວມເອົາຫົວຂໍ້
<div><div></div> ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ</div> <div><div></div> ພະນັກງານພາກສະໄໝ າມ/ ທີ່ປຶກສາ</div>	<div><div></div> ການເຮັດຕົວຈິງ</div> <div><div></div> ຕົວຕົວ</div> <div><div></div> ເນື້ອທີ່ສ່ວນຫົດລອງ</div> <div><div></div> ກອງປະຊຸມ</div> <div><div></div> ຫຼັກສູດ</div>	On the site for work, fencing, gabions, planting of trees

ການບໍລິການທາງດ້ານການໃຫ້ຄຳປຶກສາ

ໄດ້ຮັບການບໍລິການທາງດ້ານການໃຫ້ຄຳປຶກສາ	
<div><div></div> ໃນຜືນທີ່ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ</div> <div><div></div> ສູນຄົ້ນຄວ້າ</div>	<p>Name of method used for advisory service: LEP; Key elements: NGO was responsible for education for the people of Lebowa; 1) Advisory service was carried out through: non-governmental agency. Extension staff: Government & NGO 2) Target groups for extension: land users, politicians/decision makers; Activities</p> <p>Advisory service is quite adequate to ensure the continuation of land conservation activities; They have the staff</p>

ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງສະຖາບັນ






ສະຖາບັນ ໄດ້ຮັບການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ	ໃນລະດັບດັ່ງລຸ່ມນີ້	ອະທິບາຍສະຖາບັນ, ພາລະບົດບາດແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບ, ສະມາຊິກ, ແລະອື່ນໆ.
<div><div></div> ບຸກຄົນ</div> <div><div></div> ມີ, ປ້ອຍປີ້ງ</div> <div><div></div> ມີ, ພື້ນຖານ</div> <div><div></div> ມີ, ຫຼາຍ</div>	<div><div></div> ທ້ອງຖິ່ນ</div> <div><div></div> ລະດັບພາກພື້ນ</div> <div><div></div> ແຫ່ງຊາດ</div>	
ຮູບແບບການສະໜັບສະໜູນ		ລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ
<div><div></div> ທາງດ້ານການເງິນ</div> <div><div></div> ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ / ການຝຶກອົບຮົມ</div> <div><div></div> ອຸປະກອນ</div>		

ການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ





bio-physical aspects were ad hoc monitored through measurements technical aspects were ad hoc monitored through observations socio-cultural aspects were ad hoc monitored through observations economic / production aspects were ad hoc monitored through measurements area treated aspects were ad hoc monitored through measurements; no. of land users involved aspects were ad hoc monitored through observations management of Approach aspects were ad hoc monitored through observations There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Involvement of the community in the project from the beginning to a great extent. Reduction of animal numbers.

ການສະໄໝສະໄໝ ມາດຕະການການເງິນ ແລະ ອຸປະກອນຈາກພາຍນອກ

ງົບປະມານປະຈຳປີ ໃນກິດຈະກຳ ການຄຸ້ມຄອງພືດພັນພືດພັນ ທີ່ເປັນສະກຸນເງິນໂດລາ

	< 2,000	Approach costs were met by the following donors: government (national - Nature reserve): 80.0%; international non-government (-): 20.0%
	2,000-10,000	
	10,000-100,000	
	100,000-1,000,000	
	> 1,000,000	
Precise annual budget: n.a.		

ການບໍລິການ ຫຼື ສົ່ງກະຕຸກຊຸກຍູ້ ດັ່ງລຸ່ມນີ້ ແມ່ນໄດ້ສະໜອງໂດຍຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນເອງ

	ການສະໄໝສະໄໝ ມາດຕະການການເງິນ / ອຸປະກອນ ສະໄໝ ອງໃຫມ່ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ
	ຫຼຸດປັດໃຈໃນການເຂົ້າ
	ສິນເຊື້ອ
	ສິ່ງຈຸງໃຈ ຫຼື ເຄື່ອງມືອື່ນໆ

ເງິນສະໜັບສະໜູນອຸປະກອນ / ສະໜອງໃຫ້ຜູ້ຊົມໃຊ້ທີ່ດິນ










ອຸປະກອນ: ເຄື່ອງກິນຈັກ		ງົບປະມານມາດຕະການສະໄໝ
ອຸປະກອນ: ເຄື່ອງກິນຈັກ: ເຄື່ອງມື		ງົບປະມານແຕ່ມາດຕະການ

ແຮງງານຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ

	ການອາໄສ
	ລ້ຽງເຂົ້າ - ອາຫານ
	ຈ່າຍເປັນເງິນສົດ
	ໄດ້ຮັບການສະໄໝສະໄໝ ມາດຕະການດ້ານອື່ນ

ການວິເຄາະຜົນກະທົບ ແລະ ສະຫຼຸບລວມ

ຜົນກະທົບຂອງການນຳໃຊ້ແນວທາງ

ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ວິທີທາງ ສາມາດຊ່ວຍຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ບຸກລຸງສາ ເຕັກໂນໂລຢີ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງໄດ້ບໍ່				ບໍ່ ມີ ຜົນ ກະທົບ ໃຫຍ່
Did other land users / projects adopt the Approach?				ບໍ່ ມີ ຜົນ ກະທົບ ໃຫຍ່
Personnel, some was transferred to other Departments and localities				ບໍ່ ມີ ຜົນ ກະທົບ ໃຫຍ່

ສົ່ງກະຕຸກຊຸກຍູ້ໃຫ້ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໃນການປະຕິບັດການຄຸ້ມຄອງພືດພັນພືດພັນ ແບບຍືນຍົງ

 n.a.

ຄວາມຍືນຍົງຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງແນວທາງ

ຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມແນວທາງໄດ້ເອງບໍ່ໄດ້ໂດຍປາດສະຈາກການສະໄໝສະໄໝ ມາດຕະການຈາກພາຍນອກ?

	ບໍ່ມີ
	ແມ່ນ
	ບໍ່ແນ່ນອນ

ບົດສະຫຼຸບ ແລະ ບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບ

ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ

- financial
- job opportunities
- are part of the management

ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂໍ້ມູນເອງ

- involvement of community
- ownership of the land
- little damage & high potential
- get financial benefits - uplifting living-standard
- sustainable jobs, protection
- if transferred to community - can be financed from outside e.g. Development bank, this is only possible if fully transferred to the community

ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສັ່ງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

- would like to have more influence in the management

ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສັ່ງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂໍ້ມູນ ເອງວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

- Smaller reserves are overstaffed and poor management - transfer to the community and then employ a manager from outside (may be a solution).
- Nature reserves are still regarded as government nature reserves (financial and run). Only if community is to some extent involved in the management, people take ownership.

ການລວບລວມ

Igmé Wilhelm Terblanche

Editors

ການທົບທວນຄືນ

Fabian Ottiger

ວັນທີຂອງການປະຕິບັດ: Jan. 14, 2009

ປັບປຸງລ່າສຸດ: June 19, 2017

ບຸກຄົນທີ່ສ້າງ

Igmé Wilhelm Terblanche (igme@netactive.co.za) - ຜູ້ຊ່ວຍຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

ການບັນຍາຍລາຍລະອຽດ ໃນຖານຂໍ້ມູນ ຂອງ WOCAT

https://qcat.wocat.net/lo/wocat/approaches/view/approaches_2415/

ຂໍ້ມູນການເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນການຄຸ້ມຄອງການນໍາໃຊ້ດິນແບບຍືນຍົງ

Technologies: Gully control (gabions) at Maandagshoek https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_1378/

Technologies: Gully control (gabions) at Maandagshoek https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_1378/

ເອກກະສານ ແມ່ນໄດ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກໂດຍ

ສະຖາບັນ

- Action Green Heritage (Action Green Heritage) - ອາຟິກກາໃຕ້

ໂຄງການ

- n.a.

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

