

Wheat on Conventional and Conservation plots at Dióskál 2 (Balázs Madarász (Budapest, Hun)

Conservation tillage (ຮັກສາກາຣີ)

talajkímélő földművelés (Hungarian)

ຄຳອະທິບາຍ

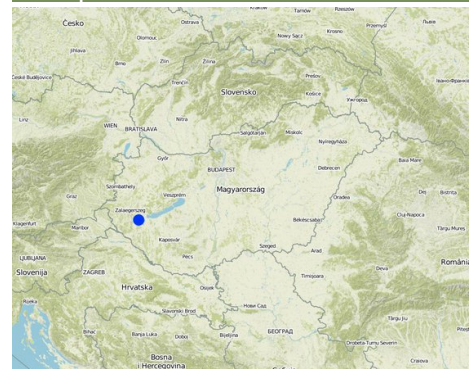
Non inversion, conservation (soil and water protective) tillage.

According to our understanding conventional agriculture is based on tillage and it is highly mechanised. Conventional agriculture causes severe land degradation problems including soil erosion and pollution as well as other environmental damages like biodiversity and wildlife reduction, low energy efficiency and a contribution to global warming. Conservation Agriculture is a holistic approach to crop production, which encompasses "Conservation Tillage", and also seeks to preserve biodiversity in terms of both flora and fauna. Activities such as Integrated Crop, Weed, and Pest Management form part of Conservation Agriculture. The concept of "As little as possible, as much as is needed" will be the guiding principles for SOWAP in crop production, when it comes to chemical usage.

Purpose of the Technology: inding and Demonstrating Ways of Better Managing the Land. SOWAP (SOil and WATER Protection - supported by the EU LIFE Programme and by Syngenta) aims to assess the viability of a more "conservation-oriented" agriculture, where fewer tillage practices replace the numerous cultivations carried out under more "conventional" arable farming systems. The use of appropriate chemicals is tested, and their potential for off-site contamination assessed, to ensure that any suggested approaches are environmentally sound.

Establishment / maintenance activities and inputs: The SOWAP project started on study sites in Belgium, Czech Republik, Hungary and United Kingdom. I Hungary 3 sites were selected near Lake Balaton. One of them is Dióskál (2). There are 4 conservation and 4 conventional tilled plots, each between 3-5 Ha in size. The project has benn started in 2003.

ສະຖານທີ່



ສະຖານທີ່: Zala county, Zala-hills, Zala, Zala county, ຮັກສາກາຣີ

ຈຳນວນ ພື້ນທີ່ ທີ່ໃຊ້ ເຕັກໂນໂລຢີ ທີ່ໄດ້ວິເຄາະ:

ການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ ທີ່ອີງໃສ່ຂໍ້ມູນທາງພູມິສາດ
• 17.0527, 46.68

ການແຜ່ກະຈາຍຂອງເຕັກໂນໂລຢີ: ແຜ່ຂະຫຍາຍຢ່າງໄວວາໃນພື້ນທີ່ (0.2012 km²)

ຢູ່ໃນເຂດປ່າສະຫງວນທີ່ບໍ່?:

ວັນທີຂອງການປະຕິບັດ: ຕໍ່າກວ່າ 10 ປີ ຜ່ານມາ (ມາເຖິງປະຈຸບັນ)

ປະເພດຂອງການນໍາສະເໜີ

- ☐ ໂດຍຜ່ານນະວັດຕະກຳຄັດຄືນຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງລະບົບຜືນເມືອງ (>50 ປີ)
- ☒ ໃນໄລຍະການທົດລອງ / ການຄົ້ນຄວ້າ
- ☐ ໂດຍຜ່ານໂຄງການ / ການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກພາຍນອກ



Direct drill at Dióskál (Balázs Madarász (Budapest, Hun)

ການໄຊ້ແຍກເຕັກໂນໂລຢີ

ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍ

- ☐ ປັບປຸງ ການຜະລິດ
- ☒ ຫຼຸດຜ່ອນ, ປ້ອງກັນ, ຝົນຝຸ ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ການອະນຸລັກ ລະບົບນິເວດ
- ☐ ປົກປັກຮັກສາ / ນໍ້າຝົນທີ່ - ປະສົມປະສານກັບ ເຕັກໂນໂລຢີອື່ນໆ
- ☒ ປົກປັກຮັກສາ / ການປັບປຸງຊີວະນາໆພັນ
- ☐ ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ ທາງ ໄພພິບັດທໍາມະຊາດ
- ☐ ປັບຕົວຕໍ່ກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ / ທີ່ຮ້າຍແຮງ ແລະ ຜົນກະທົບ
- ☐ ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບ ຈາກການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ
- ☐ ສ້າງຜົນກະທົບ ທາງເສດຖະກິດ ທີ່ເປັນປະໂຫຍດ
- ☐ ສ້າງຜົນກະທົບ ທີ່ເປັນທາງບວກ ໃຫ້ແກ່ສັງຄົມ

ການນໍາໃຊ້ດິນ



ດິນທີ່ປູກພືດ

- ການປູກພືດປະຈໍາປີ: ທັນຍາພືດ-ສາລີ, ທັນຍາພືດ - ເຂົ້າສາລີ (ລະດູໜາວ)
- ຈໍານວນ ລະດູການ ປູກໃນປີໜຶ່ງ: 1
- ມີການເພີ່ມປູກພືດແບບໝູນວຽນບໍ່? ແມ່ນ

ການສະໜອງນໍ້າ



ນໍ້າຝົນ

- ປະສົມປະສານ ກັນລະຫວ່າງ ນໍ້າຝົນ ແລະ ນໍ້າຊົນລະປະທານ
- ນໍາໃຊ້ ນໍ້າຊົນລະປະທານ ພຽງຢ່າງດຽວ

ຈຸດປະສົງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ

- ☒ ປ້ອງກັນການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ຫຼຸດຜ່ອນການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ການຝົນຝຸ / ຝົນຝຸດິນທີ່ຊຸດໂຊມ
- ☐ ປັບຕົວຕໍ່ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ບໍ່ສາມາດໃຊ້ໄດ້

ການເຊື່ອມໂຊມ ທີ່ຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່



ດິນເຊາະເຈືອນ ໂດຍນໍ້າ - Wt: ການສູນເສຍຊັ້ນໜ້າດິນ / ການເຊາະເຈືອນຜິວໜ້າດິນ, Wo: ຜົນກະທົບ ຂອງການເຊື່ອມໂຊມ ຕໍ່ຜົນຜົນຜົນ



ດິນເຊາະເຈືອນ ໂດຍລົມ - ການສູນເສຍຊັ້ນໜ້າດິນ



ການເຊື່ອມໂຊມ ຂອງດິນ ທາງເຄມີ - Cn: ຄວາມອຸດົມສົມບູນ ລົດໜ້ອຍ ຖອຍລົງ ແລະ ສານອິນຊີວັດຕູລົດລົງ (ບໍ່ແມ່ນສາເຫດມາຈາກການເຊາະເຈືອນ), Cp: ດິນເປັນມົນລະພິດ



ການເຊື່ອມໂຊມ ຂອງດິນ ທາງກາຍະພາບ - Pk: ການບັນເທົາ ແລະ ການປົກຄຸມຂອງເປືອກໂລກ, Pi: ເນື້ອດິນ ທີ່ມີຂະໜາດນ້ອຍຫຼາຍ



ການເຊື່ອມໂຊມ ຂອງນໍ້າ - Ha: ສະພາບແຕ້ງແລ້ງ

ກຸ່ມການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

- ການຫຼຸດຜ່ອນ ກິດຈະກຳ ທີ່ລົບກວນດິນ

ມາດຕະການ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ



ມາດຕະການ ທາງການກະສິກໍາ - A2: ອິນຊີວັດຕູ ຫຼື ຄວາມອຸດົມສົມບູນໃນດິນ, A3: ການບໍາລຸງຮັກສາຊັ້ນໜ້າດິນ



ມາດຕະການ ທາງດ້ານການຄຸ້ມຄອງ - M2: ການປ່ຽນແປງ ການຈັດການຄຸ້ມຄອງ / ລະດັບຄວາມໜາແໜ້ນ

ເທັກນິກການແຕ້ມຮູບ

ຂໍ້ກຳນົດທາງເທັກນິກ

ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ບຳລຸງຮັກສາ: ກິດຈະກຳ, ວັດຖຸດິບ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

ການຄຳນວນ ປັດໃຈການຜະລິດ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

ປັດໄຈທີ່ສຳຄັນສຸດທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

- ຄິດໄລ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ: - ສະກຸນເງິນທີ່ໃຊ້ສໍາລັບການຄິດໄລ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ: Hungarian Forint HUF - ອັດຕາແລກປ່ຽນ (ເປັນເງິນ ໂດລາ): 1 USD = 195.8 Hungarian Forint HUF - ຄ່າແຮງງານສະເລ່ຍ ຂອງການຈ້າງແຮງງານຕໍ່ມື້: 25.50	wet weather>get weedy; compacted soil surface>(loosening) chiselling
--	--

ກິດຈະກຳການສ້າງຕັ້ງ

1. Ploughing (yearly) (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: autumn)

ກິດຈະກຳບຳລຸງຮັກສາ

- Minimum tillage (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: spring and autumn / after harvest)
- non inversion, minimum tillage, shallow tillage (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: autumn / 1x -2x)
- if needed loosening (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: early autumn / only if needed)

ສະພາບແວດລ້ອມທຳມະຊາດ

ສະເລ່ຍປະລິມານນ້ຳຝົນປະຈຳປີ

- < 250 ມິລີແມັດ
- 251-500 ມິລີແມັດ
- ✓ 501-750 ມິລີແມັດ
- 751-1,000 ມິລີແມັດ
- 1,001-1,500 ມິລີແມັດ
- 1,501-2,000 ມິລີແມັດ
- 2,001-3,000 ມິລີແມັດ
- 3,001-4,000 ມິລີແມັດ
- > 4,000 ມິລີແມັດ

ເຂດກະສິກຳ-ສະພາບອາກາດ

- ຄວາມຊຸ່ມ
- ✓ ເຄິ່ງຄວາມຊຸ່ມ
- ເຄິ່ງແຫ້ງແລ້ງ
- ແຫ້ງແລ້ງ

ຂໍ້ມູນຈຳເພາະກ່ຽວກັບສະພາບອາກາດ

ປະລິມານນ້ຳຝົນສະເລ່ຍຕໍ່ປີເປັນມິລີແມັດ: 650.0

ຄວາມຄ້ອຍຊັນ

- ພື້ນທີ່ຮາບພຽງ (0-2%)
- ອ່ອນ (3-5 %)
- ✓ ປານກາງ (6-10 %)
- ✓ ມ້ວນ (11-15 %)
- ເນີນ (16-30%)
- ຊັນ (31-60%)
- ຊັນຫຼາຍ (>60%)

ຮູບແບບຂອງດິນ

- ຜູ້ພຽງ / ຫົງພຽງ
- ສົ້ນຜູ
- ເປັນຜູ
- ✓ ເນີນຜູ
- ຕີນຜູ
- ຮ່ອມຜູ

ລະດັບຄວາມສູງ

- 0-100 ແມັດ a.s.l.
- ✓ 101-500 ແມັດ a.s.l.
- 501-1,000 ແມັດ a.s.l.
- 1,001-1,500 ແມັດ a.s.l.
- 1,501-2,000 ແມັດ a.s.l.
- 2,001-2,500 ແມັດ a.s.l.
- 2,501-3,000 ແມັດ a.s.l.
- 3,001-4,000 ແມັດ a.s.l.
- > 4,000 ແມັດ a.s.l.

ເຕັກໂນໂລຢີໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ໃນ

- ລັກສະນະສວດ
- ລັກສະນະກົວ
- ບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ຄວາມເລິກຂອງດິນ

- ຕື້ນຫຼາຍ (0-20 ຊັງຕີແມັດ)
- ຕື້ນ (21-50 ຊັງຕີແມັດ)
- ✓ ເລິກປານກາງ (51-80 ຊັງຕີແມັດ)
- ✓ ເລິກ (81-120 ຊັງຕີແມັດ)
- ເລິກຫຼາຍ (> 120 cm)

ໂຄງສ້າງຂອງດິນ (ເທິງໜ້າດິນ)

- ຫຍາບ / ເບົາ (ດິນຊາຍ)
- ✓ ປານກາງ (ດິນໜຽວ, ດິນໂຄນ)
- ບາງລະອຽດ / ໜັກ (ໜຽວ)

ໂຄງສ້າງຂອງດິນ (ເລິກລົງ 20 ຊັງຕີແມັດ)

- ຫຍາບ / ເບົາ (ດິນຊາຍ)
- ປານກາງ (ດິນໜຽວ, ດິນໂຄນ)
- ບາງລະອຽດ / ໜັກ (ໜຽວ)

ທາດອິນຊີຢູ່ເທິງໜ້າດິນ

- ສູງ (> 3 %)
- ✓ ປານກາງ (1-3 %)
- ຕ່ຳ (<1 %)

ນ້ຳໃຕ້ດິນ

- ເທິງຊັ້ນໜ້າດິນ
- < 5 ແມັດ
- 5-50 ແມັດ
- > 50 ແມັດ

ມີນ້ຳໜ້າດິນ

- ເກີນ
- ດີ
- ປານກາງ
- ຫຼາຍກາງ / ບໍ່ມີ

ຄຸນນະພາບນ້ຳ (ການຮັກສາ)

- ມີນ້ຳດື່ມ
- ບໍ່ມີນ້ຳດື່ມ (ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການບຳບັດນ້ຳ)
- ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຜະລິດກະສິກຳພຽງຢ່າງດຽວ (ຊົນລະປະທານ)
- ຜິດປົກກະຕິ

ດິນເຄັມເປັນບັນຫາບໍ່?

- ແມ່ນ
- ບໍ່ແມ່ນ

ການເກີດນ້ຳຖ້ວມ

- ແມ່ນ
- ບໍ່ແມ່ນ

ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງຊະນິດ

- ສັງ
- ປານກາງ
- ຕ່ຳ

ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງສິ່ງທີ່ມີຊີວິດ

- ສັງ
- ປານກາງ
- ຕ່ຳ

ຄຸນລັກສະນະຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນການນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຢີ

ການວາງແນວທາງຕະຫຼາດ

- ກຸ່ມຕົນເອງ (ພໍພຽງ)
- ປະສົມປົນເປ (ກຸ່ມຕົນເອງ/ເປັນສິນຄ້າ)
- ✓ ການຄ້າ / ຕະຫຼາດ

ລາຍຮັບທີ່ໄດ້ມາຈາກກິດຈະກຳອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ແມ່ນການຜະລິດກະສິກຳ

- ✓ ໜ້ອຍກ່ວາ 10 % ຂອງລາຍຮັບທັງໝົດ
- 10-50 % ຂອງລາຍຮັບທັງໝົດ
- > 50 % ຂອງລາຍຮັບທັງໝົດ

ລະດັບຄວາມຮັ່ງມີ

- ຫຼາຍກາງຫຼາຍ
- ຫຼາຍກາງ
- ✓ ສະເລ່ຍ
- ຮັ່ງມີ
- ຮັ່ງມີຫຼາຍ

ລະດັບຂອງການເປັນເປັນກົນຈັກ

- ການໃຊ້ແຮງງານຄົນ
- ສັດລາກແກ່
- ✓ ເຄື່ອງກົນຈັກ

ຢູ່ປະຈຳ ຫຼື ເລຊ້ອນ

- ບໍ່ເຄື່ອນໄຫວ
- ແບບເຄິ່ງຂັງ-ເຄິ່ງປ່ອຍ
- ແບບປ່ອຍຕາມທຳມະຊາດ

ບຸກຄົນ ຫຼື ກຸ່ມ

- ບຸກຄົນ / ຄົວເຮືອນ
- ກຸ່ມ / ຊຸມຊົນ
- ການຮ່ວມມື
- ການຈ້າງງານ (ບໍລິສັດ, ອົງການລັດຖະບານ)

ເພດ

- ຜູ້ຍິງ
- ຜູ້ຊາຍ

ອາຍຸ

- ເດັກນ້ອຍ
- ຊາວໜຸ່ມ
- ໄວກາງຄົນ
- ຜູ້ສູງອາຍຸ

ເຂດພື້ນທີ່ການນຳໃຊ້ຕໍ່ຄົວເຮືອນ

- <0.5 ເຮັກຕາ

ຂະໜາດ

- ຂະໜາດນ້ອຍ

ເຈົ້າຂອງທີ່ດິນ

- ລັດ

ສິດທິການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ

- ເປີດກວ້າງ (ບໍ່ມີການຈັດຕັ້ງ)

- 0.5-1 ເຮັກຕາ
- 1-2 ເຮັກຕາ
- 2-5 ເຮັກຕາ
- 5-15 ເຮັກຕາ
- ✓ 15-50 ເຮັກຕາ
- ✓ 50-100 ເຮັກຕາ
- 100-500 ເຮັກຕາ
- 500-1,000 ເຮັກຕາ
- 1,000-10,000 ເຮັກຕາ
- > 10,000 ເຮັກຕາ

- ຂະໜາດກາງ
- ຂະໜາດໃຫຍ່

- ບໍລິສັດ
- ຊຸມຊົນ / ບ້ານ
- ກຸ່ມ
- ບຸກຄົນ, ບໍ່ມີຕຳແໜ່ງ
- ✓ ບຸກຄົນ, ທີ່ມີຕຳແໜ່ງ

- ຊຸມຊົນ (ທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ)
- ເຊົ້າ
- ✓ ບຸກຄົນ
- ສິດທິການນຳໃຊ້ນ້ຳ**
- ເປີດກວ້າງ (ບໍ່ມີການຈັດຕັ້ງ)
- ຊຸມຊົນ (ທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ)
- ເຊົ້າ
- ບຸກຄົນ

ການເຂົ້າເຖິງການບໍລິການ ແລະ ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ

ຜົນກະທົບ

ຜົນກະທົບທາງສັງຄົມ ແລະ ເສດຖະກິດ

ຜົນຜະລິດ	ຫຼຸດລົງ	✓				ເພີ່ມຂຶ້ນ
ລາຍຮັບ ຈາກການຜະລິດ	ຫຼຸດລົງ		✓			ເພີ່ມຂຶ້ນ
input constraints	increased	✓				decreased

ຜົນກະທົບທາງສັງຄົມ ວັດທະນະທຳ

ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດີແບບຍືນຍົງ / ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ	ຫຼຸດຜ່ອນ					✓	ປັບປຸງ
---	----------	--	--	--	--	---	--------

ຜົນກະທົບຕໍ່ລະບົບນິເວດ

ຄວາມຊຸ່ມຂອງດິນ	ຫຼຸດລົງ				✓		ເພີ່ມຂຶ້ນ
ການສູນເສຍດິນ	ເພີ່ມຂຶ້ນ					✓	ຫຼຸດລົງ
ອິນຊີວິດຖຸໃນດິນ / ຢູ່ລຸ່ມຊັ້ນດິນ C	ຫຼຸດລົງ					✓	ເພີ່ມຂຶ້ນ
biodiversity	diminished					✓	enhanced
soil fertility	decreased			✓			increased
soil structure	reduced				✓		improved

ຜົນກະທົບນອກສະຖານທີ່

ນ້ຳຖ້ວມຢູ່ເຂດລຸ່ມນ້ຳ (ທີ່ບໍ່ມີປາດຖະໜາ)	ເພີ່ມຂຶ້ນ			✓			ຫຼຸດຜ່ອນ
ການຫັບຖິ້ມ ຂອງດິນຕະກອນ ຢູ່ເຂດລຸ່ມນ້ຳ	ເພີ່ມຂຶ້ນ				✓		ຫຼຸດລົງ
ມົນລະພິດ ທາງນ້ຳ / ນ້ຳໄຕ້ດິນ	ເພີ່ມຂຶ້ນ					✓	ຫຼຸດຜ່ອນ

ການວິເຄາະຕົ້ນທຶນ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດ

ຜົນປະໂຫຍດເມື່ອທຽບກັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການສ້າງຕັ້ງ

ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະສັ້ນ	ຜົນກະທົບທາງລົບຫຼາຍ			✓			ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ
ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະຍາວ	ຜົນກະທົບທາງລົບຫຼາຍ			✓			ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ

ຜົນປະໂຫຍດເມື່ອທຽບກັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍບຳລຸງຮັກສາ

ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະສັ້ນ	ຜົນກະທົບທາງລົບຫຼາຍ			✓			ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ
ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະຍາວ	ຜົນກະທົບທາງລົບຫຼາຍ			✓			ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ

ການປ່ຽນແປງສະພາບດິນຟ້າອາກາດ

-

ການຍອມຮັບ ແລະ ການປັບຕົວ

ອັດຕາສ່ວນຂອງຜູ້ຊົມໃຊ້ທີ່ດິນໃນເຂດພື້ນທີ່ທີ່ໄດ້ຮັບຮອງເອົາ ເຕັກໂນໂລຢີ

- ✓ ກໍລະນີດຽວ / ການທົດລອງ
- 1-10%
- 11-50%
- > 50%

ຈຳນວນຄົວເຮືອນ ແລະ / ຫຼືບໍລິເວນກວມເອົາ

1 household

ທັງໝົດນັ້ນ ມີໃຜແດ່ທີ່ສາມາດປັບຕົວຕໍ່ເຕັກໂນໂລຢີ, ມີຈັກຄົນທີ່ໄດ້ຮັບ ການກະຕຸກຂຸກຢູ່ ແລະ ອຸປະກອນ?

- ✓ 0-10%
- 11-50%
- 51-90%
- 91-100%

ໄດ້ມີການຕັດແປງເຕັກໂນໂລຢີ ເພື່ອປັບໃຫ້ເຂົ້າກັບເງື່ອນໄຂການ ປ່ຽນແປງບໍ່?

- ແມ່ນ
- ບໍ່ແມ່ນ

ໄດ້ປ່ຽນແປງເງື່ອນໄຂຫຍັງແດ່?

- ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ / ຮ້າຍແຮງ
- ຕະຫຼາດມີການປ່ຽນແປງ
- ມີແຮງງານ (ຕົວຢ່າງ, ເນື່ອງຈາກການເຄື່ອນຍ້າຍແຮງງານ)

ບົດສະຫຼຸບ ແລະ ບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບ

ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ

- future subsidy expectations and better chance for competition
- soil loss reduction
- economicalness
- environmental consciousness agriculture

ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂັ້ນເອງ

- soil loss reduction
- biodiversity enhancement
- spreading of environmental conscious agriculture
- soil and water protection
- economicalness

ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສ່ຽງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

- reduced production (yield)
- expensive machines

ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສ່ຽງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂັ້ນເອງ ວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

- Too many tools are required. Expensive machines.

ເອກກະສານອ້າງອີງ

ການລວບລວມ

Ádám Kertész

Editors

ການທົບທວນຄືນ

David Streiff

Alexandra Gavilano

ວັນທີຂອງການປະຕິບັດ: June 2, 2011

ປັບປຸງລ່າສຸດ: April 4, 2019

ບຸກຄົນທີ່ສຳຄັນ

Ádám Kertész - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

Balazs Madarasz - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

Béla Csepinsky - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

ການບັນຍາຍລາຍລະອຽດ ໃນຖານຂໍ້ມູນ ຂອງ WOCAT

https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_1080/

ຂໍ້ມູນການເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນການຄຸ້ມຄອງການນຳໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

Approaches: Conservation tillage https://qcat.wocat.net/lo/wocat/approaches/view/approaches_2552/

ເອກກະສານ ແມ່ນໄດ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກໂດຍ

ສະຖາບັນ

- Geographical Research Institute, Hungarian Academy of Sciences (MTA CSFK) - ຮັ້ນກາຮີ

ໂຄງການ

- Soil and water protection (EU-SOWAP)

ການອ້າງອີງທີ່ສຳຄັນ

- BIRKÁS, M., JOLÁNKAI, M., GYURICZA, CS., PERCZE, A. (2004): Tillage effects on compaction, earthworms and other soil quality indicators in Hungary.. 2004.: Soil & Tillage Research, Vol. 78. No. 2., pp. 185-196.
- HOLLAND, J.M. (2004): The environmental consequences of adopting conservation tillage in Europe: reviewing the evidence.. 2004.: Agriculture Ecosystems & Environment, Vol. 103. No. 1., pp. 1-25.
- MANNINGER, G. A. (1957): A talaj sekély művelése.. 1957.: Mezőgazdasági Kiadó, Budapest, 135 p.
- BIRKÁS, M. (2002): Környezetkímélő és energiatakarékos talajművelés.. 2002.: SZIE, Mezőgazdasági és Környezettudományi Kar, Gödöllő, 345 p.
- Talajkímélő művelés és környezetvédelem. 2003.: Gyakorlati Agroforum Extra 3.

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

