

Lemon grass contour band across the slope in the banana field to control soil erosion. Between the contour space is 18m. (Baraba Godfrey (C/O DED Bukoba, P.O. Box 491 Bukoba, Tanzania))

Slope cross barrier in banana combined with common agronomical measures production (ຕາມຊາເນຍ)

Makinganga maji mchanganyiko

ຄຳອະທິບາຍ

Is the embanked soils on the lower side of the furrow, lemon grass and vetiver grass strips along the contour lines combined with Farm yard manures and grass mulch application in banana production.

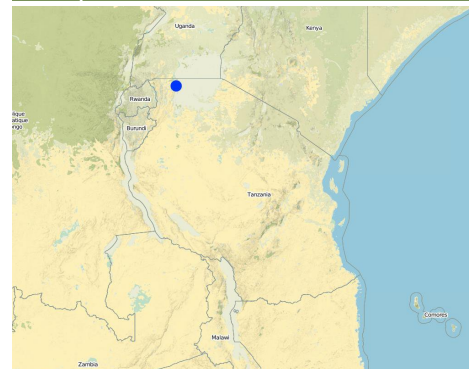
The slope cross barrier technology in banana production is a 2m deep by 0.6 wide furrow at the less slope combined with lemon grass, vetiver grass contour strips at the greater slopes. The lemon grasses and vetiver grass are planted in single row spaced 0.3m plant to plant. The distance between strips is about 18m at the slope category of 2%. The technology is applied on the cropland in the tropics, sub humid, dissected plain to flood plains, sandy clay loam over sand clay and deep to moderate deep soils. The land is cultivated manually using hand hoes in a mixed production system. The land ownership is communal and individual not titled. The establishment procedures includes planting of banana suckers, lemon grass, vetiver grass, fruit trees, construction of fanya chini and planting gravelia spp along the boundaries. The maintenance procedures require application of FYM at the rate of 24-36kg per plant. Grass mulch is spread across the slope at the thickness of 0.15m. The average establishment costs is US\$ 3,531.42 per hectare while maintenance costs on average is US\$ 351.77 per hectare. The technology was introduced fifteen months past (March 2013) using Demonstration plots methodology. Common agronomic measures such as using improved banana suckers and banana weevils trapping can add extra effectiveness to the main technology.

Purpose of the Technology: The general purpose of the technology is to reduce soil erosion, reduce soil moisture stress and increase soil nutrient cycling and soil organic matters.

Establishment / maintenance activities and inputs: The establishment activities includes first, clearing and cultivation of land in May done manually using machete and hand hoes. Second, harrowing in May done manually using fork handhoes. Third is identification and demarcation of contour lines done using A-frame. Fourth is spacing and digging of holes for banana and fruit trees done manually. Fifth is planting of banana suckers and fruit trees done manually. Sixth is planting of vetiver and lemon grasses along the demarcated contour lines done manually, seventh is digging the furrow and excavating soils to be placed at the lower side of the furrow done manually. The maintenance activities include; first, weeding the entire field using hands done in twice April and October. Second is manure application using plastic baskets done. Third is spreading grass mulch done manually, fourth is desuckering using chisel hand hoes done twice in April and October. Fourth is detrusing using machete and local made tools (rwabyo) done twice (May and January). Last but not least is harvesting of banana, lemon grass and fruits done on market demand.

Natural / human environment: The land ownership is communal and individual not entitled while the water use right is open access. The natural environments are 1184mm of rainfall. The technology is tolerant to drought and seasonal rainfall decrease. Soil fertility is low to moderate. Top soil organic matter is medium, Soil drainage is medium. Soil water storage capacity is medium.

ສະຖານທີ່



ສະຖານທີ່: Bukoba, Tanzania, ຕາມຊາເນຍ

ຈຳນວນ ພື້ນທີ່ ທີ່ໃຊ້ ເຕັກໂນໂລຢີ ທີ່ໄດ້ວິເຄາະ:

ການຄັດເລືອກພື້ນທີ່ ທີ່ອີງໃສ່ຂໍ້ມູນທາງພູມິສາດ

- 31.80147, -1.33698

ການແຜ່ກະຈາຍຂອງເຕັກໂນໂລຢີ: ແຜ່ຂະຫຍາຍຢ່າງ ໄວວາໃນພື້ນທີ່ (approx. < 0.1 ກິໂລແມັດ2 (10 ເຮັກຕາ))

ຢູ່ໃນເຂດປ່າສະຫງວນທີ່ບໍ່?:

ວັນທີຂອງການປະຕິບັດ: ຕໍ່າກວ່າ 10 ປີ ຜ່ານມາ (ມາເຖິງປະຈຸບັນ)

ປະເພດຂອງການນໍາສະເໜີ

- ☐ ໂດຍຜ່ານນະວັດຕະກຳຄິດຄົ້ນຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ
- ☐ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງລະບົບຜົນເມືອງ (>50 ປີ)
- ☐ ໃນໄລຍະການທົດລອງ / ການຄົ້ນຄວ້າ
- ☒ ໂດຍຜ່ານໂຄງການ / ການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກພາຍນອກ



SaLM Results demonstration sign post. (Baraba Godfrey (C/O DED Bukoba, P.O. BOX 491 Bukoba, Tanzania))

ການໄຊ້ແຍກເຕັກໂນໂລຢີ

ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍ

- ☐ ປັບປຸງ ການຜະລິດ
- ☒ ຫຼຸດຜ່ອນ, ປ້ອງກັນ, ຝົນຝຸ ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ການອະນຸລັກ ລະບົບນິເວດ
- ☐ ປົກປັກຮັກສານ້ຳ / ນ້ຳຝົນທີ່ - ປະສົມປະສານກັບ ເຕັກໂນໂລຢີອື່ນໆ
- ☐ ປົກປັກຮັກສາ / ການປັບປຸງຊີວະນາໆພັນ
- ☐ ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ ທາງ ໄພພິບັດທຳມະຊາດ
- ☐ ປັບຕົວຕໍ່ກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ / ທີ່ຮ້າຍແຮງ ແລະ ຜົນກະທົບ
- ☐ ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບ ຈາກການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ
- ☐ ສ້າງຜົນກະທົບ ທາງເສດຖະກິດ ທີ່ເປັນປະໂຫຍດ
- ☐ ສ້າງຜົນກະທົບ ທີ່ເປັນທາງບວກ ໃຫ້ແກ່ສັງຄົມ

ການນຳໃຊ້ດິນ



ດິນທີ່ປູກພືດ

- ການປູກພືດປະຈຳປີ: ທັນຍາພືດ-ສາລີ, ທັນຍາພືດ-ເຂົ້າຟາງ, lemon grass, vertiver grass
- ພືດຍືນຕົນ (ບໍ່ແມ່ນໄມ້): ກ້ວຍ/ກວ້ຍຂຽວ/ໄຍຕົນກ້ວຍ
- ເປັນໄມ້ຍືນຕົນ ແລະ ໄມ້ພຸ່ມ ຈາກການປູກພືດ: ໝາກອາໄວກາໂດ, ໝາກມ່ວງ, ໝາກມັງຄູດ, ໝາກສິດາ, fruit trees, oranges, Pawpaw

ຈຳນວນ ລະດູການ ປູກໃນປີໜຶ່ງ: 2

ການສະໜອງນ້ຳ

- ☒ ນ້ຳຝົນ
- ☐ ປະສົມປະສານ ກັນລະຫວ່າງ ນ້ຳຝົນ ແລະ ນ້ຳຊົນລະປະທານ
- ☐ ນ້ຳໃຊ້ ນ້ຳຊົນລະປະທານ ພຽງຢ່າງດຽວ

ຈຸດປະສົງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ

- ☒ ປ້ອງກັນການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☒ ຫຼຸດຜ່ອນການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ການຝົນຝຸ / ຝົນຝຸດິນທີ່ຊຸດໂຊມ
- ☐ ປັບຕົວຕໍ່ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ
- ☐ ບໍ່ສາມາດໃຊ້ໄດ້

ການເຊື່ອມໂຊມ ທີ່ຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່



ດິນເຊາະເຈືອນ ໂດຍນ້ຳ - Wt: ການສູນເສຍຊັ້ນໜ້າດິນ / ການເຊາະເຈືອນ ຜິວໜ້າດິນ



ການເຊື່ອມໂຊມ ຂອງດິນ ທາງເຄມີ - Cn: ຄວາມອຸດົມສົມບູນ ລົດໜ້ອຍ ຖອຍລົງ ແລະ ສານອິນຊີວັດຖຸລົດລົງ (ບໍ່ແມ່ນສາເຫດມາຈາກການເຊາະເຈືອນ)



ການເຊື່ອມໂຊມ ທາງຊີວະພາບ - BI: ການສູນເສຍ ຈຸລິນຊີໃນດິນ

ກຸ່ມການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

- ການປັບປຸງດິນ / ພືດຄຸ້ມດິນ
- ມາດຕະການ ຕັດຂວາງ ກັບຄວາມຄ້ອຍຊັນ

ມາດຕະການ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ



ມາດຕະການ ທາງການກະສິກຳ - A1: ພືດ / ການປົກຫຸ້ມຂອງດິນ, A2: ອິນຊີວັດຖຸ ຫຼື ຄວາມອຸດົມສົມບູນໃນດິນ, A6: ການຈັດການສິ່ງເສດເຫຼືອ



ມາດຕະການ ທາງດ້ານພືດພັນ - V2: ຫຍ້າ ແລະ ພືດສະໝຸນໄພທີ່ເປັນໄມ້ ຍືນຕົນ



ມາດຕະການໂຄງສ້າງ - S2: ຄັນຄູ, ແຄມຕາຝັງ, S4: ລະຕັບຮ່ອງ, ຊຸມ

ເທັກນິກການແຕ້ມຮູບ

ຂໍ້ກຳນົດທາງເທັກນິກ

ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ບຳລຸງຮັກສາ: ກິດຈະກຳ, ວັດຖຸດິບ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

ການຄຳນວນ ປັດໃຈການຜະລິດ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

- ຄິດໄລ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ:

ປັດໄຈທີ່ສຳຄັນສຸດທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

n.a.

- ສະກຸນເງິນທີ່ໃຊ້ສໍາລັບການຄິດໄລ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ: USA
- ອັດຕາແລກປ່ຽນ (ເປັນເງິນ ໂດລາ): 1 USD = ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
- ຄ່າແຮງງານສະເລ່ຍ ຂອງການຈ້າງແຮງງານຕໍ່ມື້: 1.88

ກິດຈະກຳການສ້າງຕັ້ງ

- Ploughhoing (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: May)
- Harrowing (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: may)
- Digging holes (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Demarcating contour lines (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Digging holes for planting banana suckers (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Demarcating banana spacings. (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Mixing FYM (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Plating banana suckers (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Planting vetiver grass and lemon grass. (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: May)
- Planting mango, pawpaw, orange and gravelia (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: January)
- Demarcation of contour line using F-frame. (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: March)
- Digging the furrow and excavating soils. (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: May)

ປັດໄຈນໍາເຂົ້າໃນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

ລະບຸ ປັດໄຈ ນໍາເຂົ້າ ໃນການຜະລິດ	ຫົວໜ່ວຍ	ປະລິມານ	ຕົ້ນທຶນ ຕໍ່ ຫົວໜ່ວຍ (USA)	ຕົ້ນທຶນທັງໝົດ ຂອງປັດໄຈ ຂາເຂົ້າ ໃນການ ຜະລິດ (USA)	% ຂອງຕົ້ນທຶນ ທັງໝົດ ທີ່ຜູ້ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນ ໃຊ້ ຈ່າຍເອງ
ແຮງງານ					
Labour	ha	1.0	541.18	541.18	
ອຸປະກອນ					
Tools	ha	1.0	134.31	134.31	
ວັດສະດຸໃນການປູກ					
Seedling	ha	1.0	2032.4	2032.4	
ຝຸ່ນ ແລະ ຢາຊີວະພາບ					
Compost / manure	ha	1.0	823.53	823.53	
ຕົ້ນທຶນທັງໝົດ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເຕັກໂນໂລຢີ				3'531.42	
ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດ ສໍາລັບການສ້າງຕັ້ງເຕັກໂນໂລຢີ ເປັນສະກຸນເງິນໂດລາ				3'531.42	

ກິດຈະກຳບໍາລຸງຮັກສາ

- Weeding (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: april)
- Desuckering and detrushing (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: January and may)
- Mulch grass application (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: May)
- Pr-oping (anchor poles placement) (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: routinely)
- Harvesting banana fruits. (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: routinely)
- Planting ricinus communis (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: February)
- Trees Pruning (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- Harvesting fruits (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: None)
- To remove soil sediments from the furrow and place the in the space between. (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: May and January)
- To cvlear fire-break along the bounderies (ໄລຍະເວລາ / ຄວາມຖີ່: May)

ປັດໄຈນໍາເຂົ້າໃນການບໍາລຸງຮັກສາ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ

ລະບຸ ປັດໄຈ ນໍາເຂົ້າ ໃນການຜະລິດ	ຫົວໜ່ວຍ	ປະລິມານ	ຕົ້ນທຶນ ຕໍ່ ຫົວໜ່ວຍ (USA)	ຕົ້ນທຶນທັງໝົດ ຂອງປັດໄຈ ຂາເຂົ້າ ໃນການ ຜະລິດ (USA)	% ຂອງຕົ້ນທຶນ ທັງໝົດ ທີ່ຜູ້ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນ ໃຊ້ ຈ່າຍເອງ
ແຮງງານ					
Labour	ha	1.0	153.73	153.73	100.0
ວັດສະດຸໃນການປູກ					
Seeds	ha	1.0	1.96	1.96	100.0
ຝຸ່ນ ແລະ ຢາຊີວະພາບ					
Grass mulch	ha	1.0	196.08	196.08	100.0
ຕົ້ນທຶນທັງໝົດ ທີ່ໃຊ້ໃນການບໍາລຸງຮັກສາ ເຕັກໂນໂລຢີ				351.77	
ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງໝົດ ສໍາລັບການປົວລະບົດຮກສາເຕັກໂນໂລຢີ ເປັນສະກຸນເງິນໂດລາ				351.77	

ສະພາບແວດລ້ອມທຳມະຊາດ

ສະເລ່ຍປະລິມານນ້ຳຝົນປະຈຳປີ

- < 250 ມິລີແມັດ
- 251-500 ມິລີແມັດ
- 501-750 ມິລີແມັດ
- 751-1,000 ມິລີແມັດ
- ✓

1,001-1,500 ມິລີແມັດ
- 1,501-2,000 ມິລີແມັດ
- 2,001-3,000 ມິລີແມັດ
- 3,001-4,000 ມິລີແມັດ
- > 4,000 ມິລີແມັດ

ເຂດກະສິກຳ-ສະພາບອາກາດ

- ຄວາມຊຸ່ມ
- ✓

ເຄິ່ງຄວາມຊຸ່ມ
- ເຄິ່ງແຫ້ງແລ້ງ
- ແຫ້ງແລ້ງ

ຂໍ້ມູນຈຳເພາະກ່ຽວກັບສະພາບອາກາດ

Hight precipitation March to May and second precipitation November to December.
Thermal climate class: tropics. All months is above 18°C

LGP 60dys to 90dys

ຜົນຜະລິດ

ຫຼຸດລົງ  ເພີ່ມຂຶ້ນ

ປະລິມານ ກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ: 0
ປະລິມານ ຫຼັງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ: 5
Banana first harvest

ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ຜົນຜະລິດ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດລົງ

Mulch reduced moisture stress

ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ປັດໄຈນໍາເຂົ້າ ໃນການຜະລິດກະສິກໍາ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດລົງ

Improved seeds and seedlings, FYM & grass mulch

ລາຍຮັບ ຈາກການຜະລິດ
ຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ຂອງແຫຼ່ງລາຍຮັບ

ຫຼຸດລົງ  ເພີ່ມຂຶ້ນ

Orchard as complimentary enterprises

ຫຼຸດລົງ  ເພີ່ມຂຶ້ນ

ມີວຽກໜັກ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດລົງ

FYM and mulch applications demanded extra labour

ຜົນກະທົບທາງສັງຄົມ ວັດທະນະທຳ

ການຄ້າປະກັນ ສະບຽງອາຫານ / ກຸ້ມຢູ່ກຸ້ມກິນ

ຫຼຸດຜ່ອນ  ປັບປຸງ

Conseved land ensured soil improvement to ensure food availability, accessility and utilizations

ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ / ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ

ຫຼຸດຜ່ອນ  ປັບປຸງ

AESA conducted during FFS

ສະຖານະພາບ ທາງສັງຄົມ ແລະ ຄວາມດ້ອຍ
ໂອກາດ ທາງເສດຖະກິດ (ເພດ, ອາຍຸ, ສະຖານະພາບ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ອື່ນໆ)

ຮ້າຍແຮງຂຶ້ນ  ປັບປຸງ

Equal chances for different gender considered in FFS formulation

livelihood and human well-being

reduced  improved

The effective technology duration is too short to observe impacts, but we can say that, there is hope for the technology to contribute highly on livelihood and human wellbeing

ຜົນກະທົບຕໍ່ລະບົບນິເວດ

ການໄຫຼ ຂອງນ້ຳໜ້າດິນ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດລົງ

Mulching

ການລະເຫີຍອາຍ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດລົງ

Mulching

ຄວາມຊຸ່ມຂອງດິນ

ຫຼຸດລົງ  ເພີ່ມຂຶ້ນ

Pitt and furrows

ການປົກຄຸມຂອງດິນ

ຫຼຸດຜ່ອນ  ປັບປຸງ

Mulching

ການສູນເສຍດິນ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດລົງ

Contours

ອິນຊີວັດຖຸໃນດິນ / ຢູ່ລຸ່ມຊັ້ນດິນ C

ຫຼຸດລົງ  ເພີ່ມຂຶ້ນ

FYM

ມວນຊີວະພາບ / ຢູ່ເທິງຊັ້ນດິນ C

ຫຼຸດລົງ  ເພີ່ມຂຶ້ນ

Trushlines

ຜົນກະທົບນອກສະຖານທີ

ຜົນກະທົບທາງຜະລິດ ຂອງເລື່ອນບ້ານທີ່ຢູ່
ໃກ້ຄຽງ ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດຜ່ອນ

Ditches trapped running water down the slope

ຄວາມເສຍຫາຍ ກ່ຽວກັບຜົນຖານໂຄງລ່າງ
ສາທາລະນະ / ເອກກະຊົນ

ເພີ່ມຂຶ້ນ  ຫຼຸດຜ່ອນ

Farrow and bunds along contour lines minimized water run off in the area

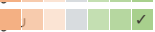
ການວິເຄາະຕົ້ນທຶນ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດ

ຜົນປະໂຫຍດເມື່ອທຽບກັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການສ້າງຕັ້ງ

ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະສັ້ນ

ຜົນກະທົບທາງລົບ  ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ

ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະຍາວ

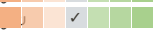
ຜົນກະທົບທາງລົບ  ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ

ຜົນປະໂຫຍດເມື່ອທຽບກັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍບຳລຸງຮັກສາ

ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະສັ້ນ

ຜົນກະທົບທາງລົບ  ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ

ຜົນຕອບແທນ ໃນໄລຍະຍາວ

ຜົນກະທົບທາງລົບ  ຜົນກະທົບທາງບວກຫຼາຍ

ການປ່ຽນແປງສະພາບດິນຟ້າອາກາດ

ອາກາດ ທີ່ກ່ຽວພັນກັບຄວາມຮຸນແຮງ (ໄພພິບັດທາງທຳມະຊາດ)

ພະຍຸຝົນ

ບໍ່ດີຈັກຢ່າງ  ດີຫຼາຍ

ການຍອມຮັບ ແລະ ການປັບຕົວ

ອັດຕາສ່ວນຂອງຜູ້ຊົມໃຊ້ທີ່ດິນໃນເຂດພື້ນທີ່ທີ່ໄດ້ຮັບຮອງເອົາ
ເຕັກໂນໂລຢີ

- ☐ ກໍລະນີດຽວ / ການທົດລອງ
- ☐ 1-10%
- ☐ 11-50%
- ☒ > 50%

ຈຳນວນຄົວເຮືອນ ແລະ / ຫຼືບໍລິເວນກວມເອົາ

8 households

ທັງໝົດນັ້ນ ມີໃຜແດ່ທີ່ສາມາດປັບຕົວຕໍ່ເຕັກໂນໂລຢີ, ມີຈັກຄົນທີ່ໄດ້ຮັບ
ການກະຕຸກຊຸກຍູ້ ແລະ ອຸປະກອນ?

- ☐ 0-10%
- ☒ 11-50%
- ☐ 51-90%
- ☐ 91-100%

ໄດ້ມີການຕັດແປງເຕັກໂນໂລຢີ ເພື່ອປັບໃຫ້ເຂົ້າກັບເງື່ອນໄຂການ
ປ່ຽນແປງບໍ່?

- ☐ ແມ່ນ
- ☐ ບໍ່ແມ່ນ

ໄດ້ປ່ຽນແປງເງື່ອນໄຂຫຍັງແດ່?

- ☐ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ / ຮ້າຍແຮງ
- ☐ ຕະຫຼາດມີການປ່ຽນແປງ
- ☐ ມີແຮງງານ (ຕົວຢ່າງ, ເນື່ອງຈາກການເຄື່ອນຍ້າຍແຮງງານ)

ບົດສະຫຼຸບ ແລະ ບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບ

ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ

ຄວາມເຂັ້ມແຂງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂໍ້ມູນເອງ

- Easy to learn and practice.
- social economic and production very feasible at increasing return to scale.
- Ecological benefits should maintain constant returns to scale

ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສ່ຽງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ
ວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

ຈຸດອ່ອນ / ຂໍ້ເສຍ / ຄວາມສ່ຽງ: ທັດສະນະມຸມມອງ ຂອງຜູ້ປ່ອນຂໍ້ມູນ
ເອງວິທີການແກ້ໄຂແນວໃດ

- Increased farm input costs.
- Highly extension services demand to learn new technology.
- Thieving attractions

ເອກກະສານອ້າງອີງ

ການລວບລວມ
Godfrey Baraba

Editors

ການທົບທວນຄືນ
David Streiff
Alexandra Gavilano

ວັນທີຂອງການປະຕິບັດ: Aug. 7, 2014

ປັບປຸງລ່າສຸດ: Aug. 6, 2019

ບຸກຄົນທີ່ສຳຄັນ

Godfrey Baraba - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ
Samuel Kakilla - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ
Daudi Chitege - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ
Iddi Masikundima - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ
ALLAN BUBELWA - ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ

ການບັນຍາຍລາຍລະອຽດ ໃນຖານຂໍ້ມູນ ຂອງ WOCAT

https://qcat.wocat.net/lo/wocat/technologies/view/technologies_1216/

ຂໍ້ມູນການເຊື່ອມໂຍງຂໍ້ມູນການຄຸ້ມຄອງການນຳໃຊ້ດິນແບບຍືນຍົງ

n.a.

ເອກກະສານ ແມ່ນໄດ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກໂດຍ

ສະຖາບັນ

- Bukoba district council (Bukoba district council) - ຕານຊາເນຍ
- Missenyi District Council (Missenyi District Council) - ຕານຊາເນຍ
- Ngara District Council (Ngara District Council) - ຕານຊາເນຍ

ໂຄງການ

- The Transboundary Agro-ecosystem Management Project for the Kagera River Basin (GEF-FAO / Kagera TAMP)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

