



SASOL community approach - for sand dams in Kitui (Quênia)

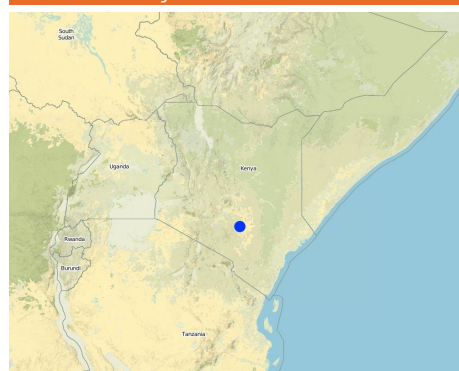
DESCRIÇÃO

Community based water resource development

Aims / objectives: Purpose is to harness the available water resource for common interests. Objective is to make water more accesible especially in the dry season.

Methods: Communities are mobilised through participation process. Local artisans are trained on the job wherease the community provide local materials and free labour voluntarily. Supporting NGOs facilitate the training and provide inputs eg cement, reinforcing bars, skilled labour. Community mobilisation is basic to SASOL's programme for water resource development. SASOL take advantage of existing structures and conforms to the government policy refferred to as District focus for Rural Development. Before communities can be mobilised, people, must be trained and SASOL has found that training can best be done at the local level. The role of the community is as follows: 1. To provide secondary data/information 2. Identify problems, resources and propose possible interventions or community action plan. 3. Election of a committee to take charge - custodial of all purchased materials. 4. Collection of local materials and provide labour. 5. Carry out impact assessment periodically

LOCALIZAÇÃO



Localização: Eastern, Quênia

Geo-referência de locais selecionados

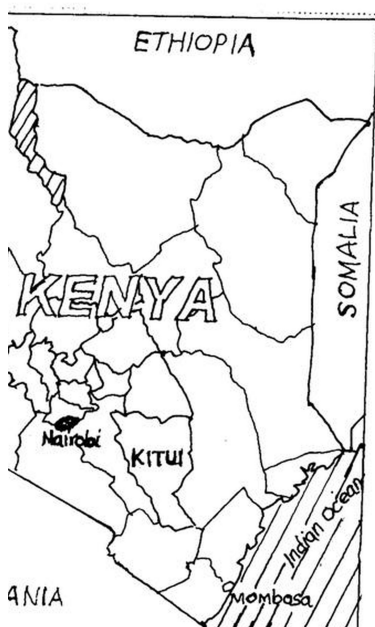
- 38.009, -1.37

Data de início: 1995

Ano de término: n.a.

Tipo de abordagem

- ☐ Tradicional/Indígena
- ☐ Iniciativa/ inovação local recente
- ☒ Baseado em projeto/programa



OBJETIVOS DE APROXIMAÇÃO E AMBIENTE PROPÍCIO

Principais metas / objetivos da abordagem

The Approach focused mainly on SLM with other activities (tree nursery establishment, health and hygiene concerns of the community. (Community Trainings))

to build sand dams in all streams in a 200km² part of Central Division of Kitui District.

The SLM Approach addressed the following problems: Lack of water especially in dry season Poor water hygiene and general public health.

Condições que permitem a implementação da Tecnologia(s) aplicada(s) sob a Abordagem

Condições que dificultam a implementação da Tecnologia(s) aplicada(s) sob a Abordagem

- **Disponibilidade/acesso a recursos e serviços financeiros:** Lack of funds for cement Treatment through the SLM Approach: SASOL raises the funds
- **Quadro institucional:** Lack of community organization to address the prevailing problems Treatment through the SLM Approach: participatory process to identify problems & solutions
- **Conhecimento sobre GST, acesso a suporte técnico:** Lack of trained artisans Treatment through the SLM Approach: training of artisans
- **Outro:** roads and access to river valleys Treatment through the SLM Approach: improvement of roads

PARTICIPAÇÃO E PAPEL DAS PARTES INTERESSADAS ENVOLVIDAS

Partes interessadas envolvidas na abordagem e seus papéis

Que partes interessadas/órgãos de implementação estavam envolvidos na abordagem?	Especifique as partes interessadas	Descreva o papel das partes interessadas
Usuários de terra/comunidades locais	Community village group (water users' group). Working land users were mainly women (most of the men are working outside the district.) Existing groups of land users; Working land users were mainly women (most of the men are working outside the district.)	More men working outside the district. More women engaged in the daily activities as they are available. Sub-locational development committees and self help groups are mobilised for a community training that follows the approach of a PRA. The community selects from 25 to 50 trainees, both men and women.
Governo nacional (planejadores, responsáveis pelas decisões)		
Organização internacional	Kenyan political scientist in collaboration with a Netherland hydrogeologist and an environmental planner	

Envolvimento do usuários de terra/comunidades locais nas diferentes fases da abordagem

	Nenhum	Passivo	Apoio externo	Participativo	Automobilização	
Iniciação/motivação	☐	☐	☐	☒	☐	Mainly: rapid/participatory rural appraisal; partly: workshops/seminars; PRA was carried out with the assistance of world neighbours
Planejamento	☐	☐	☐	☒	☐	Mainly: rapid/participatory rural appraisal; partly: public meetings; participatory planning exercise
Implementação	☐	☐	☐	☒	☐	responsibility for major steps; collection of local materials labour water etc
Monitoramento/avaliação	☐	☐	☐	☒	☐	measurements/observations; community observation and comments
Research	☒	☐	☐	☐	☐	water hygiene analysis

Fluxograma

Tomada de decisão sobre a seleção da Tecnologia GST

As decisões foram tomadas por

- ☐ Somente usuários da terra (iniciativa própria)
- ☒ Principalmente usuários da terra, apoiados por especialistas em GST
- ☐ todos os atores relevantes, como parte de uma abordagem participativa
- ☐ Principalmente especialistas em GST, após consulta com usuários da terra
- ☐ Somente especialistas em GST
- ☐ Políticos/Líderes

As decisões foram tomadas com base em

- ☐ Avaliação de conhecimento bem documentado de GST (tomada de decisão baseada em evidências)
- ☐ Resultados de pesquisa
- ☐ Experiência pessoal e opiniões (não documentado)

SUORTE TÉCNICO, REFORÇO DAS CAPACIDADES E GESTÃO DO CONHECIMENTO

As seguintes atividades ou serviços têm sido parte da abordagem

- ☒ Reforço das capacidades/ formação
- ☒ Serviço de consultoria
- ☒ Fortalecimento da instituição (desenvolvimento organizacional)
- ☒ Monitoramento e avaliação
- ☐ Pesquisa

Reforço das capacidades/formação

Foi fornecido treinamento às seguintes partes interessadas

- ☒ Usuários de terra
- ☐ Equipe de campo/consultores
- ☒ teachers, school children/students

Tipo de formação

- ☒ Em exercício
- ☐ Agricultor para agricultor
- ☐ Áreas de demonstração
- ☒ Reuniões públicas
- ☒ Cursos

Assuntos abordados

through PRA and on the job

Serviço de consultoria

Foi prestado um serviço de consultoria

- ☐ nas áreas dos usuários da terra
- ☐ Em centros permanentes

Name of method used for advisory service: Workshop training; Key elements: non residential workshops, Educational tours and visits; 1) Advisory service was carried out through: projects own extension structure and agents 2) Advisory service was carried out through: projects own extension structure and agents; Extension staff: specifically hired project employees 3) Target groups for extension: land users; Activities: SWC, Tree planting, water management

Advisory service is quite adequate to ensure the continuation of land conservation activities; community resource persons trained to make it sustainable.

Fortalecimento institucional

As instituições foram fortalecidas / estabelecidas

- ☐ Não
- ☐ Sim, pouco
- ☒ Sim, moderadamente
- ☐ Sim, significativamente

no seguinte nível

- ☒ Local
- ☐ Regional
- ☐ Nacional

Descreva instituição, papéis e responsabilidades, membros, etc.

Tipo de apoio

- ☐ Financeiro
- ☐ Reforço das capacidades/ formação
- ☐ Equipamento
- ☒ cooperative activity to solve water problem

Mais detalhes

Monitoramento e avaliação

bio-physical aspects were ad hoc monitored technical aspects were regular monitored economic / production aspects were ad hoc monitored by 0 through observations; indicators: None no. of land users involved aspects were regular monitored by 0 through measurements; indicators: None management of Approach aspects were ad hoc monitored by 0 through observations; indicators: None There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: construction of dam in one single phase as opposed to several phase due to difficulties In community mobilisation for subsequent phases. Commencement of construction from wing walls instead of the main structure. This is psychologically attractive to land users as they remain motivated to realise completion of the dam across the river/stream bed.

FINANCIAMENTO E APOIO MATERIAL EXTERNO

Orçamento anual em USD para o componente GST

☐ < 2.000	Approach costs were met by the
☐ 2.000-10.000	following donors: international (-):
☐ 10.000-100.000	50.0%; international non-
☒ 100.000-1.000.000	government (-): 10.0%; local
☐ > 1.000.000	community / land user(s) (-): 40.0%
Precise annual budget: n.a.	

Os seguintes serviços ou incentivos foram fornecidos aos usuários de terras

- ☒ Apoio financeiro/material concedido aos usuários da terra
- ☒ Subsídios para insumos específicos
- ☐ Crédito
- ☐ Outros incentivos ou instrumentos

Apoio financeiro/material concedido aos usuários da terra

Provision of purchased inputs like cement.

Equipamento: Ferramentas

Parcialmente financiado
Totalmente financiado

Cement and reinforced bars

☒

A mão-de-obra dos usuários da terra foi

- ☒ Voluntário
- ☐ Comida por trabalho
- ☐ Pago em dinheiro
- ☐ Recompensado com outras formas de apoio material

ANÁLISE DE IMPACTOS E DECLARAÇÕES FINAIS

Impactos da abordagem

A abordagem auxiliou os usuários da terra a implementar e manter as tecnologias de GST?
more tree nurseries, more vegetable growing, more time for terracing etc instead of treking for water

Não
Sim, pouco
Sim, moderadamente
Sim, significativamente

Did other land users / projects adopt the Approach?

other groups using water as an entry point for development e.g. catholic diocese

☒

Principal motivação dos usuários da terra para implementar a GSTAtividades de sustentabilidade de abordagem

☒ n.a.

Os usuários da terra podem sustentar o que foi implementado através da Abordagem (sem apoio externo)?

- ☐ Não
- ☐ Sim
- ☒ Incerto

CONCLUSÕES E EXPERIÊNCIAS ADQUIRIDAS

Pontos fortes: visão do usuário de terra

- avail labour readily for demanding activities (How to sustain/ enhance this strength: engage groups in self help farm activities)
- laggards are pulled along by innovators
- communal identification of available resources and strngths

Pontos fortes: a visão do/a compilador/a ou de outra pessoa capacitada

- Participatory PRA creates awareness (How to sustain/ enhance this strength: through trainings)
- empowers community (How to sustain/ enhance this strength: start income generating activities)
- costs minimized through voluntary labour
- self reliance strengthened
- community empowered

Pontos fracos/desvantagens/riscos: visão do usuário de terracomomo superar

- materials are too expensive for them to afford local fund raising initiatives

Pontos fracos/desvantagens/riscos: a visão do/a compilador/a ou de outra pessoa capacitadacomomo superar

- impact on river flow needs to be studied

REFERÊNCIAS

Compilador/a

Donald B. Thomas

Editores

Revisor

Fabian Ottiger

Data da documentação: 20 de Janeiro de 2009

Última atualização: 12 de Junho de 2017

Pessoas capacitadas

Donald B. Thomas (dbtrat@yahoo.com) - Especialista em GST

Sam Mutiso (sasol@kenyaweb.com) - Especialista em GST

Descrição completa no banco de dados do WOCAT

https://qcat.wocat.net/pt/wocat/approaches/view/approaches_2358/

Dados GST vinculados

Technologies: Kitui Sand dams https://qcat.wocat.net/pt/wocat/technologies/view/technologies_1486/

Technologies: Kitui Sand dams https://qcat.wocat.net/pt/wocat/technologies/view/technologies_1486/

A documentação foi facilitada por

Instituição

- Sahelian Solutions Foundation (SASOL) - Quênia

Projeto

- n.a.

Referências-chave

- Thomas, D.B. 1999 'where there is no water.' A story of community water development & sand dams in Kitui District, Kenya:

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

