

Map

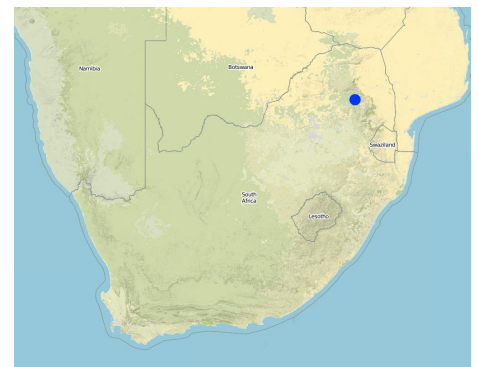
Interactive community approach, biodiversity increase. (África do Sul)

DESCRIÇÃO

Community involvement

Aims / objectives: Community involvement in SWC and environmental conservation. SWC project for erosion control, reduction of siltation, water conservation, biodiversity increase, and environmental education. An interactive method in some cases combined the approach of the Department or Action Green Heritage, who worked through the tribal chief (traditional authority), the relevant government representatives (extension), and the Transitional Local Council (TLC - Government elected body e.g. municipality). The SWC projects are still in the on-going phase, having passed the implementation stage. The Nature reserves are also on going (the development phase has been finalised). The SWC programmes of NGO and government extension officer, environmental education officer and community are interlinked with the NGO for funding, the Government provides technical background and the TLC ensures broad involvement.

LOCALIZAÇÃO



Localização: Northern Province, África do Sul

Geo-referência de locais selecionados

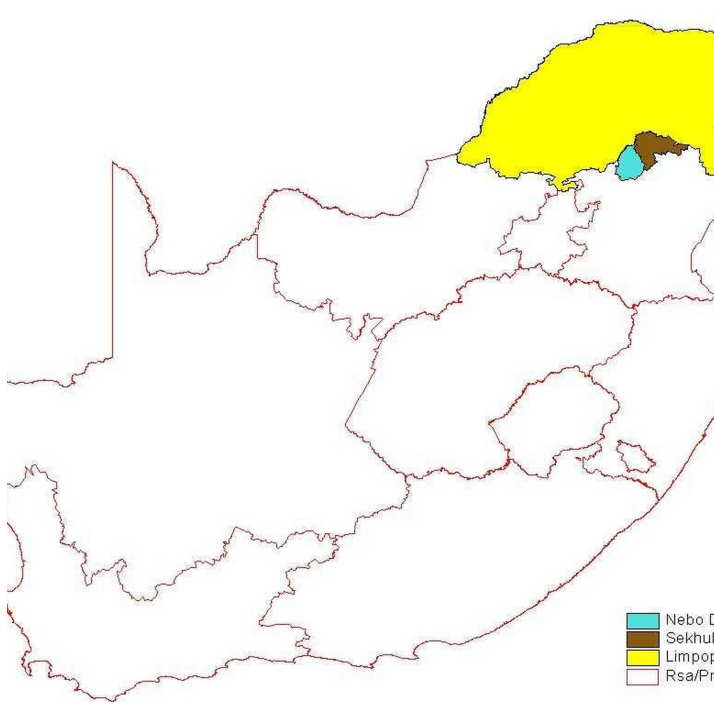
- 30.072, -24.617

Data de início: 1984

Ano de término: n.a.

Tipo de abordagem

- Tradicional/Indígena
- Iniciativa/inovação local recente
- Baseado em projeto/programa



Map

OBJETIVOS DE APROXIMAÇÃO E AMBIENTE PROPÍCIO

Principais metas / objetivos da abordagem

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Nearby school involved environmental education for the school children, community, leaders (chiefs) and politicians involved)

Raising awareness, reduce silt soil loss. Nature reserve: financial gain for the community, protection of natural resources & increase biodiversity, awareness raising. Erosion projects: reduce siltation and soil loss and raising awareness. Natural Resource: Financial gain, protection of Natural Resources, an increase in biodiversity and raising awareness. To get community involvement in environmental issues

The SLM Approach addressed the following problems: Awareness, silt up of dams and rivers, land degradation (erosion) In nature reserves: land degradation, poverty, awareness, not sensitive enough for environmental problems. Erosion project: land degradation, siltation of dams/rivers. Nature Reserves: land degradation, poverty, awareness (lack of environmental knowledge)

Condições que permitem a implementação da Tecnologia(s) aplicada(s) sob a Abordagem

- **Quadro jurídico (posse de terra, direitos de uso da terra e da água):** The existing land ownership, land use rights / water rights moderately helped the approach implementation: communal land if supported from tribal chief hinder: moderate: communal land if no ownership, a lot of people

Condições que dificultam a implementação da Tecnologia(s) aplicada(s) sob a Abordagem

- **Normas e valores sociais/culturais/religiosos:** High population density - shortage of land - not always so easy to get land for building up nature reserve Treatment through the SLM Approach: Awareness & project economic sustainable (that community can financially benefit)
- **Disponibilidade/acesso a recursos e serviços financeiros:** Not enough funding Treatment through the SLM Approach: Keep on looking for funding & generate a bigger awareness of the problem & what could be done, also outside of government like Olifant river forum (some people are there involved with a lot of funding behind them)
- **Outro:** Develop a project across a tribal border Treatment through the SLM Approach: Environmental education

PARTICIPAÇÃO E PAPEL DAS PARTES INTERESSADAS ENVOLVIDAS

Partes interessadas envolvidas na abordagem e seus papéis

Que partes interessadas/órgãos de implementação estavam envolvidos na abordagem?	Especifique as partes interessadas	Descreva o papel das partes interessadas
Usuários de terra/comunidades locais	Action Green Heritage. People living in the area	In tribal meetings mainly men, for work mainly women. Chief will not take any decision before the community agreed
Organização não governamental		
Governo local	Provincial government	
Governo nacional (planejadores, responsáveis pelas decisões)		

Envolvimento do usuários de terra/comunidades locais nas diferentes fases da abordagem

	Nenhum	Passivo	Apelo externo	Participativo	Automobilização	
Iniciação/motivação	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	public meetings; Rapid/participatory rural appraisal is used today
Planejamento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	rapid/participatory rural appraisal, public meetings
Implementação	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Monitoramento/avaliação	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	public meetings, reporting;
Research	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fluxograma

Tomada de decisão sobre a seleção da Tecnologia GST

As decisões foram tomadas por

- Somente usuários da terra (iniciativa própria)
- Principalmente usuários da terra, apoiados por especialistas em GST
- todos os atores relevantes, como parte de uma abordagem participativa
- Principalmente especialistas em GST, após consulta com usuários da terra
- Somente especialistas em GST
- Políticos/líderes

As decisões foram tomadas com base em

- Avaliação de conhecimento bem documentado de GST (tomada de decisão baseada em evidências)
- Resultados de pesquisa
- Experiência pessoal e opiniões (não documentado)

SUPORTE TÉCNICO, REFORÇO DAS CAPACIDADES E GESTÃO DO CONHECIMENTO

As seguintes atividades ou serviços têm sido parte da abordagem

- Reforço das capacidades/ formação
- Serviço de consultoria
- Fortalecimento da instituição (desenvolvimento organizacional)
- Monitoramento e avaliação
- Pesquisa

Reforço das capacidades/formação

Foi fornecido treinamento às seguintes partes interessadas

- Usuários de terra
- Equipe de campo/consultores

Tipo de formação

- Em exercício
- Agricultor para agricultor
- Áreas de demonstração
- Reuniões públicas
- Cursos

Assuntos abordados

On the site for work, fencing, gabions, planting of trees

Serviço de consultoria

Foi prestado um serviço de consultoria

- nas áreas dos usuários da terra
- Em centros permanentes

Name of method used for advisory service: LEP; Key elements: NGO was responsible for education for the people of Lebowa; 1) Advisory service was carried out through: non-governmental agency. Extension staff: Government & NGO 2) Target groups for extension: land users, politicians/decision makers; Activitie

Advisory service is quite adequate to ensure the continuation of land conservation activities; They have the staff

Fortalecimento institucional

As instituições foram fortalecidas / estabelecidas

- Não
- Sim, pouco
- Sim, moderadamente
- Sim, significativamente

no seguinte nível

- Local
- Regional
- Nacional

Descreva instituição, papéis e responsabilidades, membros, etc.

Tipo de apoio

- Financeiro
- Reforço das capacidades/ formação
- Equipamento

Mais detalhes

Monitoramento e avaliação

bio-physical aspects were ad hoc monitored through measurements technical aspects were ad hoc monitored through observations socio-cultural aspects were ad hoc monitored through observations economic / production aspects were ad hoc monitored through measurements area treated aspects were ad hoc monitored through measurements; no. of land users involved aspects were ad hoc monitored through observations management of Approach aspects were ad hoc monitored through observations There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Involvement of the community in the project from the beginning to a great extent. Reduction of animal numbers.

FINANCIAMENTO E APOIO MATERIAL EXTERNO

Orçamento anual em USD para o componente GST

- < 2.000
 - 2.000-10.000
 - 10.000-100.000
 - 100.000-1.000.000
 - > 1.000.000
- Precise annual budget: n.a.

Approach costs were met by the following donors: government (national - Nature reserve): 80.0%; international non-government (-): 20.0%

Os seguintes serviços ou incentivos foram fornecidos aos usuários de terras

- Apoio financeiro/material concedido aos usuários da terra
- Subsídios para insumos específicos
- Crédito
- Outros incentivos ou instrumentos

Apoio financeiro/material concedido aos usuários da terra

Equipamento: Maquinário

Parcialmente financiado
Totalmente financiado

Equipamento: Maquinário: Ferramentas

A mão-de-obra dos usuários da terra foi

- Voluntário
- Comida por trabalho
- Pago em dinheiro
- Recompensado com outras formas de apoio material

ANÁLISE DE IMPACTOS E DECLARAÇÕES FINAIS

Impactos da abordagem

A abordagem auxiliou os usuários da terra a implementar e manter as tecnologias de GST?

Não
Sim, pouco
Sim, moderadamente
Sim, significativamente

Did other land users / projects adopt the Approach?

Personnel, some was transferred to other Departments and localities

Principal motivação dos usuários da terra para implementar a GST

n.a.

Atividades de sustentabilidade de abordagem
Os usuários da terra podem sustentar o que foi implementado através da Abordagem (sem apoio externo)?

- Não
- Sim
- Incerto

CONCLUSÕES E EXPERIÊNCIAS ADQUIRIDAS

Pontos fortes: visão do usuário de terra

- financial
- job opportunities
- are part of the management

Pontos fortes: a visão do/a compilador/a ou de outra pessoa capacitada

- involvement of community
- ownership of the land
- little damage & high potential
- get financial benefits - uplifting living-standard
- sustainable jobs, protection
- if transferred to community - can be financed from outside e.g. Development bank, this is only possible if fully transferred to the community

Pontos fracos/desvantagens/riscos: visão do usuário de terra como superar

- would like to have more influence in the management

Pontos fracos/desvantagens/riscos: a visão do/a compilador/a ou de outra pessoa capacitada como superar

- Smaller reserves are overstaffed and poor management - transfer to the community and then employ a manager from outside (may be a solution).
- Nature reserves are still regarded as government nature reserves (financial and run). Only if community is to some extent involved in the management, people take ownership.

REFERÊNCIAS

Compilador/a

Igmé Wilhelm Terblanche

Editores

Revisor

Fabian Ottiger

Data da documentação: 14 de Janeiro de 2009

Última atualização: 19 de Junho de 2017

Pessoas capacitadas

Igmé Wilhelm Terblanche (igme@netactive.co.za) - Especialista em GST

Descrição completa no banco de dados do WOCAT

https://qcat.wocat.net/pt/wocat/approaches/view/approaches_2415/

Dados GST vinculados

Technologies: Gully control (gabions) at Maandagshoek https://qcat.wocat.net/pt/wocat/technologies/view/technologies_1378/

Technologies: Gully control (gabions) at Maandagshoek https://qcat.wocat.net/pt/wocat/technologies/view/technologies_1378/

A documentação foi facilitada por

Instituição

- Action Green Heritage (Action Green Heritage) - África do Sul

Projeto

- n.a.

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

