



## Participatory and Inovative ideas (Бангладеш)

### ОПИСАНИЕ

Active participation with innovative ideas to change livelihood adapting parmanent farming in hill region.

Aims / objectives: (1) To show/demonstrate how to live on hill farming and sustain livelihood in degraded situation and (2) To show how to utilize hill slopes for better production system.

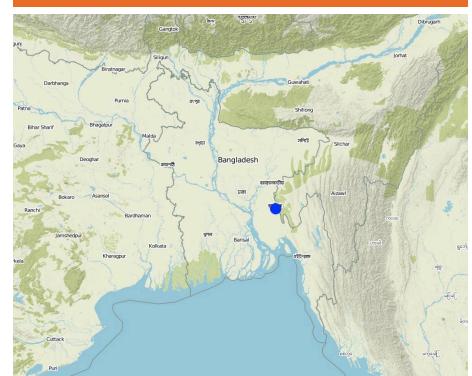
Methods: Contact with line agencies after having land ownership. Discussion among the members. Collection of planting materials from BARI. Gradual and sequential implementation in selected area. Adaption to cope with the labor shortage and capital.

Stages of implementation: Ensure credit from bank (Agricultural Bank). Planting seedlings and /or grafted planting materials collected from BARI, Watch and ward.

Role of stakeholders: Active participation of both male and female members of the family.

Other important information: Asisstance from other agencies like Directorate of Agricultural Extension (DAE), Chittagong Hill Tracts Development Board (CHTDB) and District administration to get the land ownership and technolgy adoption enhances the initiative.

### МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



**Местоположение:** Comilla, Khagrachari Hill District, Бангладеш

**Географическая привязка выбранных участков**

- 91.2, 23.4

**Дата ввода в действие:** 2001

**Дата завершения:** 2003

**Тип Подхода**

- традиционная/ местная система землепользования, используемая коренным населением
- недавняя местная инициатива/ инновация
- в рамках проекта/ программы

### ЦЕЛИ ПОДХОДА И БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

#### Главные цели/ задачи Подхода

The Approach focused mainly on other activities than SLM (Pineapples along the contour, inter-cropping with long-term fruit trees, forest on top and bamboo at lower part of the hill slopes.)

Better livelihood, more income, self employment and utilization of degreded hiill areas.

The SLM Approach addressed the following problems: Technical: Layout of pineapple along the contour; choice fruit trees suitable for the area, aspect and position on slope. Financial: Lack of fund for plantation, fertilizer, seed or seedlings, labor.

## Условия, содействующие применению Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- Нормативно-правовая база (землевладение, права на земле- и водопользование):** The existing land ownership, land use rights / water rights greatly helped the approach implementation: They took as their own land to be managed.
- Рынки (для приобретения материалов и услуг, продажи продукции) и цены:** They took as their own land to be managed.

## Условия, затрудняющие применение Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- Наличие/ доступность финансовых ресурсов и услуг:** Inadequate and peak period unavailability of fund hinder implementation of the program. Treatment through the SLM Approach: Timely and easy funding option.
- Осведомленность в области УЗП, доступность технической поддержки:** Lack of appropriate technical know-how. Treatment through the SLM Approach: Strong training and motivation/stewardship.
- Рынки (для приобретения материалов и услуг, продажи продукции) и цены:** No body will care about SWC if the land is not owned by themselves.

## УЧАСТИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

### Заинтересованные стороны, участвующие в реализации Подхода, и их роли

Какие заинтересованные стороны/ организации-исполнители участвовали в реализации Подхода?	Перечислите заинтересованные стороны	Опишите роли заинтересованных сторон
местные землепользователи/ местные сообщества	The inhabitants of the study area are of same ethnic group form cooperative for managing their problems. Incidentally all households are from same community, where work is equally divided between men and women. Woman is the care taker of the family and men are employed.	
эксперты по УЗП/ сельскому хозяйству		
ученые-исследователи	Research organization	
частный сектор	Bank	
местные власти		
государственные власти (отвечающие за планирование или принятие решений)		

### Участие местных землепользователей/ местных сообществ на разных стадиях реализации Подхода

	нет	пассивное	внешняя	поддержка	интерактивное	самоорганизация
инициирование/ мотивация				<input checked="" type="checkbox"/>		Mainly: Training, rapid/participatory rural appraisal; partly: public meetings; Initiative from BARI was implemented through motivating and training the target farmers.
планирование				<input checked="" type="checkbox"/>		Motivation, local knowledge; One to one and group approach.
выполнение				<input checked="" type="checkbox"/>		casual labour; Labor shortage in peak period is one of the major constraints. To overcome the gap they share each other. Labor cost about \$1.5/mandays. Woman labor paid less than the male labor.
мониторинг/ оценка				<input checked="" type="checkbox"/>		Mainly: interviews/questionnaires; partly: measurements/observations; Poor monitoring and evaluation of the farming system. Casual staff visit insufficient for having feed back.
Research	<input checked="" type="checkbox"/>					on-farm; Data collection and feedback.

### Схема реализации Подхода

#### Принятие решений по выбору Технологии УЗП

##### Решения принимались

- исключительно землепользователи (по собственной инициативе)
- в основном землепользователи при поддержке специалистов по УЗП
  - все участники как часть процесса совместных действий
  - преимущественно специалисты по УЗП после консультаций с землепользователями
  - исключительно специалисты по УЗП политики/ руководители

##### Принятие решений было основано на

- анализ подробно описанного опыта и знаний по УЗП (принятие решений на основе подтвержденных фактов)
- результаты исследований
- личный опыт и мнения (незадокументированные)

## ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ

### Следующие мероприятия или работы являлись частью Подхода

- Повышение компетенций/ обучение
- Консультационные услуги
- Институциональная (организационная) поддержка
- Мониторинг и оценка

## Повышение компетенций/ обучение

Обучение было предоставлено следующим заинтересованным лицам

- землепользователи
- местный персонал/ консультанты

Тип обучения

- в ходе работы
- обмен опытом между фермерами
- опытные участки общие собрания
- курсы

## Рассматриваемые темы

How to plan, planting in contour and maintaining

## Консультационные услуги

Консультационные услуги были предоставлены

- на полях землепользователей
- в постоянно функционирующих центрах

Name of method used for advisory service: Participatory and innovation; Key elements: 1 to 1, Emphasis on demonstration and documentation; 1) Advisory service was carried out through: projects own extension structure and agents 2) Advisory service was carried out through: projects own extension structure and agents; Extension staff: mainly government employees 3) Target groups for extension: land users; Activities: Mostly male members are included for motivating.

Advisory service is inadequate to ensure the continuation of land conservation activities; Very weak linkage among the line organization

## Институциональная поддержка

Какие институциональные структуры были укреплены или вновь созданы

- нет
- да, немного
- да, умеренно
- да, существенно

на уровне

- местные
- региональный
- национальный

Опишите организацию, функции и ответственность, членство и т.д.

## Тип поддержки

- финансовая
- повышение компетенций/ обучение
- оборудование

Подробнее

## Мониторинг и оценка

There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Sometime they visit the farmer for backup support of research.

## Научные исследования

Научные исследования проводились по следующим темам

- социология
- экономика / маркетинг
- экология
- технология

Data collection through observation or estimation. Basic research findings are absent.

Research was carried out both on station and on-farm

## ФИНАНСИРОВАНИЕ И ВНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

## Годовой бюджет мероприятий по УЗП в долларах США

- < 2000
- 2000-10000
- 10000-100000
- 100 000-1 000 000
- > 1 000 000

Precise annual budget: н/п

Approach costs were met by the following donors: local community / land user(s) (Loan from bank):

80.0%; other (Input): 20.0%

## Землепользователям были оказаны/предоставлены следующие услуги или меры стимулирования

- Финансирование и внешняя материальная поддержка, предоставляемая землепользователям
- Субсидии на отдельные затраты
- Кредитование
- Другие методы или инструменты стимулирования

## Финансовая/ материальная поддержка, предоставленная землепользователям

сельскохозяйственные: семена

профинансираны  
частично профинансираны  
полностью

сельскохозяйственные: семена: удобрения

seedlings

Трудозатраты, вложенные землепользователями были

- добровольный
- в обмен на продукты
- за денежное вознаграждение
- в обмен на другие материальные ресурсы

## Заем/кредит

Условия: Interest rate charged: 6.0%; repayment conditions: To be paid in one year otherwise compound interest is charged.. Interest was lower than market rate.

Кредиторы: н/п

Заемщики: Woman are not eligible to get loan.

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Влияние Подхода

Сумел ли Подход помочь землепользователям внедрить и поддерживать технологии УЗП?  
Contour planting, Slope management, inter cropping.

Нет	Да, членного	Да, умеренно	Да, существенно
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Сумел ли Подход разрешить правовые проблемы землевладения/ землепользования, препятствующие использованию технологий УЗП?

No body will care about SWC if the land is not owned by themselves.

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Did other land users / projects adopt the Approach?

There are some hamlets took the technogy. Such as Kiran Karbari para, Kulpara and Esa para.

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

### Основные причины, побуждающие землепользователей внедрять УЗП

н/п

### Долгосрочная устойчивость мероприятий в рамках Подхода

Могут ли землепользователи самостоятельно (без внешней поддержки) продолжать применение того, что было реализовано в рамках Подхода?

<input type="checkbox"/>	нет
<input checked="" type="checkbox"/>	да
<input type="checkbox"/>	нет уверенности

Fund constraints, inadequate marketing facilities. Weak marketing facilities may disrupt their wishes.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

### Сильные стороны: по мнению землепользователей

- Permanent profession. (How to sustain/ enhance this strength: More materials, biocides and equipment support.)
- Awareness developed. (How to sustain/ enhance this strength: Strengthening training and motivation.)

### Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

- Training and supportive inputs were provided. (How to sustain/ enhance this strength: Timely and adequate inputs should be provided.)
- Monitoring and supervision by BARI. (How to sustain/ enhance this strength: More frequent and structured.)
- Changes in attitude of the farmer. (How to sustain/ enhance this strength: Promotion of marketing specially agro base industry for perishable products.)

### Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению землепользователей

- Lack of fund. Fund from local bank should be provided.

### Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистов

- Gender issues weakly addressed. More female members should be included.
- Soil health preservation. Awareness to lookafter soil health improvement issues.
- Uncertain marketing system. Establishment of agrobase industry.
- Inaccessibility to the marketing due peak production period. Demand driven production.
- Input base farming(lack of biocides). ensure all inputs.

## СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### Составитель

Jalal Uddin Md. Shoaib

### Editors

### Рецензент

David Streiff

**Продолжительность применения Технологии:** 31 декабря 2008 г.

**Последнее обновление:** 2 августа 2017 г.

### Ответственные специалисты

Jalal Uddin Md. Shoaib (jalal\_shoib@yahoo.com) - Специалист по УЗП  
Nikhilesh Chakma (nchakma73@yahoo.com) - Специалист по УЗП  
Siraj kanti Chakma (alo\_cht@com.com) - Специалист по УЗП  
Sudibya Kanti Khisa (skhisha@yahoo.com) - Специалист по УЗП

### Полное описание в базе данных WOCAT

[https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches\\_2402/](https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2402/)

### Связанные данные по УЗП

Technologies: Hill Agroforestry [https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies\\_1342/](https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1342/)  
Technologies: Hill Agroforestry [https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies\\_1342/](https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1342/)

### Документирование осуществлялось при участии

#### Организация

- Animation Liberate For Organize (ALO) - Бангладеш
- Chittagong Hill Tracts Development Board (CHTDB) - Бангладеш
- Soil Resource Development Institute (SRDI) (Soil Resource Development Institute (SRDI)) - Бангладеш

#### Проект

- The Village Common Forest Project, Bangladesh (VCF)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

