



Meeting with management and specialists to evaluate and discuss measures within the Morsa Catchment (Jannes Stolte)

Regional Environmental program (Норвегия)

Regionalt miljøprogram

ОПИСАНИЕ

Regulations and financial grants for reduction of pollution and promotion of the cultural landscape.

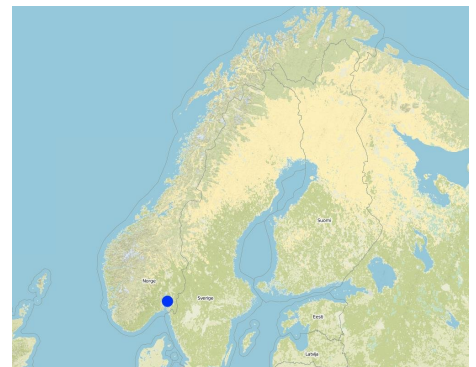
Aims / objectives: The Regional Environmental Program (RMP) is a part of the Regional Rural Development Program provided by County Governors, in this case the County Governors of Østfold and Akershus. The programs differ somewhat between counties and the one for Østfold is used as an example here. The program aims to target environmental efforts in the agricultural sector, mainly focusing on agricultural runoff, reduced usage of pesticides, cultural landscapes, biological diversity, cultural monuments and environments, outdoor recreation and availability. Measures related to reduction of runoff from agricultural land to waterbodies has recent years been given the highest priority, and the greatest part of the financial grants. Improvement of soil structure to maintain soil functions and prevention of soil loss and nutrient leaching, are some of the main goals of the approach.

Methods: Management plans and local regulations for different catchments are implemented through the Regional Environmental Program. Funds to finance measures are provided from both this program and other sources, such as the Grant Scheme for Special Agricultural Environmental Measures (SMIL). The latter is allocated by the County Governor and managed by local municipalities. In order to receive production subsidies the land users have to carry out the regulation measures. In areas of prioritized watercourses the soil tillage regulations are stricter, and the financial support higher. Around especially vulnerable waterbodies the measures are compulsory. Agricultural areas are classified by their susceptibility to water erosion (four erosion risk classes), with different soil management requirements. High erosion risk classes normally provide higher grant rates.

Stages of implementation: The Regional Environmental Program was first introduced in 2005, followed by a rollover in 2009. It was at the agricultural settlement in 2012 decided to continue the program in the same path as settled in 2004/2005, with improvements from the evaluation in 2007/2008 and 2011. The County Governor continues the ongoing work of targeting the economical funds to measures of high environmental benefit. The Regional Environmental Program is also influenced by guidelines from the National Environmental Program of 2013-2016. Random controls are carried out and falsely reported measures lead to reduction and repayment of production grants.

Role of stakeholders: The farmers are mainly conducting the measures by changing their land use practices, but the Regional Environmental Program is developed in collaboration between municipalities, the county, the Farmers' Organization, industry, and the County Governor. The measures are revised annually, mainly based on inputs from the Farmers' Organization and the municipality. Other measures

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



Местоположение: The Morsa Catchment, Østfold, Норвегия

Географическая привязка выбранных участков

- 10.828, 59.506

Дата ввода в действие: 2004

Дата завершения: н/п

Тип Подхода

- традиционная/ местная система землепользования, используемая коренным населением
- недавняя местная инициатива/ инновация
- в рамках проекта/ программы

are included by the Regional Environmental Program than shown in the QT (Grass Covered Riparian Buffer Strips and Reduced Tillage), but these were evaluated to be less relevant for the prevention of soil loss.

Other important information: Other measures are included by the Regional Environmental Program than shown in the QT (Grass Covered Riparian Buffer Strips and Reduced Tillage), but these were evaluated to be less relevant for the prevention of soil loss.

For more information: <http://www.fylkesmannen.no/en/Ostfold/Agriculture-and-food/Environmental-measures/Tilskudd-til-regionale-miljotiltak-RMP-2014/> (In Norwegian only)

Regional regulations: <https://lovdata.no/dokument/JB/forskrift/2011-06-01-716?q=morsa>



Meeting with management and specialists to evaluate and discuss measures within the Morsa Catchment (Jannes Stolte)



Key stakeholder Carina Isdahl, leader of the Morsa River Basin Sub-District Organisation (Eva Skarbøvik)

ЦЕЛИ ПОДХОДА И БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Главные цели/ задачи Подхода

The Approach focused on SLM only

Target the environmental initiatives and provide increased visibility.

The SLM Approach addressed the following problems: Agricultural runoff and erosion, usage of pesticides, degradation of cultural landscapes, loss of biological diversity, degradation of cultural monuments and environments, decreased availability to outdoor recreational areas.

Условия, содействующие применению Технологии/ Технологий в рамках Подхода

Условия, затрудняющие применение Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- **Наличие/ доступность финансовых ресурсов и услуг:** Measures may lead to income loss for land users. Treatment through the SLM Approach: Financial grants.
- **Нормативно-правовая база (землевладение, права на земле- и водопользование):** The existing land ownership, land use rights / water rights hindered a little the approach implementation Not all land users implemented the technologies.
- **Объем работ, доступность рабочей силы:** The workload may increase with land use changes and implementation of erosion risk classes and regulations. Treatment through the SLM Approach: Higher financial grants for high risk areas.

УЧАСТИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Заинтересованные стороны, участвующие в реализации Подхода, и их роли

Какие заинтересованные стороны/ организации-исполнители участвовали в реализации Подхода?	Перечислите заинтересованные стороны	Опишите роли заинтересованных сторон
местные землепользователи/ местные сообщества		
эксперты по УЗП/ сельскому хозяйству		
местные власти		
государственные власти (отвечающие за планирование или принятие решений)		

Участие местных землепользователей/ местных сообществ на разных стадиях реализации Подхода

	нет	пассивное	внешняя	поддержка	интерактивное	самоорганизация	
инициирование/ мотивация	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Regulations initiated by politicians and management, governed by the Agricultural Authority
планирование	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Involvement of specialists
выполнение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Changes in land use practices implemented by land users
мониторинг/ оценка	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Monitoring and evaluation of measures by specialists and management
Research	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Results evaluated and reported by specialists

Схема реализации Подхода

Hierarchy of environmental programs of Norway



Автор: Norwegian Agricultural Authority

Принятие решений по выбору Технологии УЗП

Решения принимались

- исключительно землепользователи (по собственной инициативе)
- в основном землепользователи при поддержке специалистов по УЗП
- все участники как часть процесса совместных действий
- преимущественно специалисты по УЗП после консультаций с землепользователями
- исключительно специалисты по УЗП
- политики/ руководители

Принятие решений было основано на

- анализ подробно описанного опыта и знаний по УЗП (принятие решений на основе подтвержденных фактов)
- результаты исследований
- личный опыт и мнения (незадокументированные)

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ

Следующие мероприятия или работы являлись частью Подхода

- Повышение компетенций/ обучение
- Консультационные услуги
- Институциональная (организационная) поддержка
- Мониторинг и оценка
- Научные исследования

Повышение компетенций/ обучение

Обучение было

предоставлено следующим заинтересованным лицам

- землепользователи
- местный персонал/ консультанты

Тип обучения

- в ходе работы
- обмен опытом между фермерами
- опытные участки
- общие собрания
- курсы

Рассматриваемые темы

Консультационные услуги

Консультационные услуги были предоставлены

- на полях земледельцев
- в постоянно функционирующих центрах
- Through information

Name of method used for advisory service: Guidelines and circulars from the County Governor; Key elements: Information, Guidance, Environmental standards

Advisory service is quite adequate to ensure the continuation of land conservation activities; Requires land conservation measures for disbursement of subsidies.

Мониторинг и оценка

bio-physical aspects were ad hoc monitored by project staff through observations; indicators: Landslides bio-physical aspects were regular monitored by other through measurements; indicators: P content in soil, water quality, runoff technical aspects were ad hoc monitored by project staff through measurements; indicators: Infiltration rate/soil compaction economic / production aspects were regular monitored by government, land users through observations; indicators: Production rate, increase/decrease in income area treated aspects were regular monitored by government through observations; indicators: Evaluation of measures no. of land users involved aspects were regular monitored by government through observations; indicators: None management of Approach aspects were ad hoc monitored by project staff, government, land users through observations; indicators: None There were several changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Annual revision There were few changes in the Technology as a result of monitoring and evaluation: Evaluation and modification proposals in progress

Научные исследования

Научные исследования проводились по следующим темам

- социология
- экономика / маркетинг
- экология
- технология

Research of the effectiveness of the technologies have been carried out and discussed with land users and management.

Research was carried out on-farm

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ВНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Годовой бюджет мероприятий по УЗП в долларах США

- < 2000
 - 2000-10000
 - 10000-100000
 - 100 000-1 000 000
 - > 1 000 000
- Precise annual budget: н/п

Approach costs were met by the following donors: local government (district, county, municipality, village etc) (Regional level): 100.0%

Землепользователям были оказаны/предоставлены следующие услуги или меры стимулирования

- Финансирование и внешняя материальная поддержка, предоставляемая землепользователям
- Субсидии на отдельные затраты
- Кредитование
- Другие методы или инструменты стимулирования

Финансовая/ материальная поддержка, предоставленная землепользователям

Contributions were provided by the state from the Regional Environmental Program and other sources as the Grant Scheme for Special Agricultural Environmental Measures (SMIL).

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Влияние Подхода

	Нет	Да, немного	Да, умеренно	Да, существенно
Сумел ли Подход помочь землепользователям внедрить и поддерживать технологии УЗП? Regulations to prevent soil and water degradation.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Сумел ли Подход расширить возможности социально и экономически уязвимых групп?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Сумел ли Подход разрешить правовые проблемы землевладения/ землепользования, препятствующие использованию технологий УЗП?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Did other land users / projects adopt the Approach? Similar approaches are applied on watercourses in other counties, but regulations and financial support varies.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Основные причины, побуждающие землепользователей внедрять УЗП

- рост продуктивности
- рост прибыли (доходности) и рентабельности
- снижение деградации земель
- снижение риска катастрофических погодных явлений
- снижение объема работ
- материальное стимулирование/ субсидии
- нормативно-правовое регулирование (штрафы)/ контроль
- престиж, общественное давление/ солидарность
- причастность к движению/ проекту/ группе/ сети
- экологическая сознательность
- традиции и верования, нравственные ценности
- приобретение знаний и опыта в области УЗП
- улучшение эстетической привлекательности
- снижение остроты конфликтов

Долгосрочная устойчивость мероприятий в рамках Подхода

Могут ли землепользователи самостоятельно (без внешней поддержки) продолжать применение того, что было реализовано в рамках Подхода?

- нет
- да
- нет уверенности

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

Сильные стороны: по мнению землепользователей

Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

- Good guidance and free maps for land users available on the internet
- Annual report (both strength and weakness)
- Financial grants graded by erosion risk classes
- Regular evaluation through agricultural negotiations (How to sustain/ enhance this strength: A management committee has recently suggested simplifications to the program, but this has not yet been evaluated by the Ministry of Food and Agriculture)

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению землепользователей возможные пути преодоления

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистов возможные пути преодоления

- Complicated system with a variety of details There is a group who is working on a report to the ministry on how to simplify the program

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Составитель

Kamilla Skaalsveen

Editors

Рецензент

Fabian Ottiger

Продолжительность применения Технологии: 25 февраля 2015 г.

Последнее обновление: 6 июля 2017 г.

Ответственные специалисты

Kamilla Skaalsveen (kamilla.skaalsveen@nibio.no) - Специалист по УЗП

Полное описание в базе данных ВОКАТ

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2596/

Связанные данные по УЗП

Technologies: Grass Covered Riparian Buffer Strips https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1656/

Technologies: Reduced tillage https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1245/

Technologies: Grassed waterways https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_6169/

Technologies: Reduced tillage: no tillage in autumn https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1245/

Technologies: Grass or stubble in areas prone to flooding and erosion https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_6170/

Technologies: Reduced tillage https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1245/

Technologies: Grass Covered Riparian Buffer Strips https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1656/

Technologies: Small retention ponds in the forest https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_6156/

Technologies: Small constructed wetland https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_5940/

Technologies: Grass buffer zones alongside waterways in cropland https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1656/

Technologies: Grassed waterways https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_6169/

Technologies: Grass or stubble in areas prone to flooding and erosion https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_6170/

Technologies: Grass buffer zones alongside waterways in cropland https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1656/

Technologies: Reduced tillage: no tillage in autumn https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1245/

Technologies: Small constructed wetland https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_5940/

Документирование осуществлялось при участии

Организация

- Norwegian Institute for Agricultural and Environme (Norwegian Institute for Agricultural and Environme) - Норвегия

Проект

- н/п

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

