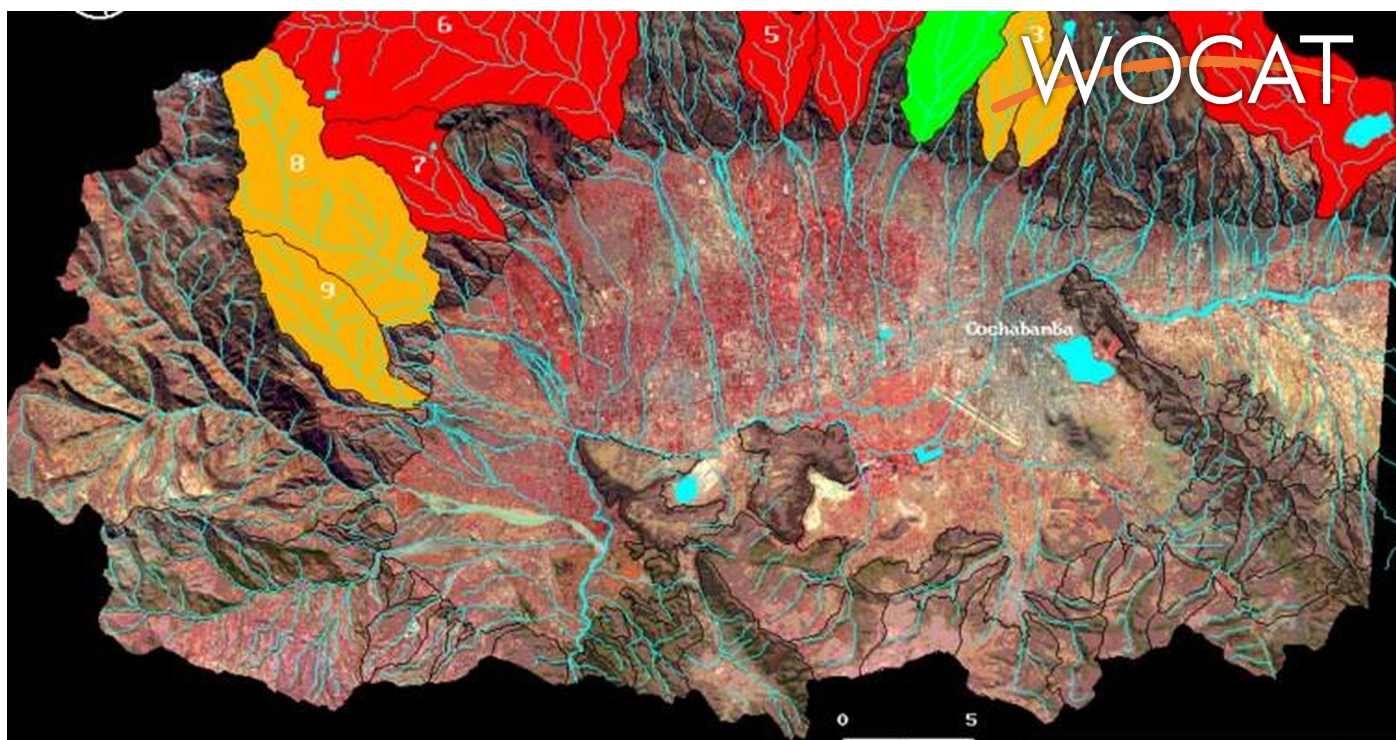




Mapa de la Cordillera del Tunari. Las áreas de colores representan las cuencas en las cuales el Promic ya ha intervenido. La cuenca Pacha (la cuenca descrita) lleva el número 2 en este mapa. Se trat

Barreras Vivas y Muros de Piedras para Terrazas de Formación Lenta (Боливия, многонациональное государство)

ОПИСАНИЕ

Sensibilización de los campesinos de las problemas y peligros que ocurren por causas naturales y humanos - instrucción sobre la implementación de tecnologías.

Objetivos: - informar y convencer a los agricultores de que hay problemas de erosión y de degradación en las chacras y en los taludes y que esos problemas se multiplican de forma acelerada en el futuro. - orientar a los agricultores sobre las posibilidades de recuperación y regeneración existentes por medio del Manejo Integral de Cuencas (MIC). - elaborar un plan de manejo conveniente a las necesidades de los agricultores. - realizar las tecnologías y el monitoreo para la CSA

Medidas: - participación del Promic en reuniones de los agricultores y elaborar en talleres el plan de manejo de la tecnología (en la zona alta de la cuenca la sensibilización se la realiza poco en reuniones sino más a nivel de la finca porque los campesinos están poco involucrados en actividades comunitarias). - por medio de incentivos y trabajo de convencimiento garantizar la colaboración de los agricultores - planificación participativa (agricultor - Promic) del espacio productivo familiar

Implementación: - zonificación y diagnóstico para intervención en Pajcha - Diagnóstico Rural Participativo en la zona concernida - elaboración de un plan de manejo adecuado a las necesidades y a la cultura de los agricultores de manera participativa - acompañamiento técnico durante la aplicación de la tecnología junto con la realización de incentivos

Stakeholders: - modificación y adaptación de las propuestas del Manejo Integral de Cuencas del Promic - ejecución del Plan de Manejo - informar sobre los resultados y las necesidades durante y después de la implementación - responsables para (partes de) los costos - mantener las prácticas propuestas por el Promic a largo plazo

Información adicional: - luego de haber terminado el trabajo en la cuenca, una evaluación del impacto en la cuenca fue elaborada.

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



Местоположение: Cercado/Cochabamba, Боливия, многонациональное государство

Географическая привязка выбранных участков

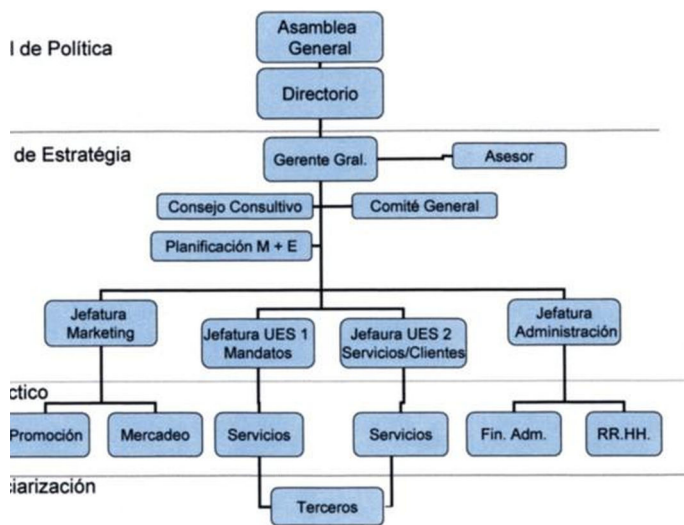
• -66.133, -17.312

Дата ввода в действие: 1996

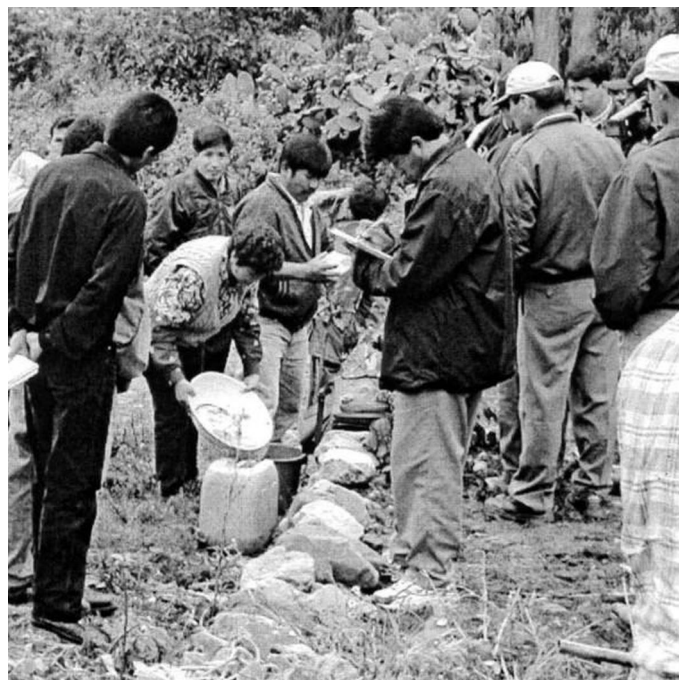
Дата завершения: н/п

Тип Подхода

- ☐ традиционная/ местная система землепользования, используемая коренным населением
- ☐ недавняя местная инициатива/ инновация
- ☒ в рамках проекта/ программы



Descripciones adicionales para el organigrama: Asamblea general: Instituciones públicas, privadas, nacionales como internacionales; Socios; Fundaciones Directorio: Prefectura, Gerente general, Cosude



Durante una reunión realizada por Promic, los extensionistas enseñan de manera interactiva la preparación de los biofertilizantes y de la biofungiherbicida

ЦЕЛИ ПОДХОДА И БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Главные цели/ задачи Подхода

- mejoramiento infraestructural de caminos, protección de inundaciones del area en la zona de influencia como del área poblado dentro de la cuenca.
- crear transparencia para los agricultores acerca del trabajo del Promic para que queden convencidos de la necesidad de la implementación de las tecnologías de CSA.
- convencer a los agricultores del incremento de los rendimientos.
- asegurar la aceptación de las tecnologías por los agricultores para que perduren sus aplicaciones exitosas en el futuro
- los agricultores pueden realizar la aplicación de la tecnología de forma independiente
- participación de los agricultores en el proceso de la aplicación
- aumentar la producción de frutos por ha
- minimizar, pero intensivar el área cultivada
- minimizar la erosión hídrica en las tierras de cultivos

Problemas:

- pérdida de suelo por uso agrario inadecuado junto con problemas biofísicas como el clima con extremos, las pendientes fuertes y la geología inestable.
- desconfianza de los agricultores de aceptar/incorporar una nueva tecnología
- persistencia de la agricultura tradicional que no era sostenible

Условия, содействующие применению Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- **Нормативно-правовая база (землевладение, права на земле- и водопользование):** Los agricultores son dueños de sus terrenos. Esta situación complicó al inicio de convencer a los agricultores de la importancia de las tecnologías y de los beneficios que resultan de las cuales. A largo plazo pero la situación de pertenencia apoya mucho a la persistencia de las tecnologías introducidas, porque los agricultores tienen interés propio de proteger sus tierras para aprovecharlas

Условия, затрудняющие применение Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- **Социальные/ культурные/ религиозные нормы и ценности:** sobre todo los agricultores mayores con mucha influencia a los jóvenes no aceptaron los cambios promovidos por Promic. La persistencia de costumbres tradicionales complica la implementación de nuevas prácticas Tratamiento: crear transparencia de la intención del Promic durante la implementación. Intervenir a largo tiempo para consolidar los cambios en la cultura agrícola
- **Наличие/ доступность финансовых ресурсов и услуг:** falta de dinero para garantizar una concientización que perdure a largo plazo Tratamiento: convencer a los campesinos de las ventajas económicas a corto y a largo plazo
- **Институциональные условия:** los campesinos están organizados por sindicatos que están dirigidos por personas que parcialmente no se dedicaban a la agricultura. Por consiguiente ellos no veían beneficios para si mismo de la actividades promovidas por Promic y por consiguiente la c Tratamiento: involucrar más el sindicato en el proceso de concientización. El sindicato tendría que representarse sobre todo por agricultores la falta de leyes o el mal tratamiento de estas complica el manejo de cambios propuestos por Promic (p. ej.: La Ley del Pa
- **Нормативно-правовая база (землевладение, права на земле- и водопользование):** la falta de leyes o el mal tratamiento de estas complica el manejo de cambios propuestos por Promic (p. ej.: La Ley del Parque Nacional del Tunari complica el intento de Promic de reforestar, porque los campesinos no aceptan nuevas reforestaciones porque Tratamiento: el problema todavía no está solucionado
- **Осведомленность в области УЗП, доступность технической поддержки:** la tecnología es sencilla tal que no resultaban grandes obstáculos. Además no requiere equipo especial.
- **Другие:** los campesinos tenían malas experiencias con otros proyectos que intervinieron y les quitaron tierra a los campesinos. Eso dificulta para Promic el primer contacto con los agricultores Tratamiento: concientización profunda e intervención discreta y transparente sobre todo al inicio de la intervención.

УЧАСТИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Заинтересованные стороны, участвующие в реализации Подхода, и их роли

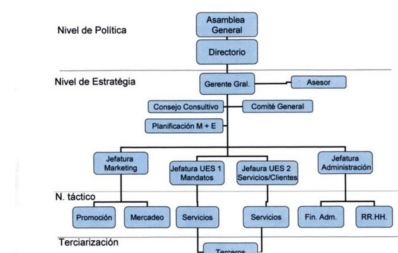
Какие заинтересованные стороны/ организации-исполнители участвовали в реализации Подхода?	Перечислите заинтересованные стороны	Опишите роли заинтересованных сторон
местные землепользователи/ местные сообщества		
организации местных сообществ		
эксперты по УЗП/ сельскому хозяйству		
учителя/ преподаватели/ школьники / студенты		

Участие местных землепользователей/ местных сообществ на разных стадиях реализации Подхода

	нет	пассивное	внешняя	поддержка	интерактивное	самоорганизация	
инициирование/ мотивация	✓						talleres / seminarios, diagnóstico rural / participativo rápido, entrevistas / cuestionarios; - elaboración de un plan del 'Diagnóstico Rural Participativo'. - reuniones y talleres no se las aplicó en la zona alta de la cuenca.
планирование	✓						diagnóstico rural / participativo rápido, talleres / seminarios, reuniones públicas; talleres y reuniones sólo en la zona baja de la cuenca como en el abánico de la cuenca Pajcha.
выполнение	✓						trabajo eventual, responsabilidad de pasos mayores; para 'pago eventual': el Promic subsidió los agricultores pagandoles el 50% de los gastos de la manguera que se utiliza para regar la chacra o para desviar el agua a zonas preferibles. Los agricultores son responsables para los rendimientos en
мониторинг/ оценка	✓						mediciones / observaciones, entrevistas / cuestionarios; dar información cuantitativa como cualitativa al Promic acerca de la cantidad de las cosechas.
Research	✓						

Схема реализации Подхода

Descripciones adicionales para el organigrama: Asamblea general: Instituciones públicas, privadas, nacionales como internacionales; Socios; Fundaciones Directorio: Prefectura, Gerente general, Cosude



Принятие решений по выбору Технологии УЗП

Решения принимались

- исключительно землепользователи (по собственной инициативе)
- в основном землепользователи при поддержке специалистов по УЗП
- все участники как часть процесса совместных действий
- преимущественно специалисты по УЗП после консультаций с землепользователями
- исключительно специалисты по УЗП
- политики/ руководители

Принятие решений было основано на

- анализ подробно описанного опыта и знаний по УЗП (принятие решений на основе подтвержденных фактов)
- результаты исследований
- личный опыт и мнения (незадокументированные)

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ

Следующие мероприятия или работы являлись частью Подхода

- ✓ Повышение компетенций/ обучение
- ✓ Консультационные услуги
- ✓ Институциональная (организационная) поддержка
- ✓ Мониторинг и оценка
- ✓ Научные исследования

Повышение компетенций/ обучение

Обучение было предоставлено следующим заинтересованным лицам

- ☐ землепользователи
- ☐ местный персонал/ консультанты

Тип обучения

- ☐ в ходе работы
- ☐ обмен опытом между фермерами
- ☐ опытные участки
- ☐ общие собрания
- ☐ курсы

Рассматриваемые темы

- información sobre los problemas erosivos causadas por la agricultura inadecuada - enseñanza acerca: Manejar el 'Nivel A', Implementación de las Barreras Vivas, Construcción de los Muros de Terrazas de Formación Lenta, Elaboración de los fertilizantes biológicos como la elaboración de la funghiherbicida

Консультационные услуги

Консультационные услуги были предоставлены

- ☐ на полях землепользователей
- ☐ в постоянно функционирующих центрах

Elementos claves: sensibilización de la necesidad de la tecnología, planificación de la implementación de manera participativa comunitaria, implementación a nivel de la finca; 1) Advisory service was carried out through: la estructura de extensión del mismo proyecto y sus agentes 2) Advisory service was carried out through: la estructura de extensión del mismo proyecto y sus agentes; Extension staff: contratados especialmente para el proyecto 3) Target groups for extension: campesinos; Activities: concientización, instrucción acerca de la tecnología

Moderadamente adecuado to ensure the continuation of land conservation activities; Hay partes de las tecnologías que parecen establecerse, tal como la construcción de Muros de Piedras para las Terrazas de Formación Lenta y las Barreras Vivas, sin alcanzar la aceptación de todos los campesinos. Tampoco los que aceptan las prácticas estructurales no las aplican en todos sus terrenos de cultivos. Las prácticas de los biofertilizantes están reduciéndose después de que el Promic

Институциональная поддержка

Какие институциональные структуры были укреплены или вновь созданы

- ☐ нет
- ☒ да, немного
- ☐ да, умеренно
- ☐ да, существенно

на уровне

- ☒ местные
- ☐ региональный
- ☐ национальный

Опишите организацию, функции и ответственность, членство и т.д.

Тип поддержки

- ☐ финансовая
- ☐ повышение компетенций/ обучение
- ☐ оборудование

Подробнее

Мониторинг и оценка

- Al inicio del enfoque (sobre todo en la cuenca piloto, La Taquña) se trabajaba con los agricultores a nivel comunal, pero se dió cuenta de que hay que actuar a nivel de la finca (sobre todo en la zona alta de la cuenca) para lograr más eficiencia. - Solamente informar sobre el cómo del manejo de cultivar era insuficiente, los campesinos no aplicaban adecuadamente la tecnología cuando los

Научные исследования

Научные исследования проводились по следующим темам

- ☐ социология
- ☐ экономика / маркетинг
- ☐ экология
- ☐ технология

Primero se investigó el ambiente social, medioambiental para después formar el enfoque adaptado a las necesidades de los campesinos.

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ВНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Годовой бюджет мероприятий по УЗП в долларах США

- ☐ < 2000
- ☐ 2000-10000
- ☐ 10000-100000
- ☒ 100 000-1 000 000
- ☐ > 1 000 000

Precise annual budget: н/п

Nacional no-gubernamental (prefectura, municipio): 18.0%; Institución internacional (COSUDE, CTB): 72.0%; Comunidad local/ usuario(s) de la tierra: 10.0%

Землепользователям были оказаны/предоставлены следующие услуги или меры стимулирования

- ☐ Финансирование и внешняя материальная поддержка, предоставляемая землепользователям
- ☐ Субсидии на отдельные затраты
- ☐ Кредитование
- ☐ Другие методы или инструменты стимулирования

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Влияние Подхода

Сумел ли Подход помочь землепользователям внедрить и поддерживать технологии УЗП?

- conocimiento sobre el uso y sobre la preparación de los biofertilizantes - conocimientos sobre la aplicación de la CSA
- el enfoque abrió también el contacto para aplicar otras tecnologías de CSA (vea BOL05 - BOL09) - entrar en contacto con el Promic y por consiguiente lograr apoyo técnico

- Нет
- Да, немного
- Да, умеренно
- ☒ Да, существенно

Сумел ли Подход разрешить правовые проблемы землевладения/ землепользования, препятствующие использованию технологий УЗП?

- ☐
- ☐
- ☒

Como el enfoque puso mucha importancia a la concientización (aparte de los incentivos), muchos agricultores veían la necesidad de implementar las tecnologías de CSA.

Did other land users / projects adopt the Approach?



SARA (Cochabamba) y otras organizaciones, persiguiendo la misma estrategia como el Promic (trabajo con incentivos, análisis socioeconómicos y biofísicos, etc).

Основные причины, побуждающие земледельцев внедрять УЗП

☒ н/п

Долгосрочная устойчивость мероприятий в рамках Подхода
Могут ли земледельцы самостоятельно (без внешней поддержки) продолжать применение того, что было реализовано в рамках Подхода?

☐ нет

☐ да

☒ нет уверенности

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

Сильные стороны: по мнению земледельцев

- Casi todos los extensionistas saben hablar quetchua.
- intervención transparente para los campesinos
- La implementación está acompañada durante varios años por el Promic y no solamente para poco tiempo. (How to sustain/ enhance this strength: extender la duración de concientización de los agricultores para garantizar más persistencia de las tecnologías)
- La metodología del enfoque y de la implementación es comprensible
- El enfoque trata de involucrar la tecnología de la cultura tradicional a las tecnologías nuevas.

Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

- Los campesinos no fueron atropellados por el enfoque sino ellos tenían la oportunidad de modificar y ajustar el enfoque a sus necesidades (de forma participativa). (How to sustain/ enhance this strength: Prolongar la fase del enfoque para garantizar la persistencia de la aplicación de las tecnologías.)
- El enfoque se puede realizar de forma comprensible sin altos conocimientos técnicos.
- Por reforzar el contacto entre el sindicato y los campesinos, el enfoque ayudó también a disminuir el problema de la degeneración de las semillas porque el sindicato controla que las semillas se las mezcle bien entre los campesinos para que no resulte degeneración genética rápida de las semillas. (How to sustain/ enhance this strength: Motivar más los agricultores en la zona alta de participar con el sindicato para que se puedan organizar mejor (luchar por sus derechos; mejorar la calidad de las semillas al mezclarlas con las semillas de los demás agricultores organizados.)
- Se combinó la motivación de implementar las tecnologías en las chacras con la motivación de participar en las construcciones en las cárcavas (vea QT BOL05 - QT BOL09: Solamente los que aplicaban CSA en sus chacras tenían la oportunidad de trabajar por pago en las cárcavas).

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению земледельцеввозможные пути преодоления

- La duración del enfoque ha sido demasiado corta para garantizar la persistencia de la tecnología. prolongar el período del enfoque

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистоввозможные пути преодоления

- Se puso mucha atención a los incentivos, tal que se arriesgaba que los campesinos terminaban en partes la aplicación de la CSA cuando se terminaba la fase de implementación, respectivamente la fase de dar incentivos. reforzar más la concientización aparte de los incentivos, por ejemplo garantizar que los campesinos participen a los turnos de monitoreo realizados por los extensionistas del Promic.
- El enfoque termina pronto (luego de haber terminado la fase de implementación después de 4, respectivamente 7 años) tal que no era suficiente el tiempo de concientización para que los agricultores cambien todos y en todo su área su forma tradicional de cultivar la tierra de forma sostenible (CSA). repetir fases de concientización acerca de CSA, respectivamente acerca de las tecnologías implementadas, también después de haber terminado la fase oficial de implementación.

Составитель
Ivan Vargas

Editors

Рецензент
Deborah Niggli

Продолжительность применения Технологии: 31 декабря 2008 г.

Последнее обновление: 23 августа 2017 г.

Ответственные специалисты

Ricardo Gonzales - землепользователь

Antonio Vàsques - Специалист по УЗП

Edgar Montenegro (lhpromic@pino.cbb.entelnet.bo) - Специалист по УЗП

- Специалист по УЗП

Полное описание в базе данных ВОКАТ

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2630/

Связанные данные по УЗП

Technologies: Barreras Vivas https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1348/

Technologies: Barreras Vivas y Muros de Piedras para Terrazas de Formación Lenta

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1347/

Technologies: Barreras Vivas https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1348/

Technologies: Barreras Vivas y Muros de Piedras para Terrazas de Formación Lenta

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1347/

Документирование осуществлялось при участии

Организация

- н/п

Проект

- н/п

Ключевые ссылки

- Plan de Manejo Integral, Cuenca, Pajcha, Promic, 1996: Promic
- Diagnóstico Rural Participativo en la comunidad de Tirani, Promic, 1996: Promic
- Diagnóstico y Zonificación para Intervención en Pajcha, Promic, 1996: Promic
- Informe anual, Promic, gestión 2000: Promic
- Evaluación de Impacto de las cuencas Pajcha y Pintu Mayu, R. Gonzales, Promic, 2003: Promic
- Mapas digitales de GIS ILWIS de la cuenca Pajcha, Promic: Promic

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

