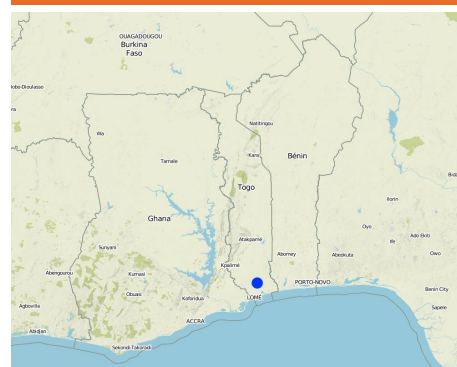




(Того)

ОПИСАНИЕ

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



Местоположение: Maritime, Togo

Географическая привязка выбранных участков

- 1.275, 6.477

Дата ввода в действие: н/п

Дата завершения: н/п

Тип Подхода

- ☐ традиционная/ местная система землепользования, используемая коренным населением
- ☐ недавняя местная инициатива/ инновация
- ☐ в рамках проекта/ программы

ЦЕЛИ ПОДХОДА И БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Главные цели/ задачи Подхода
н/п

Условия, содействующие применению Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- **Нормативно-правовая база (землевладение, права на земле- и водопользование):** The existing land ownership, land use rights / water rights greatly helped the approach implementation: les exploitants ?taient propri??taires de leurs acquisitions par achat

Условия, затрудняющие применение Технологии/ Технологий в рамках Подхода

УЧАСТИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Заинтересованные стороны, участвующие в реализации Подхода, и их роли

Какие заинтересованные стороны/ организации-исполнители участвовали в реализации Подхода?	Перечислите заинтересованные стороны	Опишите роли заинтересованных сторон
местные землепользователи/ местные сообщества		Men are the human groups that are more interested in agriculture. Retirement, man seeks his safety? Financial operation in land use contrary to wife

Участие местных землепользователей/ местных сообществ на разных стадиях реализации Подхода

	нет	пассивное участие	внешняя поддержка	интерактивное участие	самоорганизация	
инициирование/ мотивация	☐	☐	☐	☒	☐	Workshops / seminars; They have a less precise idea of technology and the specialist helps them to clarify it
планирование	☐	☐	☐	☒	☐	Method of access to participatory research
выполнение	☐	☐	☐	☒	☐	responsibility at minor stages; The operators execute the plan and the program of the activities under the supervision of the specialists
мониторинг/ оценка	☒	☐	☐	☐	☐	
Research	☒	☐	☐	☐	☐	

Схема реализации Подхода

Принятие решений по выбору Технологии УЗП

Решения принимались

- ☐ исключительно землепользователи (по собственной инициативе)
- ☐ в основном землепользователи при поддержке специалистов по УЗП
- ☐ все участники как часть процесса совместных действий
- ☐ преимущественно специалисты по УЗП после консультаций с землепользователями
- ☐ исключительно специалисты по УЗП
- ☐ политики/ руководители

Принятие решений было основано на

- ☐ анализ подробно описанного опыта и знаний по УЗП (принятие решений на основе подтвержденных фактов)
- ☐ результаты исследований
- ☐ личный опыт и мнения (незадокументированные)

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ

Следующие мероприятия или работы являлись частью Подхода

- ☒ Повышение компетенций/ обучение
- ☒ Консультационные услуги
- ☒ Институциональная (организационная) поддержка
- ☒ Мониторинг и оценка
- ☒ Научные исследования

Повышение компетенций/ обучение

Обучение было предоставлено следующим заинтересованным лицам

- ☐ землепользователи
- ☐ местный персонал/ консультанты

Тип обучения

- ☐ в ходе работы
- ☐ обмен опытом между фермерами
- ☐ опытные участки
- ☐ общие собрания
- ☐ курсы

Рассматриваемые темы

Corridor cultivation and windbreaks, planting techniques and hedge management

Консультационные услуги

Консультационные услуги были предоставлены

- ☐ на полях землепользователей
- ☐ в постоянно функционирующих центрах

Advisory services are very adequate to ensure the continuation of land conservation activities; Resources is available at ITRA, ICAT, to pay the Supervision of Operators

Институциональная поддержка

Какие институциональные структуры были укреплены или вновь созданы

- ☐ нет
☒ да, немного
☐ да, умеренно
☐ да, существенно

на уровне

- ☒ местные
☐ региональный
☐ национальный

Опишите организацию, функции и ответственность, членство и т.д.

Тип поддержки

- ☐ финансовая
☐ повышение компетенций/ обучение
☐ оборудование

Подробнее

Мониторинг и оценка

bio-physical aspects were ad hoc monitored through observations technical aspects were ad hoc monitored through observations economic / production aspects were regular monitored through measurements There were no changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation

Научные исследования

Научные исследования проводились по следующим темам

- ☐ социология
☐ экономика / маркетинг
☐ экология
☐ технология

Technical improvements are constantly sought and the market conditions are also studied

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ВНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Годовой бюджет мероприятий по УЗП в долларах США

- ☐ < 2000
☐ 2000-10000
☐ 10000-100000
☐ 100 000-1 000 000
☐ > 1 000 000

Precise annual budget: н/п

Землепользователям были оказаны/предоставлены следующие услуги или меры стимулирования

- ☐ Финансирование и внешняя материальная поддержка, предоставляемая землепользователям
☐ Субсидии на отдельные затраты
☐ Кредитование
☐ Другие методы или инструменты стимулирования

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Влияние Подхода

Нет
Да, немного
Да, умеренно
Да, существенно

Сумел ли Подход помочь землепользователям внедрить и поддерживать технологии УЗП?

amélioration de la fertilité des sols, de sa capacité de rétention d'eau

☐ Нет
☐ Да, немного
☐ Да, умеренно
☒ Да, существенно

Did other land users / projects adopt the Approach?

les exploitants qui découvrent la technologie mise en place et l'approche qui lui est associée sont intéressés et l'adoptent aussi

☐ Нет
☐ Да, немного
☐ Да, умеренно
☒ Да, существенно

Основные причины, побуждающие землепользователей внедрять УЗП

☒ н/п

Долгосрочная устойчивость мероприятий в рамках Подхода

Могут ли землепользователи самостоятельно (без внешней поддержки) продолжать применение того, что было реализовано в рамках Подхода?

- ☐ нет
☐ да
☐ нет уверенности

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

Сильные стороны: по мнению землепользователей

- 1) amélioration des connaissances techniques et économiques (How to sustain/ enhance this strength: continuer la formation avec lui)
- 2) amélioration des rendements de culture (How to sustain/ enhance this strength: lui fournir des documents de gestion technique des cultures)

Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

- 1) responsabilisation des exploitants (How to sustain/ enhance this strength: lui confier beaucoup plus d'execution des plans d'action)

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению

землепользователей возможные пути преодоления

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистов возможные пути преодоления

- difficile d'appliquer si l'exploitant n'est pas instruit essayer la formation en langue locale

- 2) amélioration des connaissances agro-économiques de l'exploitant (How to sustain/ enhance this strength: renforcer la formation en fonction du niveau intellectuel des exploitants)
- 3) création de lien de confiance entre l'exploitant et vulgarisateur (How to sustain/ enhance this strength: montrer à l'exploitant le bien fondé de l'approche)

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Составитель
Philippe Zahner

Editors

Рецензент
Fabian Ottiger

Продолжительность применения Технологии: 12 января 2009 г. **Последнее обновление:** 6 июля 2017 г.

Ответственные специалисты

Philippe Zahner (philippe.zahner@deza.admin.ch) - Специалист по УЗП

Полное описание в базе данных ВОКАТ

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2641/

Связанные данные по УЗП

н/п

Документирование осуществлялось при участии

Организация

- Swiss Agency for Development and Cooperation (DEZA / COSUDE / DDC / SDC) - Швейцария

Проект

- н/п

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

