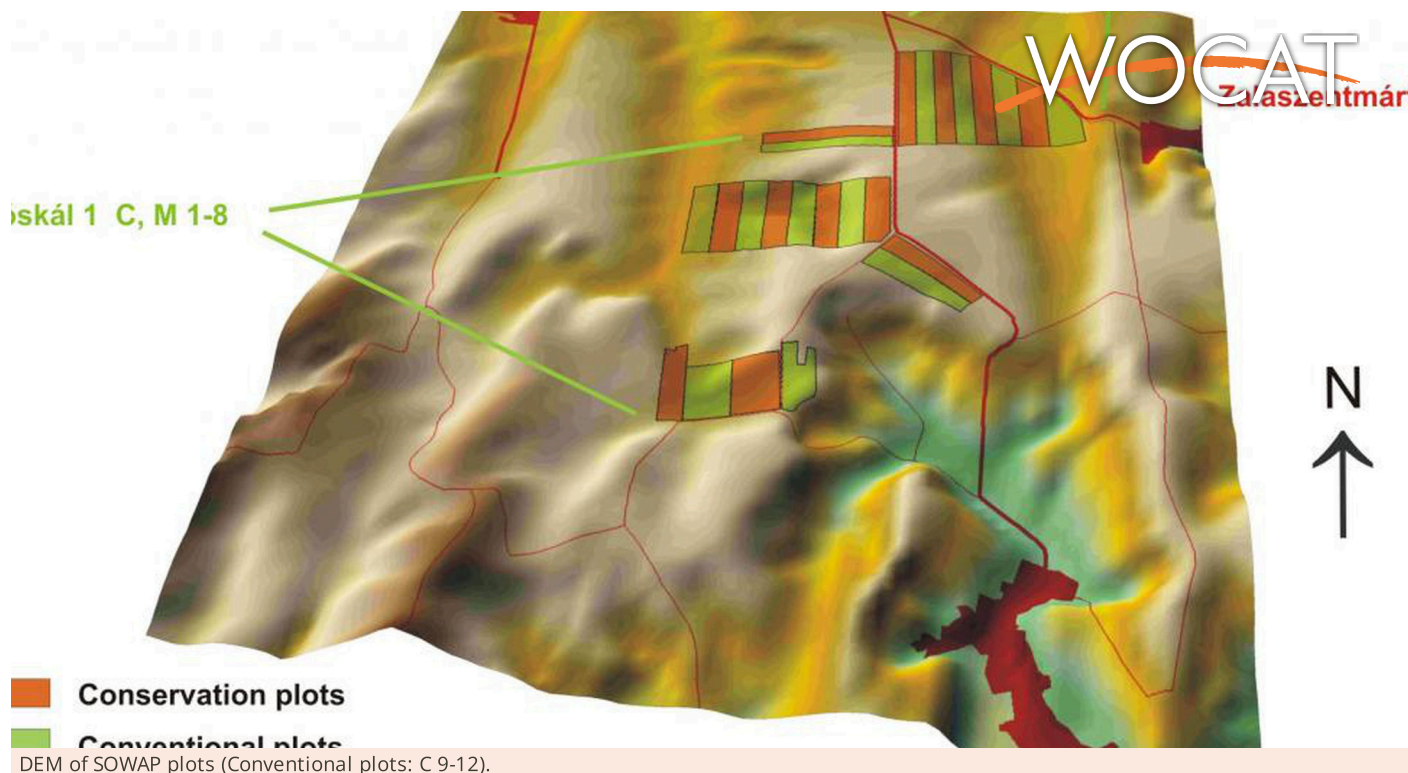




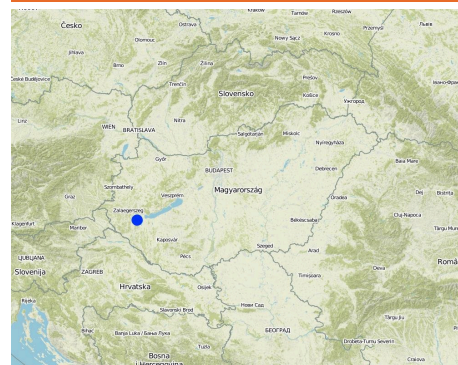
Conventional (contour-line and ploughing) tillage (Венгрия)

ОПИСАНИЕ

Conventional (contour-line and ploughing) tillage

Aims / objectives: The basis of the technology is the annual autumn ploughing. The ploughing and all other cultivation is carried out parallel to the contour lines. This way the erosion can be significantly decreased. The rotational cultivation aims at the reduction of the areal and fluvial erosion, at the repulsion of the weeds and at the attainment of the ideal state of the seedbed at the time of sowing. It is applicable anywhere below a certain slope angle. The only restriction is the excessively thin parcel structure. Special education and investment are not required, it can be realised by the available instruments.

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



Местоположение: Zala county, Венгрия

Географическая привязка выбранных участков

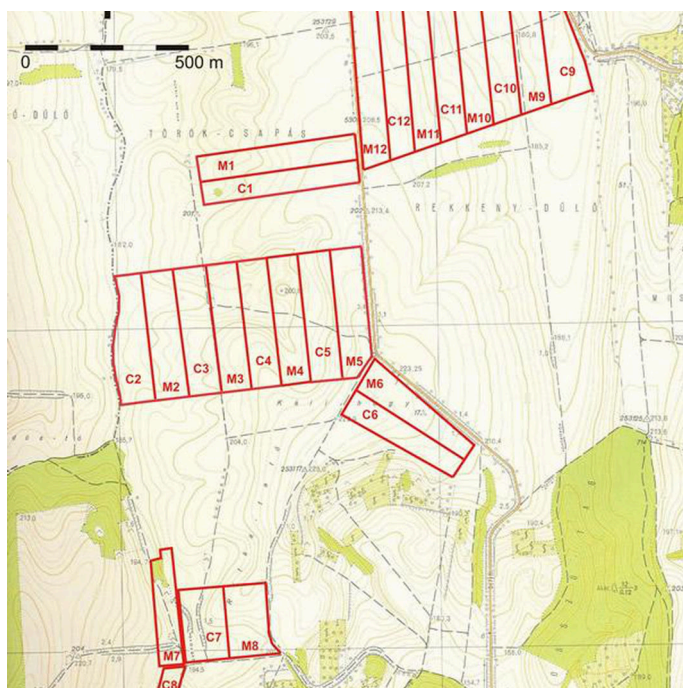
- 17.062, 46.678

Дата ввода в действие: н/п

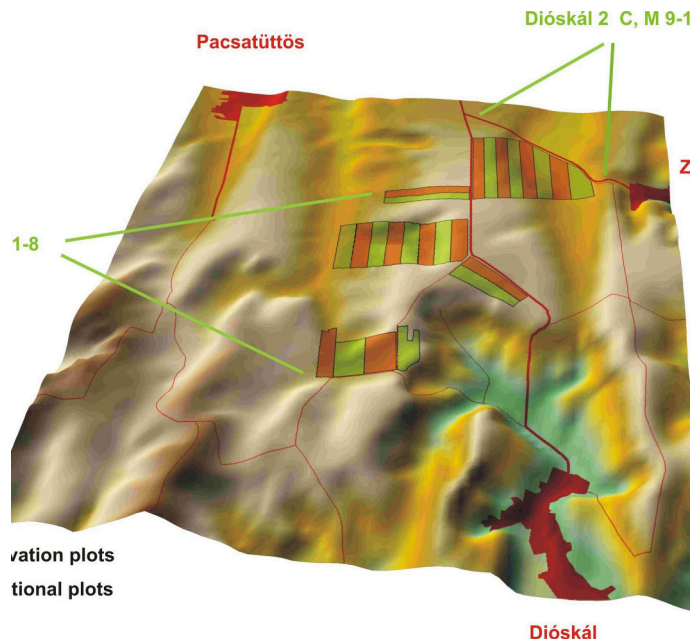
Дата завершения: н/п

Тип Подхода

- ☐ традиционная/ местная система землепользования, используемая коренным населением
- ☐ недавняя местная инициатива/ инновация
- ☐ в рамках проекта/ программы



Map of SOWAP Conventional plots (C9, C10, C11, C12).



DEM of SOWAP plots (Conventional plots: C 9-12).

ЦЕЛИ ПОДХОДА И БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Главные цели/ задачи Подхода

The Approach focused on SLM only

Soil protection (soil loss reduction), yield increase

The SLM Approach addressed the following problems: land repartition and compensation > too much narrow plots

Условия, содействующие применению Технологии/ Технологий в рамках Подхода

Условия, затрудняющие применение Технологии/ Технологий в рамках Подхода

- **Нормативно-правовая база (землевладение, права на земле- и водопользование):** The existing land ownership, land use rights / water rights moderately hindered the approach implementation

УЧАСТИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Заинтересованные стороны, участвующие в реализации Подхода, и их роли

Какие заинтересованные стороны/ организации-исполнители участвовали в реализации Подхода?	Перечислите заинтересованные стороны	Опишите роли заинтересованных сторон
местные землепользователи/ местные сообщества		

Участие местных землепользователей/ местных сообществ на разных стадиях реализации Подхода

	нет	пассивное	внешняя	поддержка	интерактивное	самоорганизация
инициирование/ мотивация						✓
планирование						✓
выполнение						✓
мониторинг/ оценка	✓					
Research	✓					

Схема реализации Подхода

Принятие решений по выбору Технологии УЗП

Решения принимались

- ☒ исключительно земледельцы (по собственной инициативе)
- ☐ в основном земледельцы при поддержке специалистов по УЗП
- ☐ все участники как часть процесса совместных действий
- ☐ преимущественно специалисты по УЗП после консультаций с земледельцами
- ☐ исключительно специалисты по УЗП
- ☐ политики/ руководители

Принятие решений было основано на

- ☐ анализ подробно описанного опыта и знаний по УЗП (принятие решений на основе подтвержденных фактов)
- ☐ результаты исследований
- ☐ личный опыт и мнения (незадокументированные)

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ

Следующие мероприятия или работы являлись частью Подхода

- ☐ Повышение компетенций/ обучение
- ☐ Консультационные услуги
- ☐ Институциональная (организационная) поддержка
- ☒ Мониторинг и оценка
- ☐ Научные исследования

Мониторинг и оценка

bio-physical aspects were ad hoc monitored through observations technical aspects were ad hoc monitored through observations economic / production aspects were regular monitored through measurements area treated aspects were ad hoc monitored through observations There were no changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ВНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Годовой бюджет мероприятий по УЗП в долларах США

- ☐ < 2000
- ☐ 2000-10000
- ☐ 10000-100000
- ☐ 100 000-1 000 000
- ☐ > 1 000 000

Precise annual budget: н/п

Approach costs were met by the following donors: government (national): 100.0%

Земледельцам были оказаны/предоставлены следующие услуги или меры стимулирования

- ☐ Финансирование и внешняя материальная поддержка, предоставляемая земледельцам
- ☐ Субсидии на отдельные затраты
- ☐ Кредитование
- ☐ Другие методы или инструменты стимулирования

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Влияние Подхода

	Нет	Да, немного	Да, умеренно	Да, существенно
Сумел ли Подход помочь земледельцам внедрить и поддерживать технологии УЗП?	☐	☒	☐	☐
Сумел ли Подход разрешить правовые проблемы землевладения/ землепользования, препятствующие использованию технологий УЗП? The problem is unlikely to be overcome in the near future.	☒	☐	☐	☐
Did other land users / projects adopt the Approach?	☐	☐	☐	☒

Основные причины, побуждающие земледельцев внедрять УЗП

- ☒ н/п

Долгосрочная устойчивость мероприятий в рамках Подхода
Могут ли земледельцы самостоятельно (без внешней поддержки) продолжать применение того, что было реализовано в рамках Подхода?

- ☐ нет
- ☒ да
- ☐ нет уверенности

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

Сильные стороны: по мнению земледельцев

- no investment (How to sustain/ enhance this strength: sustained)
- less soil erosion (How to sustain/ enhance this strength: sustained)
- increase yield and income (How to sustain/ enhance this strength: sustained)

Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

- no investment (How to sustain/ enhance this strength: sustained)
- less soil erosion (How to sustain/ enhance this strength: sustained)
- increase yield and income (How to sustain/ enhance this strength: sustained)

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению земледельцев возможные пути преодоления

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистов возможные пути преодоления

Составитель
Adam Kertesz

Editors

Рецензент
Fabian Ottiger

Продолжительность применения Технологии: 21 января 2009 г. **Последнее обновление:** 18 июля 2017 г.

Ответственные специалисты

Balazs Madarasz (madarasz@sparc.core.hu) - Специалист по УЗП
Adam Kertesz (kertesza@helka.iif.hu) - Специалист по УЗП

Полное описание в базе данных ВОКАТ

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2650/

Связанные данные по УЗП

Technologies: Conventional (contour-line and ploughing) tillage https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1081/

Technologies: Conventional (contour-line and ploughing) tillage https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1081/

Документирование осуществлялось при участии

Организация

- Geographical Research Institute, Hungarian Academy of Sciences (MTA CSFK) - Венгрия

Проект

- н/п

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](#)

