

Legumes (here peas) used as a relay crop. (Juerg Merz)

Legume integration (Непал)

Bali pranali ma kosebali samabesh

ОПИСАНИЕ

Integration of leguminous crops as intercrops on terrace risers or as relay crops

Legumes are widely grown across the hills of Nepal, with the most common being soybean, lentils, black gram, cow pea, beans, horse gram, field peas, and rice bean. They are mostly intercropped or relay cropped with cereals such as maize, millet, and rice. They are also planted on the edges of terraces and rice paddy bunds. Depending on the species, they may be grown in rain-fed or irrigated fields during the winter or summer seasons.

planted on the edges of terraces and rice paddy bunds. Depending on the species, they may be grown in rain-fed or irrigated fields during the winter or summer seasons.

The majority of the legumes grown by farmers are used for food or as a cash crop. The planting of fodder legumes has become more popular with the expansion of stall-feeding and the development of a dairy industry. The planting of legumes, with the main objective of improving soil fertility is a more recent development in Nepal's hills.

Improving soil fettility is a more recent development in Nepal's fills. Nitrogen is the main plant nutrient element and is usually applied through commercial fertiliser where available. Legumes fix atmospheric nitrogen through bacterial nodules on their roots, then nitrogen subsequently becomes available to the following crops. It is important, therefore, not to uproot the legume crop during harvesting - it should be harvested by cutting the above ground parts leaving the roots (and the nodules) in the soil. The crop residues can be fed to livestock, used as animal bedding, applied as green manure directly to fields, or incorporated in compost. In this way most of the nitrogen that was fixed by the legume crop is returned to the soil.

legume crop is returned to the soil. Details about the different legume species and their different characteristics and uses are described in detail in SSMP, PARDYP and SSD-NARC (2000).

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



Местоположение: Midhills districts of Nepal, Непал

Число исследованных участков, где применяется Технология:

Географическая привязка выбранных участков

участков ● 85.0, 27.0

Пространственное распространение Технологии: равномерно-однородное применение на определенной площади

На постоянно охраняемой территории?:

Продолжительность применения Технологии:

Тип внедрения/ применения

- как инновация (инициатива) землепользователей
- как часть традиционной системы
 - землепользования (более 50 лет назад)
- в качестве научного/ полевого эксперимента
- через проекты/ внешнее вмешательство

КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ

- повышение производства
- снижение или предотвращение деградации земель, восстановление нарушенных земель
- сохранение экосистем
- защита бассейнов рек (приводораздельной части/ нижнего течения) – в сочетании с другими Технологиями
- сохранение/ повышение биоразнообразия
- снижение риска стихийных бедствий
- адаптация к изменению климата / экстремальным погодным явлениям и их последствиям
- смягчение последствий изменения климата
- создание благоприятных экономических условий
- создание благоприятных социальных условий
- improve soil fertility

Пахотные угодья и плантации

Однолетние культуры

Водоснабжение

- богарные земли
- сочетание богарных и орошаемых земель
- полное орошение

Цель, связанная с деградацией земель

- предотвращение деградации земель
- снижение деградации земель
- восстановление/ реабилитация нарушенных земель
- адаптация к деградации земель
- не применимо

Тип деградации, на борьбу с которым направлена



ухудшение химических свойств почв - Хп: Снижение плодородия и уменьшение содержания органического вещества (вызванное не эрозией, а другими причинами)

Категория УЗП

- Комплексное управление почвенным плодородием
- улучшение сортов растений/ пород животных

Мероприятия УЗП



Агрономические мероприятия - А2: Органическое вещество/ почвенное плодородие

ТЕХНИЧЕСКИЙ РИСУНОК

Технические характеристики

A number of species are presented

in the legume integration decision

support guide (SSMP, PARDYP, SSDNARC 2000). Here only a selection of useful legume species are presented (from top left corner to lower

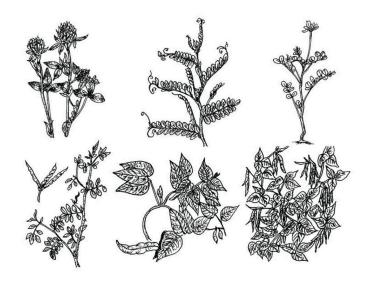
- red clover (Trifolium pratense)
- hairy vetch (Vicia villosa Roth)
- Chinese milk vetch (Astragalus sinicus)
- rice bean (Vigna umbellata)
- velvet bean (Mucuna pruriens)
- tephrosia (Tephrosia spp.

Technical knowledge required for field staff / advisors: low

Technical knowledge required for land users: low

Main technical functions: increase in soil fertility (nitrogen in particular), increase in soil productivity & decrease in soil erosionon terrace bunds, nutritius and high value crops

Secondary technical functions: fodder and green manure availability & income



Наиболее значимые факторы, влияющие на стоимость

ЗАПУСК И ТЕКУЩЕЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ: МЕРОПРИЯТИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ РЕСУРСЫ И ЗАТРАТЫ

затрат

н/п

Подсчет вложений и затрат

- Подсчитанные затраты: на технологическую единицу
- Денежные единицы, использованные для подсчета затрат: Доллары США
- Обменный курс (к доллару США): 1 USD = недоступно
- Средний размер дневного заработка для нанятых работников: 2.00

Мероприятия, необходимые для начала реализации n.a.

тоимость вложений и затрат по запуску

Опишите затраты	Единица	Количество	Затраты на единицу (Доллары США)	Общая стоимость на единицу (Доллары США)	% затрат, оплаченных землепользователями
Оплата труда					
Labour	Persons/day	2,5	2,0	5,0	
Посадочный материал					
Seeds	unit	1,0	1,5	1,5	

Общая стоимость запуска Технол			6.5	
Общие затраты на создание Техно.	логии в долларах США		6.5	
<mark>екущее обслуживание</mark> Depending on the type of farm ni	iche - broadcast, line sow, or spot (Cp	оки/ повторяемость проведения:	None)	
СРЕДНЕГОДОВОЕ КОЛИЧЕСТВО ССАДКОВ < 250 мм 251-500 мм 501-750 мм 751-1000 мм 1001-1500 мм 1501-2000 мм 2001-3000 мм 3001-4000 мм > 4000 мм	Агроклиматическая зона влажная Умеренно-влажная полузасушливая засушливая	истики климата mm cs		
Склон пологие (0-2%) покатые (3-5%) покато-крутые (6-10%) крутые (11-15%) очень крутые (16-30%) чрезвычайно крутые (31-60%) обрывистые (>60%)	склоны холмов 1001-1500 м н.у.м. 0%) подножья 1501-2000 м н.у.м. ые (31- днища долин 2001-2500 м н.у.м. 2501-3000 м н.у.м.		Технология применяется в в условиях выпуклого рельефа в ситуациях вогнутого рельефа не имеет значения	
Лощность почв поверхностные (0-20 см) неглубокие (21-50 см) умеренно глубокие (51-80 см) глубокие (81-120 см) очень глубокие (> 120 см)	Гранулометрический состав (верхнего горизонта) грубый крупнозернистый/ лёгкий (песчаный) средние фракции (суглинистый, супесчаный) тонкодисперсный/ тяжёлый (глинистый)	Гранулометрический состав (на глубине более 20 см) грубый крупнозернистый/лёгкий (песчаный) средние фракции (суглинистый, супесчаный) тонкодисперсный/ тяжёлый (глинистый)	вещества в верхнем почвенном горизонте высокое (> 3%) среднее (1-3%) низкое (< 1%)	
ровень грунтовых вод на поверхности < 5 м 5-50 м > 50 м	Доступность поверхностных вод избыток хорошая средняя недостаточны/ отсутствуют	Качество воды (без обработки) питьевая вода хорошего качества питьевая вода плохого качества (необходима обработка) исключительно для сельскохозяйственного использования (орошение) непригодная для использования	Является ли солёность водь проблемой? Да Нет Повторяемость затопления Да Нет	
идовое разнообразие высокое средняя низкое	Разнообразие местообитаний высокое средняя низкое			
ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЛ	ПЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, ПРИМ	ИЕНЯЮЩИХ ТЕХНОЛОГИ	Ю	
• натуральное хозяйство (самообеспечение) смешанный (натуральный / коммерческий) товарное/ рыночное хозяйство	Доходы из других источников < 10% всех доходов 10-50% всех доходов > 50% всех доходов	Относительный уровень достатка очень плохой плохой средний обеспеченный весьма обеспеченный	Уровень механизации ручной труд тягловая сила механизировано/ есть автотранспорт	
Осёдлый или кочевой Осёдлый Полукочевой Кочевой	Индивидуальное или коллективное хозяйство частное/ домовладение группа/ община кооператив использующее наемных работников (компания, государство)	Пол — женщины — мужчины	Возраст	

мелкое государственная неограниченное домохозяйством среднего размера частной компании (неконтролируемое) < 0,5 га крупное общинная/ поселковая общинное (контролируемое) 0,5-1 га коллективная п аренда 1-2 га п индивидуальная, не п индивидуальное 2-5 га оформленная в 5-15 га Права на водовользование собственность 15-50 га неограниченное индивидуальная, 50-100 га (неконтролируемое) оформленная в 100-500 га общинное (контролируемое) собственность 500-1000 га аренда 1000-10000 га индивидуальное > 10000 га Доступ к базовым услугам и инфраструктуре ВЛИЯНИЕ Социально-экономическое воздействие сельскохозяйственные издержки увеличил. 🖊 Снизил. Reduced expenses for nitrogen fertilizers Livestock fodder nutritiousness reduced improved reduced improved Value and nutritiousness of crops Crop in terms of main yield risky / save Социальное и культурное воздействие Экологическое воздействие утрата почв увеличил. почвенное / подземное снизил. У увеличил. органическое вещество/ углерод борьба с вредителями/ болезнями снизил. 🗸 увеличил. Highly susceptible to diseases and pests Application of fertilizer increased / decreased Влияние за пределами территории применения загрязнение подземных/ речных увеличил. Сократил. вод Reduced nutrient flux into water bodies Dependence on outside improved reduced АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ Насколько получаемый результат сопоставим с первоначальными вложениями Эффективность затрат в крайне отрица тьно очень позитивное краткосрочной перспективе Эффективность затрат в крайне отрица тьно У очень позитивное долгосрочной перспективе Насколько получаемый результат сопоставим с затратами на техническое обслуживание Эффективность затрат в крайне отрица тьно чень позитивное краткосрочной перспективе Эффективность затрат в долгосрочной перспективе On average a benefit of US\$ 40 to 50 per ropani can be expected from the production of legume species ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА ВНЕДРЕНИЕ И АДАПТАЦИЯ Доля землепользователей (в процентах), применяющих Среди применяющих Технологию землепользователей, какова доля лиц, применяющих её по собственной Технологию отдельные случаи/ эксперимент инициативе, т.е. без какого-либо материального 1-10% стимулирования со стороны? 11-50% 0-10% > 50% 11-50% 51-90% 91-100%

Собственность на землю

Права на землепользование

Площадь, используемая

Масштаб

Была ли Технология УЗП модифицирована в недавнее время с целью адаптации к меняющимся условиям среды? Нет К каким именно изменяющимся условиям среды? изменения климата/ экстремальные погодные явления

доступность рабочей силы (например, из-за миграции

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

Сильные стороны: по мнению землепользователей

Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

- Cost effective in terms of inputs and management practices in comparison with other commodities
- Needs less agronomic practices and care (i.e. can be cultivated in zero or reduced tillage)
- Has multiple uses: food crop, feed crop, fodder, soil building
- Can be integrated in varying niches on farms and therefore does not need additional land
- Rich indigenous knowledge exists

изменяющиеся условия рынка

населения)

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению землепользователейвозможные пути преодоления

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистоввозможные пути

- Highly vulnerable to diseases and pests Skip planting time (i.e. preponing planting of crops to get around life cycle of pests), use location specifi c species, resistant varieties
- Very susceptible to waterlogging Only plant in well-drained soils
- In high fertility conditions, nitrogen fixing rhizobium does not work leading to less nitrogen fixation For very specific and new species, the soil needs to be inoculated with the correct strain of bacteria
- Legumes generally do not respond to nitrogen fertiliser Do not apply nitrogen fertiliser to legumes

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Editors Составитель

Richard Allen

Рецензент David Streiff Alexandra Gavilano

Продолжительность применения Технологии: 7 июня 2011 г.

Последнее обновление: 3 июня 2019 г.

Ответственные специалисты

Richard Allen - Специалист по УЗП Director - Специалист по УЗП Team Leader - Специалист по УЗП

Полное описание в базе данных ВОКАТ

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1753/

Связанные данные по УЗП

Approaches: Farmer field schools on integrated plant nutrient systems https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2351/

Approaches: Farmer-led experimentation https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2559/

Approaches: Farmer-to-farmer diffusion https://qcat.wocat.net/ru/wocat/approaches/view/approaches_2558/

Документирование осуществлялось при участии

Организация

- Department of Agriculture, Soil Management Directorate, Hariharbhawan Lalitpur (doasoil) Непал
- HELVETAS (Swiss Intercooperation)

Проект

• Sustainable Soil Management Programme, Nepal (SSMP)

Ключевые ссылки

- SSMP (2005) Legume Integration Manual (in Nepali). Kathmandu: Sustainable Soil Management Programme: SSMP
- SSMP; PARDYP; SSD-NARC (2000) LegumeIntegration into Hill Farming Systems, Decision Support Guide Kathmandu: Sustainable Soil Management Programme, People and Resource Dynamics Project and Soil Science Division-Nepal Agricultural Research Council: SSMP

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareaAlike 4.0 International





