



Forêt Régionale de Nguith (parcelle clôturée et pare-feu périmétral) (CSE-LADA (Dakar, Sénégal))

Conversion de zones cultivées en forêt régionale (Сенегал)

Tool bi (wolof)

ОПИСАНИЕ

Conversion d'une zone agricole en forêt régionale dans le cadre d'un programme national de reforestation.

En 2004, l'Etat sénégalais a entrepris un programme de mise en place de forêts communautaires d'une superficie de 200 ha chacune dans neuf régions du Sénégal. Dans le village de Nguith (zone sylvo-pastorale), toutes les catégories sociales se sont alors mobilisées pour aménager d'un commun accord avec le service des Eaux et Forêts une parcelle de 500 ha. Cet espace fut clôturé pour prévenir la divagation du bétail et cerné d'un pare-feu périmétral de protection contre les feux bien que leur occurrence soit en baisse depuis quelques années.

Objet de la technologie: La création de cette forêt obéissait à la nécessité de restaurer une zone agricole fortement dégradée par la sécheresse, le surpâturage et l'érosion éolienne dont les effets étaient favorisés par les coupes abusives et la mécanisation agricole.

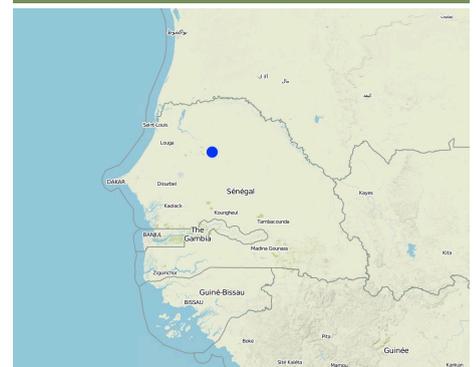
La mise en défens de la parcelle reboisée avec 6250 plants de *Acacia senegal* a permis de limiter la transhumance. Par ailleurs, les populations de Nguith, celles des villages environnants et même les habitants de la ville voisine de Linguère ont pu bénéficier d'une importante réserve fourragère. Auparavant, il arrivait à ces populations de devoir louer un camion pour aller chercher le fourrage à une distance de vingt kilomètres.

Activités d'établissement et de maintenance et entrées: Aujourd'hui, cette forêt régionale est gérée par les populations de Nguith, avec l'appui du service des Eaux et Forêts. Pour prélever la charge d'une charrette de paille, il faut s'acquitter de redevances d'un montant d'environ 3 US\$. Ces revenus permettent de payer le gardiennage. A partir de l'année 2011, ces revenus s'accroîtront avec l'exploitation de la gomme arabique. A la périphérie de la forêt, quelques parcelles sont mises en culture sous pluie (arachide, niébé, melon).

Environnement naturel / humain: Dans des terroirs où la gratuité de l'accès aux ressources avait fini de fragiliser les écosystèmes et de compromettre les biens et services qui en sont tirés pour le bien-être des populations, la mise en place de forêts régionales permet de sécuriser les activités de production et d'instaurer ou de renforcer l'entente sociale autour d'un espace où les intérêts sont communs.

Les seuls inconvénients liés à cette technologie sont les frais de mis en place de la clôture (fil de fer barbelé) et l'ouverture du pare-feu qui exige l'achat de matériel lourd et une consommation en carburant élevée. En plus, les populations auront toujours besoin de ressources financières pour assurer la pérennité des retombées de l'exploitation à travers le gardiennage continu de la forêt.

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ



Местоположение: Nguith, Linguère, Сенегал

Число исследованных участков, где применяется Технология:

Географическая привязка выбранных участков

• -15.1374, 15.3951

Пространственное распространение Технологии:

На постоянно охраняемой территории?:

Продолжительность применения Технологии: менее 10 лет назад (недавняя)

Тип внедрения/ применения

- как инновация (инициатива) землепользователей
- как часть традиционной системы землепользования (более 50 лет назад)
- в качестве научного/ полевого эксперимента
- через проекты/ внешнее вмешательство
- Introduit par l'Etat à travers un programme national**



Forêt Régionale de Nguith (porte en fer pour réglementer l'accès) (CSE-LADA (Dakar, Sénégal))

КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ

Основная цель

- повышение производства
- снижение или предотвращение деградации земель, восстановление нарушенных земель
- сохранение экосистем
- защита бассейнов рек (приводораздельной части/ нижнего течения) – в сочетании с другими Технологиями
- сохранение/ повышение биоразнообразия
- снижение риска стихийных бедствий
- адаптация к изменению климата / экстремальным погодным явлениям и их последствиям
- смягчение последствий изменения климата
- создание благоприятных экономических условий
- создание благоприятных социальных условий

Землепользование



Леса/ лесистая местность

- Лесопосадки, облесение
- Продукции и услуги: Дрова, Природоохранные/ защитные

Водоснабжение

- богарные земли
- сочетание богарных и орошаемых земель
- полное орошение

Цель, связанная с деградацией земель

- предотвращение деградации земель
- снижение деградации земель
- восстановление/ реабилитация нарушенных земель
- адаптация к деградации земель
- не применимо

Тип деградации, на борьбу с которым направлена



ветровая эрозия почв - Эп: утрата плодородного слоя почвы



биологическая деградация - Бр: сокращение растительного покрова, Бм: утрата местообитаний, Бк: сокращение количества биомассы, Бп: разрушительные последствия пожаров, Бв: потеря природного разнообразия

Категория УЗП

- прекращение хозяйственного использования (прекращение доступа к территории, поддержка восстановления)

Мероприятия УЗП



Мероприятия с использованием растительности - P1: Древесный и кустарниковый покров



инженерные мероприятия - И11: Другие



управленческие мероприятия - У1: Смена типа землепользования

ТЕХНИЧЕСКИЙ РИСУНОК

Технические характеристики

ЗАПУСК И ТЕКУЩЕЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ: МЕРОПРИЯТИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ РЕСУРСЫ И ЗАТРАТЫ

Подсчет вложений и затрат

- Подсчитанные затраты:

Наиболее значимые факторы, влияющие на стоимость затрат
н/п

- Денежные единицы, использованные для подсчета затрат: **н/п**
- Обменный курс (к доллару США): 1 USD = недоступно
- Средний размер дневного заработка для нанятых работников: недоступно

Мероприятия, необходимые для начала реализации

1. Mise en place de la répière (Сроки/ повторяемость проведения: 5 mois (avril-août))
2. Reboisement (Сроки/ повторяемость проведения: août)
3. Pare-feu (Сроки/ повторяемость проведения: None)
4. Confection et pose de la clôture (Сроки/ повторяемость проведения: None)
5. Réunion de concertation (élaboration de charte) (Сроки/ повторяемость проведения: None)
6. Sensibilisation (Сроки/ повторяемость проведения: None)

Текущее обслуживание

1. Arrosage (Сроки/ повторяемость проведения: None)
2. Désherbage (Сроки/ повторяемость проведения: None)
3. Entretien du pare-feu (désherbage) (Сроки/ повторяемость проведения: annuel)
4. Gardiennage (Сроки/ повторяемость проведения: None)

ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ

Среднегодовое количество осадков

- < 250 мм
- 251-500 мм
- 501-750 мм
- 751-1000 мм
- 1001-1500 мм
- 1501-2000 мм
- 2001-3000 мм
- 3001-4000 мм
- > 4000 мм

Агроклиматическая зона

- влажная
- Умеренно-влажная
- полусухливая
- засушливая

Дополнительные характеристики климата

Précipitations annuelles: 251-500 mm (350-400mm, classé 1) et 500-750 mm (classé 2, maxium: 700 mm en 2009)
Classe de climat thermique: tropiques

Склон

- пологие (0-2%)
- покатые (3-5%)
- покато-крутые (6-10%)
- крутые (11-15%)
- очень крутые (16-30%)
- чрезвычайно крутые (31-60%)
- обрывистые (>60%)

Формы рельефа

- плато/ равнины
- гребни хребтов/холмов
- склоны гор
- склоны холмов
- подножья
- днища долин

Высота над уровнем моря

- 0-100 м над уровнем моря
- 101-500 м н.у.м.
- 501-1000 м н.у.м.
- 1001-1500 м н.у.м.
- 1501-2000 м н.у.м.
- 2001-2500 м н.у.м.
- 2501-3000 м н.у.м.
- 3001-4000 м н.у.м.
- > 4 тыс. м н.у.м.

Технология применяется в

- в условиях выпуклого рельефа
- в ситуациях вогнутого рельефа
- не имеет значения

Мощность почв

- поверхностные (0-20 см)
- неглубокие (21-50 см)
- умеренно глубокие (51-80 см)
- глубокие (81-120 см)
- очень глубокие (> 120 см)

Гранулометрический состав (верхнего горизонта)

- грубый крупнозернистый/ лёгкий (песчаный)
- средние фракции (суглинистый, супесчаный)
- тонкодисперсный/ тяжёлый (глинистый)

Гранулометрический состав (на глубине более 20 см)

- грубый крупнозернистый/ лёгкий (песчаный)
- средние фракции (суглинистый, супесчаный)
- тонкодисперсный/ тяжёлый (глинистый)

Содержание органического вещества в верхнем почвенном горизонте

- высокое (> 3%)
- среднее (1-3%)
- низкое (< 1%)

Уровень грунтовых вод

- на поверхности
- < 5 м
- 5-50 м
- > 50 м

Доступность поверхностных вод

- избыток
- хорошая
- средняя
- недостаточны/ отсутствуют

Качество воды (без обработки)

- питьевая вода хорошего качества
- питьевая вода плохого качества (необходима обработка)
- исключительно для сельскохозяйственного использования (орошение)
- непригодная для использования

Является ли солёность воды проблемой?

- Да
- Нет

Повторяемость затопления

- Да
- Нет

Качество воды относится к:

Видовое разнообразие

- высокое
- средняя
- низкое

Разнообразие местообитаний

- высокое
- средняя
- низкое

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, ПРИМЕНЯЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЮ

Рыночная ориентация

Доходы из других источников

Относительный уровень достатка

Уровень механизации

- ручной труд

- натуральное хозяйство (самообеспечение)
- смешанный (натуральный / коммерческий)
- товарное/ рыночное хозяйство
- < 10% всех доходов
- 10-50% всех доходов
- > 50% всех доходов
- очень плохой
- плохой
- средний
- обеспеченный
- весьма обеспеченный
- тягловая сила
- механизировано/ есть автотранспорт

Осёдлый или кочевой

- Осёдлый
- Полукочевой
- Кочевой

Индивидуальное или коллективное хозяйство

- частное/ домовладение
- группа/ община
- кооператив
- использующее наемных работников (компания, государство)

Пол

- женщины
- мужчины

Возраст

- дети
- молодёжь
- средний возраст
- пожилой

Площадь, используемая домохозяйством

- < 0,5 га
- 0,5-1 га
- 1-2 га
- 2-5 га
- 5-15 га
- 15-50 га
- 50-100 га
- 100-500 га
- 500-1000 га
- 1000-10000 га
- > 10000 га

Масштаб

- мелкое
- среднего размера
- крупное

Собственность на землю

- государственная
- частной компании
- общинная/ поселковая
- коллективная
- индивидуальная, не оформленная в собственность
- индивидуальная, оформленная в собственность

Права на землепользование

- неограниченное (неконтролируемое)
- общинное (контролируемое)
- аренда
- индивидуальное

Права на водовользование

- неограниченное (неконтролируемое)
- общинное (контролируемое)
- аренда
- индивидуальное

Доступ к базовым услугам и инфраструктуре

медицинское обслуживание	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
образование	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
технические консультации	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
занятость (вне хозяйства)	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
рынки	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
электроснабжение	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
транспорт и дорожная сеть	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
водоснабжение и канализация	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>
финансовые услуги	плохой <input checked="" type="checkbox"/>	хорошая <input type="checkbox"/>

ВЛИЯНИЕ

Социально-экономическое воздействие

производство кормов	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
производство древесины	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
разнообразие продукции	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
доходы хозяйства	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
разнообразие источников дохода	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>

Социальное и культурное воздействие

продовольственная безопасности/ самообеспечение	снизил. <input type="checkbox"/>	улучшил. <input checked="" type="checkbox"/>
институты госуправления	ослабл. <input type="checkbox"/>	укрепил. <input checked="" type="checkbox"/>
знания в области УЗП/ деградации земель	снизил. <input type="checkbox"/>	улучшил. <input checked="" type="checkbox"/>
смягчение конфликтов	ухудшил. <input type="checkbox"/>	улучшил. <input checked="" type="checkbox"/>
Les moyens de subsistance et le bien-être humain	en baisse <input type="checkbox"/>	augmenté <input checked="" type="checkbox"/>

Экологическое воздействие

количество воды	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
качество воды	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
водный дренаж	снизил. <input type="checkbox"/>	улучшил. <input checked="" type="checkbox"/>
уровень грунтовых/ подземных вод	снизился <input type="checkbox"/>	восстановился <input checked="" type="checkbox"/>
испарение	увеличил. <input type="checkbox"/>	снизил. <input checked="" type="checkbox"/>
почвенный покров	снизил. <input type="checkbox"/>	улучшил. <input checked="" type="checkbox"/>
утрата почв	увеличил. <input type="checkbox"/>	снизил. <input checked="" type="checkbox"/>
круговорот/ восполнение питательных веществ	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
почвенное / подземное органическое вещество/ углерод	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
биомасса/ содержание углерода в надземной биомассе	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>
разнообразие флоры	снизил. <input type="checkbox"/>	увеличил. <input checked="" type="checkbox"/>

разнообразие фауны	снизил.		увеличил.
полезные виды (дождевые черви, опылители, некоторые хищники)	снизил.		увеличил.
разнообразие местообитаний	снизил.		увеличил.
борьба с вредителями/ болезнями	снизил.		увеличил.
выбросы углекислого газа и парниковых газов	увеличил.		снизил.
риск пожаров	увеличил.		снизил.
скорость ветра	увеличил.		снизил.

Poissons prédateurs de moustiques

Влияние за пределами территории применения

отложение наносов ниже по течению	увеличил.		снизил.
Fourrage disponible	en baisse		augmenté

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ

Насколько получаемый результат сопоставим с первоначальными вложениями

Эффективность затрат в краткосрочной перспективе	крайне отрицательное		очень позитивное
Эффективность затрат в долгосрочной перспективе	крайне отрицательное		очень позитивное

Насколько получаемый результат сопоставим с затратами на техническое обслуживание

Эффективность затрат в краткосрочной перспективе	крайне отрицательное		очень позитивное
Эффективность затрат в долгосрочной перспективе	крайне отрицательное		очень позитивное

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

Постепенное изменение климата

среднегодовые температуры увеличилась	очень плохо		очень хорошо
---------------------------------------	-------------	--	--------------

Экстремальные явления, связанные с изменением климата (стихийные бедствия)

местные ливневые дожди	очень плохо		очень хорошо
местные ураганы	очень плохо		очень хорошо
засухи	очень плохо		очень хорошо
регулярные наводнения (выход рек из берегов)	очень плохо		очень хорошо

Другие воздействия, связанные с изменением климата

сокращение вегетационного периода	очень плохо		очень хорошо
-----------------------------------	-------------	--	--------------

ВНЕДРЕНИЕ И АДАПТАЦИЯ

Доля землепользователей (в процентах), применяющих Технологию

	отдельные случаи/ эксперимент
	1-10%
	11-50%
	> 50%

Среди применяющих Технологию землепользователей, какова доля лиц, применяющих её по собственной инициативе, т.е. без какого-либо материального стимулирования со стороны?

	0-10%
	11-50%
	51-90%
	91-100%

Была ли Технология УЗП модифицирована в недавнее время с целью адаптации к меняющимся условиям среды?

	Да
	Нет

К каким именно изменяющимся условиям среды?

	изменения климата/ экстремальные погодные явления
	изменяющиеся условия рынка
	доступность рабочей силы (например, из-за миграции населения)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИЗВЛЕЧЁННЫЕ УРОКИ

Сильные стороны: по мнению землепользователей

- Sécurisation des activités autorisées

Comment peuvent-ils être soutenus / améliorés? Soutenir les populations dans le gardiennage

- Mobilisation de la communauté

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению землепользователей

невозможные пути преодоления

- Coûts de la clôture et du pare-feu élevés

Слабые стороны/ недостатки/ риски: по мнению составителя или ответственных специалистов
возможные пути преодоления

Сильные стороны: по мнению составителя или ответственных специалистов

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Составитель

Déthié Soumaré Ndiaye

Editors

Рецензент

Fabian Ottiger
Alexandra Gavilano

Продолжительность применения Технологии: 14 апреля 2011 г. **Последнее обновление:** 19 июня 2019 г.

Ответственные специалисты

Déthié Soumaré Ndiaye - Специалист по УЗП
Ndoye Souleymane - Специалист по УЗП
Gadj Baye - Специалист по УЗП
Soundoul Mamadou - Специалист по УЗП
Julie Zähringer - Специалист по УЗП
Marième Diallo - Специалист по УЗП

Полное описание в базе данных ВОКАТ

https://qcat.wocat.net/ru/wocat/technologies/view/technologies_1434/

Связанные данные по УЗП

н/п

Документирование осуществлялось при участии

Организация

- CDE Centre for Development and Environment (CDE Centre for Development and Environment) - Швейцария
- CSE (CSE) - Сенегал
- Direction des Eaux et Forêts, Chasses et de la conservation des Sols - Сенегал

Проект

- Recueil d'expériences de gestion durable des terres au Sénégal (GEF-FAO / LADA)

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

