

Demand farmer group observing a cauliflower field (Christoph Morger)

Farmer-to-farmer diffusion (เนปาล)

Kisan-kisan krishi prasar (Nepali)

คำอธิบาย

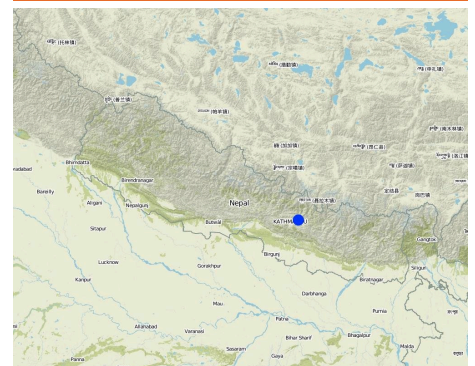
Wider diffusion of sustainable soil management technologies through a demand responsive farmer-to-farmer diffusion approach

The Sustainable Soil Management Programme (SSMP) is spreading knowledge about sustainable soil management technologies through farmer organisations and government and non-government partners. These collaborating institutions are working closely with lead farmers in training and technology testing. These farmers in turn work in close collaboration with their local groups. Although this approach is successfully diffusing new technologies from lead to group farmers, and on to nearby farmers, it remains a big challenge to diffuse the technologies further to the wider community.

To increase the spread of the technologies, SSMP pilot tested farmer-to-farmer (FtF) diffusion in eight midhills districts in 2002, later expanding to an additional five districts. Firstly, district based FtF extension committees were formed. Their major function is to select and train experienced lead farmers (ELF); to identify demand farmer groups; to facilitate contact and agreements between ELF and demand farmer groups; to assess these agreements; to approve and channel funds to accepted proposals, and to monitor and evaluate the services provided. The demand farmer groups both propose the training events and select which of the currently 500 ELF they want to lead their training. Demand farmer groups may be any group of farmers. Their proposals need to be recommended by a "demand actor"™ such as a non-government or government organisation, a local authority, or a development project. Once a demand proposal is approved, the FtF extension committee provides funds to the demand group to pay the ELF and the other costs of the training.

Experienced lead farmers play a pivotal role in this process. They are generally progressive farmers with long farming experience who have good leadership and communication skills, are motivated to bring about change, and are interested in serving disadvantaged groups. They are trained on sustainable soil management technologies to enable them to provide training and follow-up to farmers groups outside the areas of collaborating institutions and to disseminate technologies which have proven to be appropriate and successful under local conditions.

สถานที่



สถานที่: Midhills, เนปาล

ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ของสถานที่ที่ถูกเลือก

• 85.518, 27.75

วันที่เริ่ม: n.a.

ปีที่สิ้นสุด: n.a.

ประเภทของแนวทาง

- ☐ บบดั้งเดิม บบพื้นเมือง
- ☐ แผนนวัตกรรมท้องถิ่น/นวัตกรรมการหมัก
- ☒ ซอฟต์แวร์หรือแผนงานพื้นฐาน



An experienced lead farmer showing his protected farmyard manure heap (Juerg Merz)

□ แนวทางการดำเนินงาน □ ละบรรยาภาศการพัฒนาที่ □ เอื้อ □ ออ □ านวย

เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หลักของแนวทาง

The aims are to provide agricultural extension services with a particular focus on sustainable soil management, to build up an extension system that is functional outside of central government structures, to achieve sustainable learning from local farmer to local farmer and to deliver cost effective service.

The SLM Approach addressed the following problems: The Nepal government's agricultural extension system was widely dysfunctional during the recent conflict (1996-2006). Many agricultural service centres were disbanded and were therefore unable to provide essential services to local farmers. Many farmers, especially in the remoter areas, had nowhere to turn for technical help with their agronomic problems, often resulting in lower yields and less income.

เงื่อนไขที่เอื้ออำนวยต่อการนำเอาเทคโนโลยีภายใต้แนวทางนี้ไปปฏิบัติใช้

เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคต่อการนำเอาเทคโนโลยีภายใต้แนวทางนี้ไปปฏิบัติใช้

- การมีไว้ให้หรือการเข้าถึงแหล่งการเงินและบริการ: Lack of money for technical support Treatment through the SLM Approach: Reliance on local human resources
- การจัดตั้งระดับองค์กร: Dysfunctional government extension services Treatment through the SLM Approach: Farmer-to-farmer exchange and learning
- ความรู้เกี่ยวกับ SLM การเข้าถึงการสนับสนุนด้านเทคนิค: Soil fertility decline and soil degradation Treatment through the SLM Approach: Sustainable soil management technologies

การมีส □ วนร □ วม □ ละบทบาทของผ □ ู้มีส □ วน □ ด □ เสี่ย

ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในแนวทางนี้และบทบาท

ผู้มีส่วนได้เสียหรือองค์กรที่นำไปปฏิบัติใช้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแนวทางนี้อย่างไร	ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	อธิบายบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผ □ □ ช □ ที่ □ ดินระดับท □ ้องถ □ นหรือชุมชนระดับท □ ้องถ □ น		

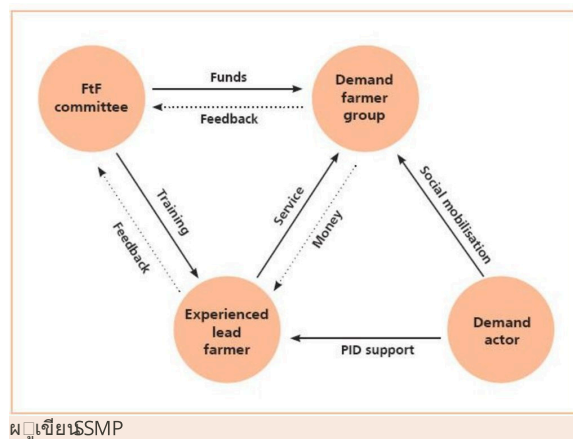
การเกี่ยวข้องของผู้ใช้ที่ดินระดับท้องถิ่นหรือชุมชนระดับท้องถิ่น ในช่วงต่าง ๆ ของแนวทาง

	ไม่มี	มีเล็กน้อย	มีปานกลาง	มีมาก
การริเริ่มหรือการจูงใจ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การวางแผน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การดำเนินการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การติดตามตรวจสอบหรือการประเมินผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Research	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Demand creation by demand actors and experienced lead farmers; in rare cases demand is created by demand farmer groups
Preparation of demand proposals and submission to committee, Proposal assessment by committee Selection of experienced lead farmer Fund disbursement to demand farmer group
Experienced lead farmer provides training in appropriate season on basic knowledge required. The training is field based on the land of members of the demand farmer group. The experienced lead farmer visits the demand farmer group two to three times after the training to provide follow-up and support
The demand farmer group pay the experienced lead farmer once they are satisfied with the services provided (= direct monitoring by clients); training report by experienced lead farmers to farmer-to-farmer committees including proposing potential new ELF's from amongst trainees; end of training module

แผนผัง

Organogram of the farmer-to farmer diffusion process. The detailed process is described in the operational guidelines (Paudel et al. 2002).



ผู้เขียน SSM

การตัดสินใจในการเลือกใช้เทคโนโลยี SLM

การตัดสินใจ จดทุกข้อ ด้วย

- ☒ ผู้ที่ตัดสินใจเพียงผู้เดียว
- ☐ ผู้ที่ตัดสินใจเป็นกลุ่ม
- ☐ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้เฉพาะด้าน
- ☐ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้เฉพาะด้าน
- ☐ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้เฉพาะด้าน
- ☐ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้เฉพาะด้าน
- ☐ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้เฉพาะด้าน
- ☐ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความรู้เฉพาะด้าน

การตัดสินใจ จดทุกข้อด้วยบนพื้นฐานของ

- ☐ การประเมินความเสี่ยง
- ☐ การตัดสินใจ
- ☐ การตัดสินใจ
- ☐ การตัดสินใจ
- ☐ การตัดสินใจ
- ☐ การตัดสินใจ
- ☐ การตัดสินใจ
- ☐ การตัดสินใจ

การสนับสนุนด้านเทคนิคการสร้างความสามารถและการจัดการด้านความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมหรือบริการต่อไปนี้เป็นส่วนหนึ่งของแนวทาง

- ☒ การสร้างความสามารถ การอบรม
- ☒ การบริการ
- ☐ การเสริมความเข้มแข็ง
- ☒ การติดตามตรวจสอบ
- ☒ การวิจัย

การสร้างสมรรถภาพหรือการอบรม

การจัดอบรมถูกจัดขึ้นสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไปนี้

- ☐ ผู้ที่ตัดสินใจ
- ☐ เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
- ☒ government organisations, non-government organisations

รูปแบบของการอบรม

- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม
- ☐ การจัดการประชุม

หัวข้อที่อบรม

Training on the farmer-to-farmer approach was provided to different demand actors including non-government and government organisations, by resource persons closely involved in designing the approach.

การบริการให้คำแนะนำ

การให้คำแนะนำถูกจัดขึ้น

- ☒ ผู้ที่ตัดสินใจ
- ☐ ผู้ที่ตัดสินใจ

The approach has been accepted by the government's Ministry of Agriculture and Cooperatives as part of its Agricultural Extension Policy (2007). Phase 3 of the Sustainable Soil Management Programme (2008 to 2010) will further support the institutionalisation of the approach at the operational level.

การติดตามตรวจสอบและประเมินผล

bio-physical aspects were regular monitored through observations; indicators: sustainability of the promoted technology technical aspects were regular monitored through observations; indicators: client satisfaction after the training socio-cultural aspects were monitored through observations; indicators: sustainability of the promoted technology economic / production aspects were monitored through observations; indicators: sustainability of the promoted technology land users involved were monitored through measurements; indicators: regular recording of attendance during meetings/trainings/follow-up management of Approach aspects were monitored through measurements; indicators: expenses, demand assessment There were no changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Regular monitoring and impact assessments have led to the continuous adaptation of the approach and its norms.

การวิจัย

การวิจัยกระทบกับหัวข้อใดบ้าง

- ☐ สังคมวิทยา
 ☐ เศรษฐศาสตร์หรือการตลาด
 ☐ นิเวศวิทยา
 ☐ เทคโนโลยี

Not applicable

การสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์

งบประมาณประจำปีสำหรับองค์ประกอบ SLM เป็นจำนวนดอลลาร์สหรัฐ

- ☐ < 2,000
 ☐ 2,000-10,000
 ☐ 10,000-100,000
 ☐ 10,000-100,000
 ☐ > 1,000,000

Approach costs were met by the following donors: local community / land user(s) (labour, training costs): 50.0%; other (development projects (seeds, trainer)): 50.0%
- Precise annual budget: n.a.

การบริการหรือแรงจูงใจต่อจากนี้ได้ถูกจัดให้สำหรับผู้ใช้ที่ดิน

- ☐ การสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ หัก ภาษี
 ☒ เงินสนับสนุนสำหรับปัจจัยการผลิต
 ☐ แรงจูงใจ หรือเครื่องมืออื่น

- ☐ ได้รับการช่วยเหลือทางการเงินบางส่วน
 ☐ ได้รับการช่วยเหลือทางการเงินเต็ม

การเกษตร: เมล็ด
for one season

โรงงานของหมู่บ้าน ชนพื้นเมือง

- ☒ สมุนไพร
 ☐ อาหารสำหรับการทำางาน
 ☐ จัวยเป็นเงินสด
 ☐ หักค่าตอบแทน ทดด้วยการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์อื่น

ผลกระทบ ละสรุปข้อบกพร่อง

ผลกระทบของแนวทาง

- ☐ มาก
 ☐ ชนพื้นเมือง
 ☐ ชนกลาง
 ☐ ชนมาก

ช่วย หักหมู่บ้าน ชนพื้นเมือง SLM ชนพื้นเมือง ละบารุงรักษาสภาพ ไร่ ดหรือ ม

Depends on the technology diffused to the group through this approach

Did other land users / projects adopt the Approach?

- ☒
☐
☐

The approach has been included in the government's Agricultural Extension Policy (2007); although it still needs to be implemented. In some districts, other development partners have expressed an interest in supporting this approach with their funds.

แรงจูงใจหลักของผู้ใช้ที่ดินเพื่อที่จะนำ SLM ไปปฏิบัติใช้

- ☒ n.a.

ความยั่งยืนของกิจกรรมของแนวทาง

หมู่บ้าน ชนพื้นเมืองสามารถหา ผลิต แปรรูป ชน โดย แนวทางนี้ ยั่งยืน 6 (โดย ม มีการสนับสนุนจากภายนอก)

- ☐ ม
 ☐ ช
 ☐ ม น จ

บทสรุปหรือบทเรียนที่ ได้รับ

จุดแข็ง: มุมมองของผู้ใช้ที่ดิน

- Technologies adopted through farmer-to-farmer diffusion are likely to be more stable and sustainable because experienced leader farmers will only disseminate successful technologies
- This approach may carry messages and content on subjects other than sustainable soil management (How to sustain/ enhance this strength: institutionalise the approach as a general grass roots-based extension approach)

จุดแข็ง: ทศนคติของผู้รวบรวมหรือวิทยากรคนอื่นๆ

จุดด้อย/ข้อเสีย/ความเสี่ยง: มุมมองของผู้ใช้ที่ดินแก้ไขปัญหาได้อย่างไร

- Financial support for the programme at present comes from a development project and will end when the project ends efforts need to be made to institutionalise the approach and seek out local sources of funding
- Farmers' interest is mainly on technologies that are profit table in the short term and less on long term sustainable soil management expand the farmer-to-farmer diffusion process to other topics and subjects as a part of agricultural extension

- More cost-effective for wider dissemination in comparison with other extension systems
- Especially effective in heterogeneous environments amongst non-literate farm communities
- Builds on farmers' field experience and communicates the technology through farmers' own words/terminology rather than through more technical extension messages from scientists
- The service providers are directly accountable to the farmer clients, in contrast to using government and NGO extension workers who are only accountable to their institutions
- Both the service provider and the demand groups are local farmers; this programme therefore directly benefits only the local farming community

จุดด้อย/ข้อเสีย/ความเสี่ยง: ทัศนคติของผู้รวบรวมหรือวิทยากรคนอื่นๆ แก้ไขปัญหาได้อย่างไร

- Very small project agreements; wide scattered geographic area coverage; many proposals and difficulties in financial management and monitoring operational guidelines need to be reviewed
- The success of the programme depends mainly on the abilities and knowledge of the experienced leader farmers need to put more focus on selecting appropriate candidate ELFs and better training them and more extensively exposing them to new technologies
- The facilitation from demand actors for this process is important; but they are reluctant to do this since the institutions do not financially benefit from the process
- Experienced leader farmers are reluctant to do paper work like filling in agreement proposal forms, maintaining a diary and preparing lesson plans
- Difficulties in identifying demand groups according to the expertise of experienced lead farmers increase awareness of the approach in rural areas through a comprehensive dissemination strategy using all media

การอ้างอิง

ผู้รวบรวม

Richard Allen

Editors

ผู้ตรวจสอบ

Laura Ebner

วันที่จัดทำเอกสาร: 19 มกราคม 2009

การอัปเดตล่าสุด: 26 มิถุนายน 2017

วิทยากร

Richard Allen (richkga@gmail.com) - ผู้เชี่ยวชาญ SLM

Soil Management Directorate - ผู้เชี่ยวชาญ SLM

Team Leader Sustainable Soil Management Programme (SSMP) (ssmp@helvetas.org.np) - ผู้เชี่ยวชาญ SLM

คำอธิบายฉบับเต็มในฐานข้อมูล WOCAT

https://qcat.wocat.net/th/wocat/approaches/view/approaches_2558/

ข้อมูล SLM ที่ถูกอ้างอิง

Technologies: Improved cattleshed for urine collection https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1752/

Technologies: Legume integration https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1753/

Technologies: Organic pest management https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1755/

Technologies: Improved compost preparation https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1750/

Technologies: Better quality farmyard manure through improved decomposition

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1759/

Technologies: Improved farmyard manure through sunlight, rain and runoff protection

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1756/

Technologies: Cultivation of fodder and grasses https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1757/

Technologies: Urine application through drip irrigation for bitter melon production

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1751/

Technologies: Better quality farmyard manure through improved decomposition

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1759/

Technologies: Organic pest management https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1755/

Technologies: Legume integration https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1753/

Technologies: Urine application through drip irrigation for bitter melon production

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1751/

Technologies: Cultivation of fodder and grasses https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1757/

Technologies: Improved farmyard manure through sunlight, rain and runoff protection

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1756/

Technologies: Improved compost preparation https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1750/

Technologies: Improved cattleshed for urine collection https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1752/

การจัดทำเอกสารถูกทำโดย

องค์กร

- Department of Agriculture, Soil Management Directorate, Hariharbhawan Lalitpur (doasoil) - नेपाल
- HELVETAS (Swiss Intercooperation)

โครงการ

- n.a.

การอ้างอิงหลัก

- In Kolff, A.; van Veldhuizen, L.; Wettasinha, C. (eds) Farmer Centred Innovation Development - Experiences and Challenges from South Asia.; SSMP
- Paudel, C.L.; Regmi, B.D.; Schulz, S. (2005) - Participatory Innovation Development - Experiences of the Sustainable:
- Paudel, C.L.; Kafle, B. R.; Bajracharya, B. (2007) Training Manual on Farmer-To-Farmer Diffusion Process for Sustainable Soil Management Practices in Nepal: SSMP

