

Outdoor activities during the 2nd regional workshop with participants from prefecture administration, research institutes, companies, and from the research project in Mandian village, Naban River Water (Wang, Jue)

Scientist-practitioner communication for sustainable rubber cultivation in China (จีน)

ค⊡าอธิบาย

Establishing communication between scientists and practitioners to improve sustainable rubber cultivation in Yunnan, China

Aims / objectives: The Sino-German project "SURUMER: Sustainable rubber cultivation in the Mekong Region" is identifying appropriate, stakeholder-validated concepts for sustainable rubber cultivation in Xishuangbanna prefecture, South-west China. In order to at least begin to implement solutions for problems arising from monoculture, project partners from five German and seven Chinese research institutes and practitioner partners are testing a holistic approach. This combines communication activities (bilateral, as well as groups, mainly through workshops) with scientific analysis to enhance interaction and collaborative learning between practitioners and researchers.

Methods: The approach comprises a pragmatic combination of discourse instruments such as direct communication amongst partners, bilingual information material, newsletters, focus groups, and a series of workshops with key stakeholders. One of its main elements is participatory scenario development - including discussions on problem situations, priorities regarding ecosystem services, and trade-offs in different land use strategies.

Stages of implementation: During the first three-year phase of research, ecosystem functions and services were assessed and quantified. This phase of situation analysis had a clear multidisciplinary focus amongst researchers (topics as widely varied as carbon sequestration, pollination, and household economy). The next phase attempted to integrate findings from on-site measurements, household surveys, policy analyses and joint problem solving into identifying new land management options. A modelling approach which uses assessment indicators to define impacts of land management was chosen. The model also identifies trade-offs and synergies in different land management options. During this phase, demonstration trials were established at the plot level. In the last phase, the focus has shifted more and more towards implementation activities, for example policy briefings and training for farmers, village heads and administrative staff. Discussions with key actors amongst the practitioners, who can influence implementation, have started as early as possible. This follows the assumption that the more "realistic" the concepts are, and the better they are communicated to, and discussed with, the stakeholders, the greater the likelihood of implementation.

Role of stakeholders: Apart from the scientists, three key stakeholder groups have been identified, namely rubber farmers (often the village heads), regional decision-makers (prefecture administration and rubber companies), and provincial politicians. The main initiative, as well as the process of moderation, came from the group of scientists. Practitioners participate regularly at workshops and meetings. They express their interests

สถานที่□



สถานที่: Xishuangbanna, Yunnan, จีน

ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ของสถานที่ที่ถูกเลือ

• 100.79715, 22.00881

วันที่ริเริ่ม: 2012

ปีที่สิ้นสุด: 2016

ประเภทของแนวทาง

□ ป□นนวัตกรรมท□องถิ□น⁄ลน**ิวัศ**กิ**ด**รม□ หม□

□ ช□□ ครงงานหร□อ□ ผนงาน□ ป□นฐาน

regarding future rubber cultivation, and the information they would like to get from the researchers, and how this should be communicated.

Other important information: Experience shows that communication processes initiated by research play a key role and must be managed carefully. It is clear that significant resources and long-term commitment are needed, and that even "long" research projects of five years are not sufficient to reach full implementation or create impact.



Outdoor activities during the 2nd regional workshop with participants from prefecture administration, research institutes, companies, and from the research project in Mandian village, Naban River Wate (Wang, Jue)



A focus group discussion with innovative farmers and village heads from villages at Mandian Education Center (Wang, Jue)

ี 🗆 นวทางการด□า□ นินการ□ ละบรรยากาศการพัฒนาที่□□ อ□□ออ□านวย

เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หลักของแนวทาง

The Approach focused mainly on SLM with other activities (Joint situation analysis, land use objectives/scenarios, networking (scientists & practitioners))

The holistic approach towards research-practice-integration combines scientific analyses with a range of activities to enhance interaction and collaborative learning amongst practitioners and researchers. This fosters the development of sustainable land use practices – amongst others the related technology: "Mitigating negative impacts of rubber monocultures by integrating native trees and changed weed management – and policies" (with an emphasis on sustainable rubber cultivation), and a start to implementation of project research results.

The SLM Approach addressed the following problems: In Xishuangbanna, Southwest China, monocultivation of rubber (Hevea brasiliensis) has enhanced farmers' livelihoods fundamentally - but also caused severe environmental and societal problems. In order to sustain land use, a high standard of interdisciplinary integration as well as transdisciplinary communication and cooperation between researchers, practitioners and policy/administration is required this is to (at least partially) implement solutions to the complex problems related to sustainable land management. The more heterogeneous the actors are, the more challenging is the process of effective communication. However, commonly, neither procedures nor channels are established for such communication.

เงื่อนไขที่เอื้ออำนวยต่อการนำเอาเทคโนโลยีภายใต้แนวทางนี้ไปปฏิบัติใช้

เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคต่อการนำเอาเทคโนโลยีภายใต้แนวทางนี้ไปปฏิบัติใช้

- บรรทัดฐานและค่านิยมทางสังคม วัฒนธรรม ศาสนา: Local stakeholders are not well aware of the linkage between rubber monoculture and environmental degradation, and that the high profitability of rubber encourages this monoculture. Treatment through the SLM Approach: Through a small exhibition, focus group discussions, workshops and meetings, the research results and scientific findings have been presented to local stakeholders in order to raise awareness.
- nารจัดตั้งระดับองค์กร: Under the framework conditions of rural China with its strong social hierarchy, decision-making is top-down. Farmers are very dependent on the government. Participation in regional land use planning is not an established concept, and local people are hesitant to actively demand change. They seldom try out innovations such as intercropping or reduced use of agro-chemicals by themselves: rather they accept government-led innovations if they are subsidised. Treatment through the SLM Approach: Changing farmers' perceptions of technologies through ongoing communication: bilateral communication, focus group discussions and workshops. Awareness building about the problem and general approach: Training on "responsible use of agro-chemicals". Demonstration plots could serve for monitoring of effects and as the location for future field schools.
- กรอบแนวทางในการดำเนินการดำนกฏหมาย (การถือครองที่ดิน สิทธิในการใช้ที่ดินและน้ำ): Farmers might not want to invest in trees because of limited duration of the land rights (maximum 50 to 70 years of usufruct right only), and rented land (usually 10-year contracts). Treatment through the SLM Approach: No (ongoing discussion external to the project). The existing land ownership, land use rights / water rights moderately hindered the approach implementation Water management and land use management always involves different stakeholders along the river or in the area, with complex ownership or user rights. Under the framework condition in rural China, it is difficult to involve different stakeholders and set-up a stakeholder dialogue, especially with those who have conflicting interests.
- ปริมาณงานที่ทำได้ กำลังคนที่มีให้: Practitioners in the SURUMER research project are not convinced by the importance and necessity of stakeholder dialogue. Treatment through the SLM Approach: Internal communication during plenary workshops, etc., to achieve agreement

การมีส□วนร□วม□ ละบทบาทของผ□□มีส□วน□ ด□□ สีย

ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในแนวทางนี้และบทบาท

ผู้มีส่วนได้เสียหรือองค์กรที่นำไปปฏิบัติใช้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับแนวทางนี้อย่างไร	ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	อธิบายบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผ□□□ ช□ที่ี่□ดินระดับท□องถิ□นหร□อช□มชนระดับท□ย	Village heads as representatives, farmers Poor ដាំmers involved during baseline survey, using semi-structured interviews.	
ผ 🗆 🗆 ชี 🖭 🕉 เฟนูหร อที 🗀 ปร 🗈 กษาการ 🗆 กษตร	Experts from Xishuangbanna Tropical Botanic Garden and Yunnan Institute of Tropical Crops	
รัฐบาลระดับท⊡องถิ⊡น	Regional administrative, research institutes, company	
รัฐบาล□ ห⊏งช(เดิ⊡วาง□ผมเท⊡าการตัดสิน□ จ	Prefecture Regional administratives such as people from Xishuangbanna Agricultural Bureau, Bio-industry Development office, Xishuangbanna Environmental Protection Bureau, Xishuangbanna Reclamation Bureau, Xishuangbanna Forest Bureau, and Naban River Watershed National Nature Reserve Bureau	
องค □การระหว □างประ □ ทศ	SURUMER project	

การเกี่ยวข้องของผู้ใช้ที่ดินระดับท้องถิ่นหรือชุมชนระดับท้องถิ่นในช่วงต่าง ๆ ของแนวทาง

การริ⊡ ริ⊡มหร□อการจ⊡ง⊡ จ การวาง⊡ ผน



การด⊡า⊡ นินการ



/

การติดตามตรวจสอบหร□อการประ□ มินผล✓

Research



with local partners: most important the Naban River Watershed National Nature Reserve Bureau. Mainly by informal communication, meetings and planning workshops.

Approach and Technology planned by German and Chinese scientists

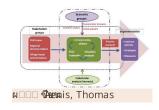
German and Chinese researchers cooperated in organizing stakeholder workshops and presenting preliminary research results . Three groups of stakeholders (politicians, regional decision makers, and village heads) were actively involved through interviews, focus groups, etc. Nature reserve administration operates demonstration plots, supervised by German scientists, who are also responsible for performance monitoring.

Stakeholders who participated in the dialogue are asked to give feedback and to evaluate the approach. The approach was also evaluated by an external team of experts.

Land users were the main source of information for stakeholder analysis, economic studies, and a study on willingness to accept changes. Results of research were fed back into the approach. For example by presenting the concept and preliminary results of the technique (e.g. integrating native trees) in the framework of stakeholder workshops in which further management options (e.g. reduced use of agro-chemicals) were discussed.

แผนผัง

The discourses with the three stakeholder groups are focused on a joint situation analysis, discussion on the future of rubber, and discussion about ecosystem services and functions under different scenarios. Land use options are developed jointly and consequences concerning local policies, cultivation measures and market strategies are then discussed. Stakeholder discourses are linked with integrated scenario assessment and modelling by an interdisciplinary group of scientists.



การตัดสินใจในการเลือกใช้เทคโนโลยี SLM

การตัดสิน□ จถ□กท□า□ ดย

การตัดสิน□ จถ□กตัดสินอย□□บนพ□□นฐานของ

 ___ การประ□ มินความ \$□M ที่□□ ด □ท□าการบันท□ก□ ว □ (กปรนอช □ขงดื่ม □ล□ ¹ การตัดสิน □ โด

ผ□□ลงมฺ□อปฏิบัติที่□□ กี่□ยวขฺ□องทั่□งหมด□ นฐานะที่□□ ป□นส□วนรวมของ<mark>□</mark> น**ลิทงที่**□ค□นพบจากงานวิจัย

🗾 ผบบบ ซีบยว**รับใช่**ผูบ ปบนผบบ**ตัดสินบที่จังติสัตตาม**บ์ ห**บคบาปรบกษากับผบบบ ซ<mark>บที่บิดิน</mark>สบการณบบ ละความคิดป หบนส(เป็นสีวับ ดบลงบัน)ทบกบ วบ**

ผ□□□ ชี⊡ยว**%:1/ผ**ู้⊡ พียงผ□□□ ดียว นักการ□ ม⊡องหร□อผ□□น□า

การสนับสน□นด□าน□ ท**ศนิผ**สร⊡างขีดความสามารณ ละการจัดการด□านความร□เ

กิจกรรมหรือการบริการต่อจากนี้เป็นส่วนหนึ่งของแนวทาง

การสร⊡างขีดความสามารส การอบรม

การบริการ□ ห□ค□า□ นะน□า

การ□สริมความ□ ข□ง□ กร□ง□ ห□กับสมพัฒ้นาองค□ก่ร

การติดตามตรวจสอบ□ ละประ□ มินผล

การวิจัย

การสร้างสมรรถภาพหรือการอบรม

การจัดอบรมถูกจัดขึ้นสำหรับผู้มีส่วน รูปแบบของการอบรม ได้ส่วนเสียต่อไปนี้

🖊 ผ□□□ ช□ที่□ดิน

□ จ□าหน□าที่□ภาคสนฑีเมปร□กษา

ก⊓าลังด⊓า⊓ นินการ ุ ⊓กษตรกรกับ กษตรกร

□ ช□พ□□นที่□ท□าการสาธิต 1 จัดการประช□มส□□สาธารณชน

จัดคอร⊟ส

หัวข้อที่อบรม

Training focused (a) on agro-chemicals: problems, awareness, treatment; (b) on water protection: awareness, treatment; (c) on intercropping: demonstration

การบริการให้คำแนะนำ

การให้คำแนะนำถูกจัดขึ้น

□ ป□ ยี □ยมชม๎สถานที □ ที่ □ศ □นย □ถาวร

the nature reserve administration organized the training and operates the demonstration field.

การติดตามตรวจสอบและประเมินผล

no. of land users involved aspects were regular monitored by project staff through observations; indicators: None management of Approach aspects were regular monitored by project staff through observations; indicators: None There were few changes in the Approach as a result of monitoring and evaluation: Regional stakeholder workshops were planned twice per year. However, through the stakeholder evaluation process it was learned that once a year would be better. So the approach was adjusted. There was also a shift from open discussion towards a more structured format of result presentation and discussion of management options.

การวิจัย

การวิจัยกระท⊡ากับหัวข□อต□อ□ ปนื□

🖊 สังคมวิทยา

่ สรษฐศาสตร หรือการตลาด

นิ □ วศวิทยา __ □ทค□ น□ ลยี

- 1. Research on transdiciplinary communication and stakeholder participation.
- 2. Research on rubber value chain and alternatives

Research was carried out both on station and on-farm

็การสนับสน□นด□านการ□ งิน□ ละวัสด□อ□ปกรณเ

งบประมาณประจำปีสำหรับองค์ประกอบ SLM เป็นจำนวนดอลลาร์สหรัฐ

< 2,000 2,000-10,000 10,000-100,000

10,000-100,000 > 1,000,000

Precise annual budget: n.a.

Approach costs were met by the following donors: international (concept and implementation, facilitation; etc (Federal Ministry of Education and Research, BMBF)): 90.0%; local government (district, county, municipality, village etc) (prefecture): 10.0%

การบริการหรือแรงจูงใจต่อจากนี้ได้ถูกจัดให้สำหรับผู้ใช้ที่ดิน

การสนับสน□นด □านการ⊏/งินัสด □อ □ปกรณ □ □ ห □ □ ¯ ก □ผ □ □ □ ช □ที □ ดิน □ งินสนับสน□นส□าหรับปัจจัยการผลิต

ଜନ୍ମଶିଷ

□ รงจ□ง□ จหร□อ□ คร□□องม□ออ□□น

ผลกระทบ□ ละสร□ปค□าบอกกล□าว

ผลกระทบของแนวทาง

ช 🗆 วย 🗆 ห 🗀 🗀 🗅 ช 🗀 ที่ 🗅 ดินน 🗀 เSbiM⊞ ทน่หม ชน. เม ลณีะบ 🗀 ร เงรักษาสภาพ 🗀 ว 🗀 🛮 ด 🗆 ห ร 🗀 อ 🗎 ม 🗆

1. Through research-practice interaction, the land users get to know that there are linkages between large-scale rubber monoculture and environmental degradation. 2. The stakeholders get to know each other, expand their communication networks, which will help when they are making land-use and land management decisions. 3. The stakeholders get access to latest scientific results on sustainable land management from the SURUMER project, which provides them new options for sustainable land management.

ท□า□ ห□กล□□มด□อย□ อกาสมือ□านาจทางสังคม□ ละ□ ศรษฐกิจหร□อ□ ม□ The effect can only be seen in the long term.

ปรับปร□งประเ ๓ □นของการถ□อครองที่ เดินหร□อสิทธิเซนิถึงข้อช่อวงการน□า | ทค | น | ลยี | ป | ช | □ ห | ดีข | □น Stakeholder dialogue approach could improve the communication and deliver the research results, however the land users are the one to decide to take the conservation activities or not. The approach have low effect on land users behavior. The problem is unlikely to be overcome in the near future. The institutional issues could not be overcome only by efforts from research projects.

1





The Green Rubber project which is led by the local research institute, has included stakeholder dialogue as an element.

1

แรงจูงใจหลักของผู้ใช้ที่ดินเพื่อที่จะนำ SLM ไปปฏิบัติใช้

การผลิตที่□□ พิ□มข□□น ก□า□(ตวามสามารถ) อัตราส⊡วนค□า□ ช□จ□ายต□อผลประ□ ยชน□ที่□□ พิ(⊡มฒยิ⊡นม□มีการสนับสน⊡นจากภา)ยินอก การ⊓ส⊓าอมของที⊓ดินลดลง ความ□ สี□ยงของภัยพิบัติลดลง ภาระงานลดลง การจ□าย□ งินหร□อการช□วย□ หล□อ 🗾 กฎ 🗆 ละระ 🗆 บีฆุดอ 🗆 าปรับหร 🗆 อการบังคับ 🗆 ช 🗆 □ กียรติภ ⊞มิ รงกดดันทางสังคมความ 🗆 ช 🗆 อม 🗆 น นนทางสังคม จิตส□าน□กด□านสิ□ง□ วดล□อม ประ 🗆 พณี 🗆 ละความ 🖬 ศักธร**ณ**

ความยั่งยืนของกิจกรรมของแนวทาง

ผ□□□ ช□ปที่□ดินสามารถท□า□ พีท⊞สิเดงตปฏิบัติ□ ช□□ ดย□ นวทางนี่□ยั□งย□น□

🗆 🗆 ม 🗆 ୩

🔽 🗆 ม 🗆 🗆 น 🗆 🗈 จ

็บทสร□ปหร□อบท□ รียนที่□□ ด□รับ

ความร□□□ ละทั8ษฟ ที่□□ พิ□มพ□นข□□น

การปรับปร□งด□านส□ทรียภาพ การบรร⊟ ทาด ⊟านความขัด ⊟ย⊟ง well-being and livelihoods improvement

จุดแข็ง: มุมมองของผู้ใช้ที่ดิน

- Through wide participation, it is more likely that decisions are fair. (How to sustain/ enhance this strength: Take all possible stakeholders into consideration; attention needs to be paid to those groups with power, and those without.)
- Various participation methods together enrich the information and provide the possibility of cross-checking. (How to sustain/ enhance this strength: Documentation of how the methods have been applied under which situation, for further application.)
- Social learning with changing attitudes and behaviour towards participation in the long term. (How to sustain/ enhance this strength: Continued communication and exchange.)

จุดแข็ง: ทัศนคติของผู้รวบรวมหรือวิทยากรคนอื่นๆ

- Stakeholders are widely targeted from the decision makers to the end users e.g. farmers. (How to sustain/ enhance this strength: Transfer the network from the project to the stakeholders themselves, build interlinks among
- Efficient communication via various channels, which together produce holistic and valuable knowledge about problems and possible solutions. (How to sustain/ enhance this strength: Choose suitable communication channels according to the specific situation and stakeholder group.)
- A workshop series is a suitable structure for in-depth discussion with key regional decision-makers on focus topics. (How to sustain/ enhance this strength: The local partner is interested in the way that such participation processes take place, and has expressed willingness to transfer such an approach into collaboration with other partners.)

จุดด้อย/ข้อเสีย/ความเสี่ยง: มุมมองของผู้ใช้ที่ดินแก้ไขปัญหาได้อย่างไร

- Because of social hierarchy, and the top-down decision-making system, participation is not a well-established concept, and local people are hesitant to take part in it. Information flow increased from researchers to stakeholders, understanding and trust built through showing research results with the issues they are most concerned with, such as water quality and quantity, soil degradation, value chains and market studies. They are interested in the topic and gradually began to actively participate.
- It is not possible to discuss the scientific scenarios with local stakeholders due to the insurmountable gulf between modellers' academic jargon and everyday language. Adjustment of scenario discussion, discuss further expectations with stakeholders instead, which could be translated into trade-offs and integrated into modelling.

จุดด้อย/ข้อเสีย/ความเสี่ยง: ทัศนคติของผู้รวบรวมหรือวิทยากรคนอื่นๆ แก้ไขปัญหาได้อย่างไร

- Cost in terms of various resources: labour, time, money. Choose the most suitable way of participation based on efficiency.
- Process is slower than expected. Clear consensus has to be reached beforehand.
- Scientists' interests are much more in research than in interactive activities. Internal discussion is needed, it deepens understanding about the whole project.

การอ⊟างอิง

ผู้รวบรวม **Editors**

Thomas Aenis

ผู้ตรวจสอบ David Streiff Deborah Niggli

วันที่จัดทำเอกสาร: 27 มกราคม 2016 การอัพเดทล่าสุด: 4 🗆 มษายน2018

Thomas Aenis (thomas.aenis@agrar.hu-berlin.de) - ผ□□□ ชี่ 🖭 วระวงผู้

คำอธิบายฉบับเต็มในฐานข้อมูล WOCAT

https://qcat.wocat.net/th/wocat/approaches/view/approaches_2618/

ข้อมูล SLM ที่ถูกอ้างอิง

n.a.

การจัดทำเอกสารถูกทำโดย

องด⊟กร

- China Agricultural University (China Agricultural University) จีน
- Humboldt Universität zu Berlin (HU Berlin) 🗆 ยอรมนี
- Universität Hohenheim □ ยอรมนี

• Book project: Making sense of research for sustainable land management (GLUES)

การอังอิงหลัก

- Aenis, Thomas and Wang Jue (2016): From information giving to mutual scenario definition: Stakeholder participation towards Sustainable Rubber Cultivation in Xishuangbanna, Southwest China.: Aenis, Thomas, Andrea Knierim, Maja-Catrin Riecher, Rebecka Ridder, Heike Schobert, Holger Fischer (eds.) (2016a): Farming Systems Facing Global Challenges: Capacities and Strategies. Volume 1 - Proceeding. Online: urn:nbn:de:kobv:11-100236919
- Wang Jue, Thomas Aenis and Susanne Hofmann-Souki (2016): Triangulation in participation: Approaches for science-practice interaction in land-use decision making in rural China: Submitted to Land Use Policy
- Aenis, Thomas, Susanne Hofmann-Souki, Uwe Jens Nagel, Tang Lixia & Wang Jue (Eds.) with contributions by Sandra I. Cruz Moreno, Joseph Cutler, Mark Larson, Georg Liebig, James Longanecker, Cornelia Kinkel, Laura Kübke, Friederike Martin, Kirstin Ohlendorf, Rebecka Ridder, Karina Rodriguez Jardines, and Sim Lay Mei (2014): Rubber cultivation and livelihood - a stakeholder analysis in Xishuangbanna: Humboldt-Universität zu Berlin. Online: urn:nbn:de:kobv:11-100216241

ลิงก์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ในออนไลน์

Hofmann-Souki, Susanne, Napoleón Molina, Wolfgang Bokelmann and Robert Cárcamo Mallen (2016): Participatory assessment of value chains for diversifying small-scale farms - developing a tool for practitioner-led analysis and innovation: http://www.harperadams.ac.uk/events/ifsa-conference/papers/5/5.5%20Hoffman.pdf

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareaAlike 4.0 International





