



Irrigation using a Californian network (มาลี)

Irrigation à partir d'un réseau californien (French)

คำอธิบาย

A micro-irrigation system to use water more efficiently and increase yields

A Californian network is a micro-irrigation system developed in California. The system, which is adapted to work with Malian irrigation systems, uses a pump unit that feeds in water from a river or borehole. The Californian system uses PVC sanitation piping with a diameter of 63 millimetres, sunk 50 centimetres underground.

Technical characteristics of the irrigation system: Pumping: a 3.5-horse-power pump unit with a lifespan of five years and throughput of 36 cubic metres per hour at an average height of 30 metres; fuel consumption: 1 to 1.3 litres of petrol per hour; PVC sanitation piping; two hydrants functioning as water intakes and equipped with Ø50 hose couplings; connection parts (tees, elbows, couplings, reducers); distribution using water jets.

The technical objective is to use water more efficiently and increase yields.

The technique is already used by other developers without the support of PCDA. Yields increase – for example, demonstration plots produce 15 tonnes of potato per hectare compared to 10 tonnes per hectare on control plots. Water consumption is reduced along with pumping costs. The system requires less person-hours and generates higher revenues.

Implementation: Identification of sites either by (i) identifying a demonstration plot in a controlled environment or (ii) identifying plots and developers in the rural environment. In a controlled environment: developers come and visit a demonstration scheme; interested parties submit applications to PCDA; applications are reviewed (conditions: be an actor in a relevant sector, be able to provide staff, have at least three years direct professional experience, and be keen to adopt the innovations put forward by PCDA); PCDA visits sites to assess whether the land is suitable; consultants (study and oversight structures) are contracted to draw up project plans (PCDA funds the consultancy); projects are submitted for approval to the Regional Committee for the Approval of Projects, comprising the governor, banks, consultants, interbranch organisations; following the Committee's approval, SME or large company projects must then be approved by the National Committee for the Approval of Projects in Bamako – very small businesses are not affected by this step; selected developers are informed and must then pay their contribution; the individual plots are developed – for small projects (5 to 15 million CFA francs) 75% of the investment is given in the form of a PCDA grant; mid-size projects (15 to 50 million CFA francs) receive 50% of PCDA grant, the remainder is provided through bank loans. Large companies receive 75% of the consultancy work (maximum 30 million CFA francs) as PCDA subsidy; a partnership agreement is set up with the Regional Directorate of Agriculture and the Rural Economy Institute to monitor the project; the Rural Economy Institute draws up the demonstration protocols and conducts the monitoring of demonstrations (data collection); PCDA and the consultancies deliver training, provide support and carry out monitoring.

Operation: an agricultural calendar is drawn up; the consultancies provide support throughout the project; consultancies deliver their monitoring reports; local craftspeople are trained in upkeep and repair. The piping has a lifespan of five years.

PCDA promotes innovation, subsidises funding, provides support and conducts evaluation activities. Consultancies conduct studies, take charge of monitoring and reporting, and support developers. Banks/microfinance organisations provide co-financing and loans, and train up developers. Developers part-fund training activities and implement the project.

สถานที่

สถานที่: Sikasso region (Bamadougou, N'Goroudougou, etc.), Mali, มาลี

จำนวนการวิเคราะห์เทคโนโลยี:

ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ของสถานที่ที่ถูกเลือก

- น.อ.

การเผยแพร่ของเทคโนโลยี:

In a permanently protected area?:

วันที่ในการดำเนินการ: น้อยกว่า 10 ปี (☐ มากกว่า 10 ปี)

ประเภทของการแนะนำ

- ☐ ด้อยการริเริ่มของพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น
- ☐ ป็นส่วนหนึ่งของระบบ บบดั้งเดิม (ตั้งแต่ 50 ปี)
- ☐ นวัตกรรมทดลองหรือการทวิวิจัย
- ☒ ทางโครงการหรือจากภายนอก

การจำแนกประเภทเทคโนโลยี

จุดประสงค์หลัก

- ☒ ปรับปรุงการผลิต หรือพืช
- ☐ ลดปริมาณน้ำหรือสารเคมีที่ใช้
- ☐ อนุรักษ์ระบบนิเวศ
- ☐ ป้องกันพื้นที่หรือทรัพยากรธรรมชาติ

การใช้ที่ดิน

Land use mixed within the same land unit: ☐ Agro-pastoralism (incl. integrated crop-livestock)

- รักษาสภาพหรือปรับปรุงความหลากหลายทางชีวภาพ
- ลดความเสียหายของภัยพิบัติ
- ปรับตัวเข้ากับ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของพื้นที่อื่น
- ผลกระทบ
- ชะลอการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของ ลม ผลกระทบ
- สร้างผลกระทบทางด้าน เศรษฐกิจที่ ป็นประโยชน์
- สร้างผลกระทบทางด้านสังคมที่ ป็นประโยชน์



พื้นที่ปลูกพืช

- การปลูกพืชคลุมดินภายใต้ ดิน
- จำนวนของฤดู พืชปลูกที่



ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์

การใช้น้ำ

- จากน้ำฝน
- น้ำฝนรวมกับการชลประทาน
- การชลประทาน บน ดมรป บน

ความมุ่งหมายที่เกี่ยวข้องกับการเสื่อมโทรมของที่ดิน

- ป้องกันความเสียหายของที่ดิน
- ลดความเสียหายของที่ดิน
- ฟื้นฟูพื้นที่ดินที่เสียหาย ทรุดลงอย่างมาก
- ปรับตัวกับสภาพความเสียหายของที่ดิน
- ไม่สามารถ ชดเชย

ที่อยู่ของการเสื่อมโทรม



การเสื่อมโทรมของดินทางด้านเคมี - Cn (Fertility decline): ความอุดมสมบูรณ์ ละปริมาณอินทรีย์วัตถุ นดินถูกทำลาย มลพิษจากสารเคมี การกัดกร่อน



การเสื่อมโทรมของดินทางด้านชีวภาพ - Bc (Reduction of vegetation cover): การลดลงของจำนวนพืชที่ปกคลุมดิน



การเสื่อมโทรมของน้ำ - Ha (Aridification): การกีดขวาง ห่วง ลม

กลุ่ม SLM

- การจัดการดินชลประทานรวมกับการลดความเสี่ยงภัยธรรมชาติ

มาตรการ SLM



มาตรการอนุรักษ์ด้วยโครงสร้าง - S11: อื่น

แบบ แผนทางเทคนิค

ข้อมูลจำเพาะด้านเทคนิค

การจัดตั้ง การบำรุงรักษา ปักจาย ละค่า ชำนาญ

การคำนวณต้นทุนและค่าใช้จ่าย

- ค่า ชำนาญลดจำนวน
- สกุลเงินที่ ค่าจำนวน CFA Franc
- อัตราแลกเปลี่ยน ปอนด์ดอลลาร์สหรัฐ ดอลลาร์สหรัฐ 517.0 CFA Franc
- ค่าจ้าง ผลิต การจ้าง โรงงานต่อปี

ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีผลต่อค่าใช้จ่าย

Costs and cost effectiveness of the good practice Potato: production value – 300,000 CFA francs (582 Dollar); cost of production – 161,125,000 CFA francs (313'049 Dollar); profit – 146,125 CFA francs (283 Dollar)

กิจกรรมเพื่อการจัดตั้ง

- Identification of sites (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)
- developers come and visit a demonstration scheme (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)
- consultants are contracted to draw up project plans (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)
- approval of projects (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)
- selected developers are informed and must then pay their contribution; the individual plots are developed (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)
- an agricultural calendar is drawn up (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)

ปัจจัยและค่าใช้จ่ายของการจัดตั้ง

ปัจจัยนำเข้า	หน่วย	ปริมาณ	ค่าใช้จ่ายต่อหน่วย (CFA Franc)	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อปัจจัยนำเข้า (CFA Franc)	%ของค่าใช้จ่ายที่ก่อให้เกิดขึ้นโดยผู้ที่ดิน
อื่น ๆ					
Total construction		1.0	313049.0	313049.0	100.0
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของการจัดตั้งเทคโนโลยี				313'049.0	
Total costs for establishment of the Technology in USD				605.51	

กิจกรรมสำหรับการบำรุงรักษา

- local people are trained in upkeep and repair (ช่วงระยะ ความสำเร็จ:None)

สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปี

- < 250 ม.ม.
- 251-500 ม.ม.
- 501-750 ม.ม.
- 751-1,000 ม.ม.
- 1,001-1,500 ม.ม.
- 1,501-2,000 ม.ม.
- 2,001-3,000 ม.ม.
- 3,001-4,000 ม.ม.
- > 4,000 ม.ม.

เขตภูมิอากาศเกษตร

- เขตร้อน
- กึ่งเขตร้อนชื้น
- กึ่งแห้งแล้ง
- แห้งแล้ง

ข้อมูลจำเพาะเรื่องภูมิอากาศ

Thermal climate class: tropics

ความชัน	ภูมิลักษณะ	ความสูง	เทคโนโลยีถูกประยุกต์ใช้ใน
☒ ราบ ☐ ภูเขา (0-2%) ☐ ลาดที่ ☐ ม. (3-5%) ☐ ปานกลาง (6-10%) ☐ ป.บนลาดชัน (11-15%) ☐ ป.บน ☐ (16-30%) ☐ ชัน (31-60%) ☐ ชันมาก (>60%)	☒ ที่ราบส/ที่ราบ ☐ สัน ☐ ภูเขา ☐ หล ☐ ภูเขา ☐ หล ☐ นิน ☐ ภูเขา ☐ ดิน ☐ นิน ☒ ห ☐ ภูเขา	☐ 0-100 ☐ เมตร ☒ 101-500 ☐ เมตร ☐ 501-1,000 ☐ เมตร ☐ 1,001-1,500 ☐ เมตร ☐ 1,501-2,000 ☐ เมตร ☐ 2,001-2,500 ☐ เมตร ☐ 2,501-3,000 ☐ เมตร ☐ 3,001-4,000 ☐ เมตร ☐ > 4,000 ☐ เมตร	☐ ปริ ☐ วงสัน ☐ (convex situations) ☐ ปริ ☐ วง ☐ อ ☐ บนที่ (concave situations) ☐ ☐ ม ☐ ก ☐ ยาว ☐ ฝั่ง

ความลึกของดิน	เนื้อดิน (ดินชั้นบน)	เนื้อดิน (> 20 ซม. ต่ำกว่าพื้นผิว)	สารอินทรีย์วัตถุในดิน
☐ ต่ำกว่า 20 ซม.)	☐ หยาบ/ ☐ บัวดินทราย)	☐ หยาบ/ ☐ บัวดินทราย)	☐ สด (>3%)
☐ ต่ำ (21-50 ซม. ม.)	☒ ปานกลาง (ดินร่วนทราย) ☐ ปะปน	☐ ปานกลาง (ดินร่วนทราย) ☐ ปะปน	☒ ปานกลาง (1-3%)
☒ ลึกปานกลาง (51-80 ซม. ม.)	☒ ละเอียดหนัก (ดิน ☐ นเหนียว)	☐ ละเอียดหนัก (ดิน ☐ นเหนียว)	☒ ต่ำ (<1%)
☐ ลึก (81-120 ซม. ม.)			
☐ ลึกมาก (>120 ซม. ม.)			

น้ำบาดาล

☐

ที่ผิวดิน

☐

<5 เมตร

☒

5-50 เมตร

☐

> 50 เมตร

ระดับน้ำบาดาลที่ผิวดิน

☐

เกินพอ

☐

ดี

☒

ปานกลาง

☐

ไม่ดีหรือไม่มีเลย

คุณภาพน้ำ (ยังไม่ได้รับการบำบัด)

☐

ป็นน้ำสะอาดพอสำหรับการดื่มที่ดีหรือไม่?

☐

ป็นน้ำสะอาดพอสำหรับการดื่มที่ไม่น่าดี

☐

ดอง

☐

ดรับการบำบัด

☒

ป็นน้ำสะอาด

☐

ซอ

☐

พอการกษตรที่น้ำนั้น

(การชลประทาน)

☐

ซอประยชนมด

Water quality refers to:

☐

ซอ

☐

ม

☐

ซอ

ความเค็มของน้ำเป็นปัญหาหรือไม่?

☐

ม

☐

ซอ

☐

ม

☐

ซอ

การเกิดน้ำท่วม

☐

ซอ

☐

ม

☐

ซอ

สูง ปานกลาง ต่ำ	สูง ปานกลาง ต่ำ
---	---

ลักษณะ□ ฉเพาะของผ□□□ □□□ที่□ดินที่□ประย□กต□□ □□□ ทค□ □□ □□

เป้าหมายทางการตลาด	รายได้จากภายนอกฟาร์ม	ระดับของความมั่งคั่งโดยเปรียบเทียบ	ระดับของการใช้เครื่องจักรกล
☐ พืชอาหารยังชีพ (เลี้ยงตน) เอง	☐ < 10% ของรายได้อื่นทั้งหมด	☐ ยากจนมาก	☒ งานที่หนัก หนัก รongกาย
☒ mixed (subsistence/commercial)	☒ 10-50% ของรายได้อื่นทั้งหมด	☒ จน	☐ การซ่อมแซมหลังจากสัตว์ป่วย
☐ ทางการค้า/การตลาด	☐ > 50% ของรายได้อื่นทั้งหมด	☒ พอมีพอกิน	☐ การซ่อมแซมเครื่องจักรหรือรถ
		☐ รวย	
		☐ รวยมาก	

อยู่กับหรือเร่ร่อน	เป็นรายบุคคลหรือกลุ่ม	เพศ	อายุ
☐ อยู่ ☐ กับที่ ☐	☐ ป ☐ น รายบุคคล ☐ ร ☐ ोन	☐ หญิง	☐ ต ☐ ก
☐ ก ☐ อ ☐ ง ☐ ร ☐ ร ☐ ोन	☐ กล ☐ / ☐ น ☐ ม ☐ ช ☐ น	☒ ชาย	☐ ผ ☐ อ ☐ ย ☐ ว ☐
☐ ร ☐ ร ☐ ोन	☐ ส ☐ ห ☐ กร ☐ น ☐		☐ ว ☐ ัย ☐ กล ☐ าง ☐ ด ☐ น
	☐ ล ☐ ก ☐ จ ☐ (☐ ปร ☐ ิ ☐ ฐ ☐ ฐ ☐ บ ☐ าล)		☐ ผ ☐ อ ☐ ส ☐ อ ☐ ง ☐ อ ☐ ย ☐

พื้นที่ใช้ต่อครัวเรือน	ขนาด	กรรมสิทธิ์ในที่ดิน	สิทธิในการใช้ที่ดิน
☐ < 0.5 □ ฮกตาร□	☒ ขนาด□ ล□ก	☐ รัฐ	☐ ข◻าถ◻ง□ ด◻(□บม□ปิตด◻จัดระ◻ ปิย)บ
☐ 0.5-1 □ ฮกตาร□	☐ ขนาดกกลาง	☐ บริษัท	☐ ก็◻ียวกับช◻ม(ชนกจัตร◻ ปิย)บ
☐ 1-2 □ ฮกตาร□	☐ ขนาด□ ใหญ่□	☐ □ บ◻น◻ บบช◻มชนหรร◻อหม◻□บ◻าน◻กล◻□ม	☐ ช◻□า
☒ 2-5 □ ฮกตาร□		☐ รายบ◻คคส◻ ม◻□ ด◻รับสิทธิครอบครอง	☐ รายบ◻คคส◻
☐ 5-15 □ ฮกตาร□		☐ รายบ◻คคส◻ ด◻รับสิทธิครอบครอง	สิทธิในการใช้น้ำ
☐ 15-50 □ ฮกตาร□			☐ ข◻าถ◻ง□ ด◻(□บม□ปิตด◻จัดระ◻ ปิย)บ
☐ 50-100 □ ฮกตาร□			☐ ก็◻ียวกับช◻ม(ชนกจัตร◻ ปิย)บ
☐ 100-500 □ ฮกตาร□			☐ ช◻□า
☐ 500-1,000 □ ฮกตาร□			☐ รายบ◻คคส◻
☐ 1,000-10,000 □ ฮกตาร□			
☐ >10,000 □ ฮกตาร□			

เข้าถึงการบริการและโครงสร้างพื้นฐาน	
สุขภาพ	จน    ดี
การศึกษา	จน    ดี
ความช่วยเหลือทางด้านการเทคนิค	จน    ดี
การจัดจ้างงาน/สหกรณ์นอกฟาร์ม	จน    ดี
ตลาด	จน    ดี
พลังงาน	จน    ดี
ถนน/สะพานขนส่ง	จน    ดี
น้ำ/ตลาด/สหกรณ์สหกรณ์	จน    ดี
บริการด้านการเงิน	จน    ดี

ผลกระทบ

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

การผลิตพืชผล ☒ ☐ พิมพ์ ☐ น

การที่สื่อสังคมออนไลน์ช่วยลดการบริโภค
พลังงานที่เสียเปล่าหรือหมกมุ่นอยู่
กับเรื่องที่ไม่จำเป็น ช่าง
รายได้จากฟาร์ม

ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม

ความมั่นคงด้านอาชีพของตนเอง
การบรรเทาความขัดแย้ง
Contribution to human well-being

ลดลง ปรับปรุงดีขึ้น

☐ ย่อ ปรับปรุงดีขึ้น

decreased  increased

Yields increase. Demonstration plots produce 15 tonnes of potato per hectare compared to 10 tonnes per hectare on control plots. Water consumption is reduced along with pumping costs. The system requires less person-hours and generates higher revenues.

ผลกระทบด้านนิเวศวิทยา

ปริมาณน้ำ □□ ลิตร

น□□บาตลหฺร□อระด้น□□□ น□ อ□งน□□□บา
ความช□□น□ นดิน

ลดลง  ☐ พิสูจน์ ☐ น

ลึกลับ  ☐ พิสูจน์ ☐ น

ลดลง  ☐ พิสูจน์ ☐ น

ผลกระทบนอกพื้นที่ดำเนินการ

ราย □ ด □ □ ละ ค □ ำ □ ช □ จ □ ำ ย

ผลประโยชน์ที่ได้รับเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย

ผลตอบ ☐ ทนระยะสั้น ด้านลบอย่าง ☒ ด้านบวกอย่าง

ผลตอบ ☐ ทนระยะยาว ด้านลบอย่าง ☒ ด้านบวกอย่าง

ผลประโยชน์ที่ได้รับเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ผลตอบ❑ ทนระยะสั้น❑น ด❑านลบอย❑างม❑  ด❑านบวกอย❑างมาก

ผลตอบ❑ ทนระยะยาว ด❑านลบอย❑างม❑ ด❑านบวกอย❑างมาก

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ค่อยเป็นค่อยไป

อันดับ ๑ ประจําปี ๒๐๒๓

สภาพรุนแรงของภูมิอากาศ (ภัยพิบัติ)

พายุฝนประจําทํองถิ่น ☐ น ☒ มาก ☐ ดีมาก

พายุฝนประจําฤดูองถิ่น

ภัยจากฝน ☐ ล ☐ ง ☐ ม ☐     ดีมาก

☐ ไม่ ☒ มาก ☐ ดีมาก

ผลลัพธ์ตามมาที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศอื่น ๆ

☐ ม ☐ ค ☒ ดีมาก

การนํามํ ภาควารํํํ ละครปรับํ ษํ

เปอร์เซ็นต์ของผู้ใช้ที่ดินในพื้นที่ที่นำเทคโนโลยีไปใช้

☐ ครึ่งดีวหรือต่ำกว่า
☐ 1-10%
☐ 11-50%
☐ > 50%

จากทั้งหมดที่ได้รับเทคโนโลยีเข้ามามีจำนวนเท่าใดที่ทำแบบทันที โดยไม่
ได้รับการจูงใจด้านวัสดุหรือการเงินใดๆ?

- 0-10%
- 11-50%
- 51-90%
- 91-100%

เทคโนโลยีได้รับการปรับเปลี่ยนเร็วๆ นี้เพื่อให้ปรับตัวเข้ากับสภาพที่กำลังเปลี่ยนแปลงหรือไม่?

☐ ☐ ☐

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

สภาพที่กำลังเปลี่ยนแปลงอันไหน?

การป้อนข้อมูลลงในแบบฟอร์ม
การป้อนข้อมูลลงในแบบฟอร์ม
การป้อนข้อมูลลงในแบบฟอร์ม

บทสรุปรอบทเรียนที่๑๑ ดัชนี

จุดแข็ง: มุมมองของผู้ใช้ที่ดิน

จุดแข็ง: ทักษะของผู้รวบรวมหรือวิทยากรคนอื่นๆ

- Yields increase—demonstration plots produce 15 tonnes of potato per hectare compared to 10 tonnes per hectare on control plots. Water consumption is reduced along with pumping costs. The system requires less person-hours and generates higher revenues.

จัดด้วย/ข้อเสีย/ความเสี่ยง: มุมมองของผู้ใช้ที่ตื่นกลัวปัญหาได้อย่างไร

จุดด้อย/ข้อเสีย/ความเสี่ยง: ทัศนคติของผู้รวบรวมหรือวิทยากรคนอื่นๆ
แก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้

- It is essential for developers to have funds available for their contribution. The cost of projects is often underestimated, which leads to delays in implementation.

- The technique is already used by other developers without the support of PCDA.

การอ้างอิง

ผู้รวบรวม
Dieter Nill

Editors

ผู้ตรวจสอบ
Deborah Niggli
Alexandra Gavilano

วันที่จัดทำเอกสาร: 24 กันยายน 2014

การอัปเดตล่าสุด: 28 พฤษภาคม 2019

วิทยากร

Dieter Nill - ผอ. ชีว SLIM
Oumar Assarki - ผอ. ชีว SLIM

คำอธิบายฉบับเต็มในฐานข้อมูล WOCAT

https://qcat.wocat.net/th/wocat/technologies/view/technologies_1639/

ข้อมูล SLM ที่ถูกอ้างอิง

Approaches: Participatory approach to small-scale irrigation https://qcat.wocat.net/th/wocat/approaches/view/approaches_2513/

การจัดทำเอกสารถูกทำโดย

องค์กร

- Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (GIZ) - เยอรมนี

โครงการ

- Good Practices in Soil and Water Conservation - A contribution to adaptation and farmers' resilience towards climate change in the Sahel (GIZ)

การอ้างอิงหลัก

- Manual of Good Practices in Small Scale Irrigation in the Sahel. Experiences from Mali. Published by GIZ in 2014.: <http://star-www.giz.de/starweb/giz/pub/servlet.starweb>
- Technical and economic reference document: Irrigation de la pomme de terre par aspersion à partir d'un réseau californien [Irrigating potato crops using sprinklers fed by a Californian Network], April 2009:

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

