

A Kudu (antelope) in a game ranch (W.N. Mphinyane (Gaborone Botswana))

Game Ranching (博茨瓦纳)

Thuo ya diphologolo (Wildlife Ranching)

描述

To conserve/sustain rangeland through controlled grazing of wildlife enterprise

This is a community project that proposesto farm wildlife in a ranch. The community will seek the land through the Land-board authorities. Department of wildlife (which is incharge of wildlife) will be consulted on animal species to ranch or to bring in. The main inputs will include fencing the ranch, water provision and labour to run the enterprise (a to be incurred by the community). The proposal has to be approved by the Department of Wildlife and National Parks who are incharge of all wildlife in the country. This will be done after the Rang Ecologists have surveyed the vegetation of the area; its suitability for game ranching. The purpose of this technology is to utilize some of the the available resources in the area so as to reduce poverty among the community members through returns gained from the enterprise and to conserve rangeland because wildlife species are more efficient users of semi - arid ecosystems. The community will seek land for game ranching from the land-board. Fencing is a pre-requisit in game faming for the purpose of rangeland conservation through controlled grazing. Water provision is also anecessity of which whould be well distributed within the ranch. Local wildlife species will be used to stock the ranch and if necessary some may be brought in from elsewhere. All the expenses will be the responsibility of the community. Day to day work in the ranch will be done by the community while technical advise will be provided by relevant expertise. Thetechnical knowledge from the community is very limited or low, professional advice would be needed time and again. The SLM technology is located on the fringes of the Makgadikgadi Salt Panswhich are prone to salty water, dusty locations because of bare ground and very fine soils. The community is of rural type where livilihoods are subsistence farming. The community is oriented more to livestock farming than to crop farming. Rangeland degradation is evident in the regionbecause of overstocking. Rainfall in the area is unpredictable and erratic



地点: Central District, Boteti, 博茨瓦纳

分析的技术场所数量:

选定地点的地理参考

• 24.8, -21.2

技术传播: 均匀地分布在一个区域 (10.0 km²)

在永久保护区?:

实施日期: 50多年前(传统)

介绍类型

3. 通过土地使用者的创新

/ 作为传统系统的一部分 (> 50 年)

在实验/研究期间

通过项目/外部干预

技术分类

主要目的

改良生产

减少、预防、恢复土地退化

保护生态系统

结合其他技术保护流域/下游区域

保持/提高生物多样性

降低灾害风险

适应气候变化/极端天气及其影响

减缓气候变化及其影响

土地利用

同一土地单元内混合使用的土地: 是-农牧业(包括农牧结合)



农田

● 一年一作: 谷物类 - 玉米, 谷类 - 高粱, 豆科牧草和豆类 - 豆子, 蔬菜 - 香瓜、南瓜、南瓜或葫芦每年的生长季节数: 1

1/6



牧场

• 半游牧畜牧业 • 经营牧场

供水

✓ 雨养

混合雨水灌溉 充分灌溉

土地退化相关的目的

防止土地退化 减少土地退化

修复/恢复严重退化的土地

适应土地退化

不适用

解决的退化问题



土壤水蚀 - Wt:表土流失/地表侵蚀



土壤风蚀 - Et: 表土流失

SLM组

• 区域封闭 (停止使用,支持恢复)

SLM措施



植物措施 - V1: 乔木和灌木覆盖层, V2: 草和多年生草本植物, V3:

植被的清理



管理措施 - M1: 改变土地使用类型, M2: 改变管理/强度级别

技术图纸

技术规范

技术建立与维护:活动、投入和费用

投入和成本的计算

• 计算的成本为:

• 成本计算使用的货币: Pula

● 汇率 (换算为美元) : 1 美元 = 7.0 Pula • 雇用劳工的每日平均工资成本:8.00

技术建立活动

- 1. Fencing Material (时间/频率: 1)
- 2. Construction of Fences (时间/频率: 1)
- 3. Borehole drilling (water source) (时间/频率: 1)
- 4. Handling facilities (时间/频率: 1)

影响成本的最重要因素

Labour and Fencing material affected the cost of the ranch

技术建立的投入和成本

对投入进行具体说明	单位	数量	单位成本 (Pula)	每项投入的总 成本 (Pula)	土地使用者承 担的成本%		
劳动力							
Labour		1.0	4.29	4.29			
施工材料							
Fencing material		1.0	3883.0	3883.0			
其它							
Borehole		1.0	12.36	12.36			
技术建立所需总成本							
技术建立总成本,美元							

技术维护活动

- 1. Labour looking after the ranch (时间/频率: Permanently based at ranch)
- 2. Engine fuel (时间/频率: 2,000 litres per year)
- 3. Borehole maintenance (时间/频率: once per year)
- 4. Fence Maintenance (时间/频率: once in 10 years)

技术维护的投入和成本

这不维护的技人和 从 本									
对投入进行具体说明	单位	数量	单位成本 (Pula)	每项投入的总 成本 (Pula)	土地使用者承 担的成本%				
劳动力									
Labour		1.0	2.51	2.51					
施工材料									
Fencing material		1.0	158.0	158.0					
其它									
Borehole		1.0	0.54	0.54					
技术维护所需总成本									
技术维护总成本,美元									

自然环境

年平均降雨量

- < 250毫米
- ✓ 251-500毫米 501-750毫米
- 751-1,000毫米
- 1,001-1,500毫米
- 1,501-2,000毫米
- 2,001-3,000毫米
- 3,001-4,000毫米
- > 4,000毫米

农业气候带

潮湿的

✓ 半干旱

干旱

关于气候的规范

以毫米为单位计算的年平均降雨量:450.0

Seasonal summer rains

Thermal climate class: subtropics. Wet and dry season - subtropical. Open tree savannah (length of growing period = 75 - 179 days)

斜坡

- 水平 (0-2%)
- 缓降 (3-5%)
- 平缓 (6-10%)
- 滚坡 (11-15%)
- 崎岖 (16-30%)
- 陡峭 (31-60%) 非常陡峭 (>60%)

▼ 非常浅 (0-20厘米)

深 (81-120厘米) 非常深 (> 120厘米)

浅 (21-50厘米) 中等深度 (51-80厘米)

- ☑ 高原/平原 山脊
- 山坡

地形

山地斜坡 麓坡 谷底

- 海拔
- 0-100 m a.s.l.
- 101-500 m a.s.l.
- 501-1,000 m a.s.l.
- 1,001-1,500 m a.s.l.
- 1,501-2,000 m a.s.l.
- 2,001-2,500 m a.s.l.
- 2,501-3,000 m a.s.l. 3,001-4,000 m a.s.l.
- > 4,000 m a.s.l.

土壤质地 (地表以下>20厘米)

- 粗粒/轻(砂质)
- 中粒 (壤土、粉土)
- 细粒/重质 (粘土)

表土有机质含量

.....应用的技术

凸形情况

凹陷情况

不相关

- 高 (>3%) ▼ 中 (1-3%)
- 低 (<1%)

土壤深度

- 地下水位 表面上
- < 5米
- 5-50米
- > 50米

地表水的可用性

土壤质地 (表土)

✓ 粗粒/轻(砂质)

✓ 细粒/重质 (粘土)

中粒 (壤土、粉土)

- 过量
- 女子
- 中等
- ▼ 匮乏/没有

水质 (未处理)

- 良好饮用水
- ▼ 不良饮用水 (需要处理)
- 仅供农业使用 (灌溉)
- 不可用 水质请参考:

盐度是个问题吗?

- 否

洪水发生

否

物种多样性

- 高 中等
- / 低

栖息地多样性

- 低

应用该技术的土地使用者的特征

市场定位

- 生计(自给) 混合(生计/商业)
- 商业/市场

非农收入

- ▼ 低于全部收入的10%
- 收入的10-50%
- > 收入的50%

相对财富水平

- ▼ 非常贫瘠
- 贫瘠
- 平均水平
- 丰富
- ▼ 非常丰富

机械化水平

- 丰工作业
- ▼ 畜力牵引
- ✓ 机械化/电动

定栖或游牧

- 定栖的
- 半游牧的
- 游牧的

个人或集体

- ▼ 团体/社区
- 合作社
 - 员工 (公司、政府)

性别

- ▼ 女人
- ✓ 男人

年龄

- 儿童
- 青年人
- 中年人
- 老年人

每户使用面积

- < 0.5 公顷
- 0.5-1 公顷 1-2 公顷
- 2-5公顷 5-15公顷
- 15-50公顷
- 50-100公顷
- 100-500公顷
- 500-1,000公顷
- 1,000-10,000公顷 > 10,000公顷

规模

- ✓ 小规模的
- 大规模的
- 中等规模的

土地所有权

- 州
- 公司
- ✓ 社区/村庄 团体
- ✓ 个人,未命名 个人,有命名

土地使用权

- ☑ 自由进入 (无组织)
- 社区 (有组织) 租赁
- ✓ 个人

用水权

- ✓ 自由进入 (无组织)
- 社区 (有组织) 租赁
- ✓ 个人

进入服务和基础设施的通道

健康 教育 技术援助 就业 (例如非农)

- 贫瘠 ✓ 好 贫瘠 好 岔瘠 ✓ 好
- 贫瘠 🗸 好 Wocat SLM Technologies

影响

社会经济影响

11.25年/月初中								
作物生产	降低			1				增加
作物质量	降低			/				增加
饲料生产	降低			/				增加
饲料质量	降低			1				增加
畜牧生产	降低				1			增加
木材生产	降低			/				增加
森林/林地质量	降低			/				增加
非木材林业生产	降低			1				增加
生产故障风险	增加				1			降低
产品多样性	降低						/	增加
生产区域 (耕种/使用中的新土地)	降低			/				增加
土地管理	妨碍			1				简化
能源生产 (例如水力发电、生物发电)	降低			1				增加
饮用水的可用性	降低				1			增加
饮用水的质量	降低				1			增加
家畜用水的可用性	降低			/				增加
家畜用水的质量	降低			/				增加
灌溉用水的可用性	降低			1				增加
灌溉用水的质量	降低			1				增加
灌溉用水需求	增加			/				降低
农业投入费用	增加			/				降低
农业收入	降低			1				增加
收入来源的多样性	降低					1		增加
经济差异	增加		/					降低
工作量	增加			/				降低

社会文化影响

食品安全/自给自足 健康状况 恶化 / 改良 土地使用权/用水权 恶化 / 改良 文化机会 (如精神、审美以及其他) 娱乐机会 社区机构 削弱 / 加强 国家机构 削弱 / 加强 SLM/土地退化知识 冲突缓解

社会经济弱势群体的情况(性别、年龄、地位、种族等) Improved livelihoods and human well-being

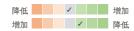
Increased economic inequity

Technology not yet applied in Boteti

生态影响

水量 降低 / 增加 降低 / 増加 水质 水的回收/收集(径流、露水、雪等) 减少 ✓ 改良 地表径流 增加 / 降低 多余水的排放 地下水位/含水层 下降 / 补水 蒸发 增加 / 降低 土壤水分 降低 / 增加 土壤流失 增加 / 降低 土壤堆积 降低 / 増加 土壤结壳/密封 增加 / 减少 土壤压实 增加 / 减少 降低 / 增加 养分循环/补给 增加 / 降低 盐度 土壤有机物/地下C 降低 / 增加 酸度 增加 / 减少 植被覆盖层 降低 / 增加 生物量/地上C 降低 / 增加 植物多样性 降低 / 增加 外来入侵物种 增加 / 减少 动物多样性 降低 / 增加 有益物种 (捕食者、蚯蚓、传粉者) 降低 / 增加 降低 / 增加 栖息地多样性

害虫/疾病控制 碳和温室气体的排放



场外影响

水的可用性(地下水、泉水) 旱季稳定可靠的水流(包括低流量) 下游洪水(不希望) 下游淤积 地下水/河流污染 缓冲/过滤能力(按土壤、植被、湿地划分) 风力搬运沉积物



成本效益分析

与技术建立成本相比的效益

与技术维护成本相比的效益

Project not yet started, but once established the project can run and maintain itself

气候变化

渐变气候

年温度 增加

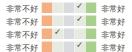
气候有关的极端情况 (灾害)

局地暴雨 局地风暴 干旱 比较和缓的 (河道) 洪水

其他气候相关的后果

缩短生长期

非常不好 非常好



非常不好 #常好

采用和适应

采用该技术的地区内土地使用者的百分比

- 单例/实验
- 1-10%
- 11-50% > 50%

在所有采用这种技术的人当中,有多少人在没有获得物质奖励的情况下 采用了这种技术?

- 0-10%
- 11-50%
- 51-90% 91-100%
- ____

最近是否对该技术进行了修改以适应不断变化的条件?

是否

什么样的变化条件?

- 气候变化/极端气候
- 不断变化的市场
- 劳动力可用性 (例如,由于迁移)

结论和吸取的教训

长处: 土地使用者的观点

• Need more land

How can they be sustained / enhanced? Need a sponsor to establish the ranch

- Need hands from the government
- To stock more diverse animal species

How can they be sustained / enhanced? Supplement animals with hay and fodder

长处: 编制者或其他关键资源人员的观点

• Technology can enhence the livilihoods of the community

How can they be sustained / enhanced? Addition of extra animal species to attract the tourists

Less management compared to livestock production

How can they be sustained / enhanced? Good management

- Wildlife is more adapted to the grazing conditions
- Returns from the enterprise is faster

弱点/缺点/风险: 土地使用者的观点如何克服

- Secure land from land-board authorities Community project given preference
- Wildlife and livestock competition/conflict for grazing areas Some mediation needed from authority - compromise
- Predators

弱点/缺点/风险: 编制者或其他关键资源人员的观点如何克服

- Very expensive to extablish a game ranch Source for a sponsor
- Productivity of the area is low (13 16 ha per livestock unit) More land needed to stock more animals
- Poor plant diversity Land rehabilitation through use of correct stocking rate
- Predator problem
- Conflict between wildlife and livestock production

参考文献

编制者 **Editors**

Fabian Ottiger Wanda Mphinyane Alexandra Gavilano

实施日期: Nov. 17, 2010 上次更新: March 7, 2019

资源人

Wanda Mphinyane - SLM专业人员 Jeremy Perkins - SLM专业人员

WOCAT数据库中的完整描述

https://qcat.wocat.net/zh/wocat/technologies/view/technologies_1386/

链接的SLM数据

不适用

文件编制者

机构

• University of Botswana (University of Botswana) - 博茨瓦纳

项目

不适用

主要参考文献

- Wire Fences: VanRooyen, JB Du Toit & Van Rooyen. 2001: Book available in Web
- Overview of Game Ranching in Southern Africa: D. Grossman and PL Holden: Report
- Upfront cost of Game ranching: Book available in Web

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareaAlike 4.0 International



审查者



